

**Comune di Civate al Piano**  
**Consiglio comunale 25 novembre 2016**

**Punto n. 1**

**SINDACO.** Bene grazie che siete arrivati. È un Consiglio comunale un po' urgente che abbiamo fatto per alcune cose urgenti. Adesso prima di partire cedo la parola all'Assessore Casati.

**ASSESSORE CASATI.** Buonasera a tutti. Voglio ricordare questa sera, che è una giornata importante, la giornata del 25 novembre è la giornata internazionale contro la violenza sulle donne istituita dall'assemblea delle Nazioni fin dal dicembre del 1999; abbiamo deciso di fare nostra l'iniziativa di un posto occupato, con l'intento di sensibilizzare l'opinione pubblica sulla realtà della violenza maschile sulle donne; è ormai quasi quotidiano ascoltare la notizia di omicidi o di gesti efferati contro le donne, tanto che tendiamo a coglierne quasi più la loro gravità. Posto occupato è un gesto concreto dedicato a tutte le donne vittime di violenza, anche oggi c'è la notizia proprio di un omicidio; ciascuna di quelle donne prima che un marito, di un ex, un amante, uno sconosciuto decidesse di porre fine alla sua vita, occupava un posto, a teatro, sul tram, a scuola, in metropolitana o nella società comunque; questo posto vogliamo riservarlo a loro affinché la quotidianità non lo sommerga.

**SINDACO.** Grazie. Prego Segretario. Ecco io dico solo che Alessandro Gatti è giustificato perché lavora e il Consigliere Moleri ha detto che aveva un altro impegno.

**SEGRETARIO.** Forlani presente, Cagna, Casati presente, Pagani presente, Picco presente, Caproni, Vescovi, Sbardellati presente, Gatti Alessandro giustificato, Gatti Francesco presente, Chitò presente, Moleri giustificata, Mantegari assente. 8 presenti. Possiamo cominciare.

**SINDACO.** Allora, come vi dicevo all'inizio, abbiamo praticamente tre punti più la comunicazione del Sindaco e abbiamo anticipato alle sette perché poi alle otto e mezza c'è un incontro organizzato dall'AVIS AIDO e quindi abbiamo i tempi un po' contingentati, ringrazio anche l'Architetto Zampoleri che è presente che spiegherà il punto numero 3.

Allora il primo punto riguarda ancora alcune variazioni; visto che abbiamo fatto il Consiglio comunale, abbiamo inserito anche queste variazioni; come l'altra volta io vi leggo solamente quelle più importanti che, diciamo così, possono aver bisogno di qualche chiarimento, mentre le altre sono tutte con tutte piccoli importi.

All'inizio, sia nelle entrate che nelle spese, abbiamo tolto il contributo regionale previsto di 25.000 € a sostegno delle locazioni; come sapete purtroppo la Regione ha tolto completamente questo contributo creando non pochi problemi alle famiglie che da anni si aspettavano questo contributo, perché erano 25.000 € che andavano ad abbattere diciamo così il loro costo di affitto; avendo comunicato che questo qui è stato tolto dalla Regione Lombardia, abbiamo dovuto toglierlo; visto che abbiamo fatto il Consiglio, è stato tolto sia in entrata che in uscita.

Poi abbiamo un'entrata maggiore di 27.000 € per quanto riguarda le concessioni cimiteriali, il discorso dei biloculi, perché alla fine sono stati 11, li abbiamo assegnati tutti e quindi la differenza è questa, che qui in questa voce ovviamente comprende anche gli oneri pagati normalmente per un anno di concessione, anche dei loculi e di altre cose.

Abbiamo messo 2.218 € in più al titolo quarto per quanto riguarda il BIM, perché erano previsti 10.000 € e invece sono 12.218, quest'anno sono 2.000 € in più, quindi sia in entrata che come spesa li troveremo poi anche nelle spese.

Abbiamo messo, nelle minori spese, gli altri sono piccoli importi, 8.300 € che, come vi avevo preannunciato l'altra volta, abbiamo raggiunto quell'accordo con la Fraternità e Sistemi per quei 41.000 € che erano previsti a saldo per i lavori che avevamo fatto la CP per quanto riguarda il ricalcolo dell'IMU; alla fine abbiamo concordato 12.200 €; quindi abbiamo già rettificato l'importo di quest'anno da 20.500 a 12.200, 10.000 più iva, e il prossimo anno invece toglieremo l'importo che era già previsto di 20.500 €, quindi avremo un'economia di 20.500 €; in sostanza abbiamo recuperato circa 29.000 € con questa trattativa.

Poi gli affitti, l'ho già detto qui che è dall'altra parte.

Per quanto riguarda le maggiori spese, abbiamo inserito 4.000 € in più per gli interventi che stiamo facendo per sistemare l'asilo nido; avevamo promesso al gestore, siccome sapete che sono in co-progettazione, che avremmo sistemato tutto quanto desiderava che non fosse stato a norma, e poi ha voluto modificare anche il bagnettino dei bambini, insomma abbiamo cercato di fare tutto quanto è stato richiesto, e quindi abbiamo anche modificato l'importo di 4.000 €.

Abbiamo anche inserito una voce importante di 25.000 € perché fino all'approvazione del bilancio precedente avevamo previsto solamente il costo dell'avvocato per quanto riguarda la lite con la Pedroni Immobili; siccome non abbiamo ancora ricevuto preventivi da parte degli arbitri, però secondo l'esperienza del Ragionier Caproni gli importi sono significativi, allora abbiamo cercato di adeguare, visto che ne avevamo anche la possibilità, di adeguare l'importo sperando che sia sufficiente, anche se magari li spenderemo poi il prossimo anno.

Abbiamo anche aumentato di 2.500 € i contributi alle associazioni per le persone bisognose, anche in modo particolare per destinarli alla San Vincenzo, in quanto abbiamo deciso di utilizzare un po' questa associazione che faccia lei da filtro con le famiglie che conosce, quindi preferiamo aumentare il contributo all'associazione e lasciare a loro la gestione di queste famiglie che hanno veramente bisogno; una parte di queste, sapete che l'anno scorso siamo riusciti a dare quei 3.000 €, così vi ricordo anche che erano stati tolti in parte dal costo delle luminarie per dare queste famiglie; e quest'anno, siccome il fondo l'abbiamo già, oltre a quello che era già previsto abbiamo destinato questi 2.500 € in più che poi verranno dati successivamente.

Ecco, queste qui sono le variazioni più significative che sono state messe come variazione, e di conseguenza vanno anche ad adeguare il DUP per quanto riguarda gli stessi importi.

Se qualcuno ha bisogno di qualche chiarimento, non ho chiesto alla Dottoressa Remondini, anche perché erano poche variazioni, se qualcuno ha bisogno di qualche cosa, qualche chiarimento. Prego.

Se non ci sono, chiedo dichiarazione di voto. Prego.

**GATTI F.** ... aspetti tecnici abbiamo già chiesto alla Remondini così anticipando le cose che non ci erano chiare. Come ha già detto lei, rispetto a qualche settimana fa sono piccoli aggiustamenti, perché il lasso di tempo tra una variazione e l'altra è poco, però essendoci la scadenza del 30 di novembre, immagino che era di proforma fare, anche se pur piccola, una piccola variazione; l'unico campanellino d'allarme è appunto, come ha citato lei prima, sulla maggiore spesa che porta liti e arbitraggio, quindi a un complessivo di oltre 105.000 €; a tal proposito queste preoccupazioni circa le perplessità in relazione alle priorità, ci eravamo già espressi appunto la scorsa volta, e pertanto il nostro voto sarà contrario.

**SINDACO.** Va bene. Ricordo solo che le spese, ormai tutte le cause sono quasi chiuse, quindi sono solo per la causa Pedroni. Altri? Dichiarazioni di voto da parte della maggioranza?

**CAPRONI.** Io non ero presente poco fa però ho letto la relazione, per cui la maggioranza è favorevole.

**SINDACO.** Chi è d'accordo all'approvazione delle variazioni? Contrari? Ok.

**Comune di Civate al Piano**  
**Consiglio comunale 25 novembre 2016**

**Punto n. 2**

**SINDACO.** Punto numero 2: scioglimento consensuale della convenzione con il Comune di Cortenuova e Pumenengo per la gestione associata dell'ufficio di Segretario comunale.

Come sapete la convenzione scadeva inizialmente al 31 dicembre; poi non sapevamo che andava in pensione il nostro Segretario Facchi Luisa, e quindi nel frattempo siamo rimasti con un Segretario a scavalco, i due piccoli Comuni, scusate, dico piccoli perché sono più piccoli rispetto a Civate, hanno avuto la possibilità di utilizzare un Segretario con un nuovo che ha partecipato all'ultimo concorso in sostanza, ma che possono prendere solo Comuni sotto i 3.000 abitanti, e allora noi abbiamo preferito liberare loro in quanto possano fare un accordo con un altro Comune; hanno fatto un accordo con un terzo Comune, quindi loro hanno già deciso di trovare questo nuovo Segretario, e quello che andremo a decidere questa sera è appunto lo scioglimento anticipato, per dare la possibilità a loro di fare una nuova convenzione con questo nuovo Segretario. Ne approfitto per dire che purtroppo noi siamo in una situazione molto difficile; perché sapete che chi è in convenzione per non perdere dei soldi, parliamo di più di 10.000 € più o meno, dovrebbero avere almeno un Comune con più di 10.000 abitanti. Quelli piccoli non possono avere, quelli più di 3.000, noi dovremmo avere un Comune insieme in convenzione con più di 10.000, in questo momento siamo in mezzo e siamo senza Segretario, nel senso che abbiamo un Segretario a scavalco, per fortuna che c'è questa disponibilità e possibilità che ci consente la normativa; è chiaro che Civate avrà bisogno di un Segretario con la percentuale anche maggiore rispetto a quello che abbiamo adesso, perché chiaramente il Dottor Perrotta ha già parecchi Comuni, quindi lo ringraziamo per la sua disponibilità, però è ovvio che è molto limitata rispetto alle nostre necessità. Andiamo avanti, sto chiedendo a tutti, se qualcuno avesse qualche riferimento o qualche notizia di Segretari che sono disponibili a inserire anche Civate in convenzione, perché l'unica possibilità è quella; io ho provato a chiedere a qualcuno che ha già tre Comuni di metterne un quarto però capite che oltre i tempi di gestione, perché per il Segretario non cambierebbe nulla dal punto di vista economico, andrebbe a facilitare solamente gli altri Comuni riducendo le percentuali, però per il Segretario diventa un impegno maggiore, che vuol dire quattro Giunte, quattro Consigli comunali eccetera; però ripeto, ho chiesto anche al Presidente della Provincia, ho chiesto un po' a tutti, a tanti Sindaci che conosco, se riuscivano a darmi qualche, fare qualche segnalazione, ho sentito alcuni Segretari; uno qualche giorno fa, ma non ha accettato perché viene da lontano, viene da Rho, effettivamente ha fatto due conti e da Rho è un po' lontano effettivamente, dall'altra parte di Milano e quindi ha rinunciato, sembrava accettasse; abbiamo già due o tre Comuni comunque disponibili a fare una convenzione quindi siamo in ballo. Se qualcuno ha qualche indicazione me lo faccia sapere.

Allora, chi è d'accordo su questo scioglimento? Se qualcuno vuol dire qualcosa. Prego.

**GATTI F.** Avevo già chiesto in Comune; siccome nel bilancio non l'abbiamo trovato, solo una conferma; per quanto riguarda le spese relative diciamo alla liquidazione, ferie residue eccetera, eccetera, per quanto riguarda il Segretario uscente, erano in incarico all'INDAP, giusto? Sono in carico all'INDAP, non ci sono spese a carico del Comune per le ferie ad esempio, residue, non godute eccetera nel Segretario uscente? Perché nel bilancio non c'è.

**SINDACO.** L'abbiamo inserito ma abbiamo inserito anche la voce in attivo perché noi chiaramente abbiamo pagato quello di nostra competenza, anche se la normativa per la verità sembra che obblighi l'ultimo Comune a pagare le ferie maturate anche presso altri Comuni; però noi abbiamo chiesto, così, un atto di correttezza nei confronti degli altri Comuni dicendo: visto che sono state maturate da voi, non le ha utilizzate da voi, non possiamo noi che abbiamo avuto qua un Segretario per 8 mesi pagare due anni di ferie arretrate; e quindi abbiamo fatto un calcolo, abbiamo chiesto a tutti i Comuni di aderire, hanno aderito, due hanno già pagato, l'altro deve fare una variazione di bilancio in questi giorni, però pagherà; quindi noi abbiamo a bilancio solamente la nostra competenza in modo corretto.

**GATTI F.** Per lo scioglimento della convenzione non ci sono... per lo scioglimento anticipato della convenzione non ci sono spese, visto che sono arrivate due note, fondamentale è una presa d'atto perché abbiamo visto che ci sono due note del Comune di Pumenengo e del Comune di Cortenuova nella quale dichiarano lo scioglimento anticipato, non ci sono dei rimborsi da parte nostra verso gli altri, né da parte... ok.

**SINDACO.** Bene. Chi è d'accordo ad approvare questo scioglimento anticipato? Contrari? Astenuti? Votazione per l'immediata esecutività. Chi è d'accordo? Astenuti? Votiamo anche l'immediata esecutività anche per il bilancio. Chi è d'accordo? Come prima. Contrari? Due. Astenuti? Nessuno.

**Comune di Cividate al Piano**  
**Consiglio comunale 25 novembre 2016**

**Punto n. 3**

**SINDACO.** Allora, punto numero tre, abbiamo dovuto, adesso chiedo magari già direttamente al nostro tecnico Architetto Zampoleri, se ci spiega un attimino perché siamo arrivati in Consiglio comunale con questa deliberazione, una cosa breve. Grazie.

**ARCHITETTO ZAMPOLERI.** Buonasera a tutti. Questa sera approviamo il progetto di fattibilità tecnica ed economica, così chiamato dal nuovo decreto legislativo 50/2016 che è il nuovo codice dei contratti, il vecchio progetto preliminare per intenderci, relativo alla riqualificazione del percorso pedonale da Piazza Diaz a Via Vezzoli passando per Via Roma, che fa parte, che risulta essere il primo stralcio del più esteso progetto legato alla riqualificazione dell'intera viabilità contenuto nel piano della mobilità urbana che l'amministrazione sta approcciando proprio in questo periodo. Il progetto passa in Consiglio comunale, anziché in Giunta, perché contiene una variazione urbanistica; una variazione urbanistica non al documento di piano ma al piano dei servizi e al piano delle regole, pertanto non serve preliminarmente approvare la variante con tutto il percorso dell'avvio del procedimento, della VAS, della verifica, della VAS eccetera, ma basta applicare i disposti dell'articolo 25 della legge regionale 12/2005 che rimanda all'ex 2397 relativa all'approvazione delle varianti a procedura semplificata; in questo caso l'articolo 2 comma 2, lettera A, mi pare, prevede che i progetti di opere pubbliche che comportano variazione di strumenti urbanistici, ai piani dei servizi, ai piani delle regole, possono essere approvati con procedura semplificata che prevede l'adozione, la pubblicazione, il periodo di osservazioni, e poi l'approvazione finale, come abbiamo già visto anche nello scorso Consiglio comunale per l'altro progetto, quello della rotatoria, il percorso è sempre quello. In questo caso la norma prevede che la variante venga adottata contestualmente all'approvazione del progetto preliminare, perché è il progetto che si porta dietro, sostanzialmente, la variazione urbanistica. Questo progetto è inserito nel DUP e non nel piano delle opere pubbliche, perché ha un valore inferiore ai 100.000 €; prevede una spesa di 65.000 € per quanto riguarda gli interventi, quindi la base d'asta, e 23.500 e rotti per quanto riguarda le somme a disposizione, che comprendono gli espropri e gli atti notarili, frazionamenti eccetera, per un totale di poco meno di 90.000 €. Il progetto di fatto è un progetto preliminare, adesso non la apro perché è inutile, tanto non la vedete, è un progetto preliminare, quindi è un progetto di massima, sostanzialmente indica quelle che sono le strategie e i requisiti di base che poi il progetto definitivo e poi quello esecutivo dovranno trasformare, tradurre, in progettazione pratica, e riguarda sostanzialmente la messa in sicurezza dell'intero percorso dalla chiesa alla scuola primaria, con l'adeguamento del marciapiede alle dimensioni minime previste per legge e l'abbattimento delle barriere architettoniche, per facilitare e mettere in sicurezza il percorso ciclo pedonale dalle scuole appunto alla chiesa; con, una cosa importante, due interventi abbastanza impegnativi, di cui uno riguarda il proseguimento del dosso in corrispondenza del municipio che verrà prolungato fino all'intersezione con la via Roma; e il secondo, più impegnativo ma anche più trasformativo dal punto di vista della viabilità, l'inserimento di una mini rotatoria all'incrocio fra la Via Marconi e la Via Sentieri. Per questa seconda parte di intervento procederemo nei prossimi giorni ad attuare una sorta di sperimentazione per verificare l'effetto che questo intervento potrebbe esercitare sulla viabilità e quindi sui flussi viabilistici, realizzando una sorta di rotatoria sperimentale con semplici sistemi di segnaletica stradale, proprio per verificare la correttezza della previsione; e poi questa sperimentazione verrà ovviamente riportata nel progetto definitivo.

Va valutato, noi adesso abbiamo due mesi di tempo per ritornare poi con i documenti in approvazione in Consiglio comunale, sarà questo il periodo di tempo diciamo adatto per fare questo tipo di sperimentazione.

Grazie.

**SINDACO.** Grazie. Penso che chi voleva poteva anche verificare le tavole che erano a disposizione in Consiglio comunale, quindi... non so se qualcuno vuole aggiungere qualcosa. L'avevamo presentato in

anteprima nell'assemblea pubblica, anche se ancora adesso è un progetto preliminare, quindi devono ancora fare tutte le misure effettive prima di farlo diventare concreto. Prego.

**GATTI F.** Per quanto riguarda... alcune domande gliele avevo già fatte al telefono. Questa cosa dell'esproprio è una cosa un pochino che mi preoccupa un po', nel senso, ci eravamo già confrontati al telefono, circa i possibili... Cioè credo che l'intenzione dell'amministrazione sia quello di fare un accordo prima bonario e speriamo che non siano soggette a contenziosi per non andare ad aumentare ulteriormente le spese; per quanto riguarda la questione anche del marciapiede che costeggia la chiesa, ne avevamo già parlato che anche lì si farà una scrittura privata; se eventualmente è possibile tenerci aggiornati sia su una questione che sull'altra, perché avevo chiesto se era un passaggio che poi veniva fatto in Consiglio comunale ma mi è stato risposto dall'Architetto che invece è un passaggio che avviene tramite Giunta; quindi questi accordi, questo mandato di esproprio e questa scrittura, questo accordo che si farà poi con la parrocchia per la questione del marciapiede che costeggia, se ci potete tenere informati sull'evolversi della questione.

Per quanto riguarda l'allargamento dei marciapiedi per il superamento delle barriere architettoniche, sicuramente è una buona cosa; siamo un attimino scettici sulla questione della rotonda, ne avevamo già parlato anche in Comune con il Sindaco, solo semplicemente perché è un esperimento che era già stato fatto in passato che poi era stato tolto, quindi è un esperimento poi andato un po' nel vuoto; più che altro sempre per una questione economica di non andare a spendere grosse cifre.

Per quanto riguarda il discorso di Via Sentieri; nelle cartografie che ci sono state girate, per il momento rimane a doppio senso; va beh, faccio una domanda in anticipo, se anche c'è intenzione a breve di fare una sperimentazione sul senso unico, oppure si va più in là; forse anche qui è il caso, visto che appunto si procede con sperimentazioni, spero a basso costo, di magari, qualora l'amministrazione ha intenzione di procedere con il senso unico, prima di fare una sperimentazione magari per uno o due mesi; ad ogni modo, siccome il progetto è valevole, noi voteremo a favore.

**SINDACO.** Allora, per quanto riguarda il senso unico, per ora il problema non esiste perché anche dopo comunque, fino a Via Vezzoli sarà a doppio senso, anche per dare la possibilità a chi è in piazza di uscire e tornare sulla Via Marconi; al limite si vedrà, ma quando faremo la seconda opera, non sappiamo ancora quando, fra un anno, due anni, tre anni, dipenderà dalle disponibilità finanziarie. Colgo l'occasione per dire la stessa cosa, perché ho saputo che qualcuno sta raccogliendo delle firme, su un qualche cosa che non esiste, non esiste; hanno solo fatto, dato delle indicazioni, stiamo valutando, ma non c'è nessuna decisione in merito; quindi come addirittura già qui dobbiamo fare delle sperimentazioni prima di decidere, figuratevi se dall'altra parte abbiamo già deciso ovviamente, anche perché non sappiamo neppure se e quando lo faremo.

Bisogna comunque ripassare, appunto la cosa invece che sicuramente faremo è il secondo progetto, e lì lo faremo come Giunta perché non deve passare in Consiglio comunale, che partirà appunto dalla rotonda dove ci fermiamo con questo progetto, e arriverà fino al cimitero; però quello anche lì preliminare, stiamo facendo le misure, non c'è ancora niente; quindi sul resto sono tutte così indicazioni che sono uscite, volevamo sentire, sono studi, volevamo sentire anche i pareri dei professionisti, dei cittadini, appunto sapere, capire se c'era qualche criticità che poteva essere assunta o valutata prima di andare avanti nelle votazioni; la cosa adesso andrà in discussione nel gruppo di lavoro, ma ripeto, non c'è niente, quindi ditelo anche ai cittadini che non abbiamo capito questa promozione di un qualche cosa che non esiste in sostanza, ecco.

Va bene, grazie. Non so se sono stato chiaro.

Allora, chi è d'accordo alzi la mano.

Immediata eseguibilità. Tutti favorevoli. Grazie.

**Comune di Civate al Piano**  
**Consiglio comunale 25 novembre 2016**

**Punto n. 4**

**SINDACO.** Allora io vorrei fare, punto numero 4, qualche segnalazione da parte del Sindaco.

La prima è proprio quella che ho accennato prima al Segretario anche se mi ha già risposto, però secondo me volevo dirlo alla Lega ma non è presente purtroppo; perché c'è un Consigliere che è anche capogruppo che già da tre volte non viene e si è giustificato un'altra volta dicendo che ha già altri impegni presi. Noi mandiamo regolarmente le convocazioni 5 giorni prima, stavolta anche prima; sapete che per legge qualsiasi Consigliere ha la possibilità, anche per quanto riguarda il lavoro, di chiedere dei permessi retribuiti perché ha preso un impegno con i cittadini e deve essere presente; io volevo chiedere alla Lega, lo dico poi sarà registrato, di verificare un po' questo perché appunto si sono assunti una responsabilità nei confronti dei cittadini e non è giusto che negli ultimi tre Consigli comunali siano mancati due volte tutti e due i Consiglieri e tre volte uno. Anche se appunto è stato poi giustificato.

La seconda riguarda un incontro invece che io ho cercato di organizzare, seguendo poi anche alcune indicazioni; un incontro con i capigruppo per quanto riguarda le prime indicazioni che sono state richieste dal referente della Provincia per quanto riguarda le prime indicazioni sul PTCP che la Provincia dovrà valutare, studiare, approvare nei prossimi anni. In questo incontro, lo ritenevo molto importante, anche perché si dovevano indicare alcune criticità, ma soprattutto pensare allo scenario futuro di Civate; siccome appunto anche qui uno mi ha detto che non poteva, l'altro è arrivato senza comunicarlo, alla fine praticamente il discorso è saltato, io chiedo ai capigruppo, uno è presente, di inviare, siccome avevo allegato alla mail il prospetto della Provincia di Bergamo, guardo l'Architetto Zampoleri perché è lui il referente della Provincia che sta lavorando con tutti i Sindaci dell'ambito 14, a preparare questo; nel senso che poi noi faremo una sintesi, però sarebbe opportuno, oltre al lavoro fatto dalla maggioranza, che si è riunita in gruppo proprio per valutare queste criticità, il patrimonio da una parte, le criticità e anche lo scenario futuro, cioè avere qualche indicazione in più non sarebbe male, perché appunto in questo caso non è che parliamo di maggioranza o minoranza, ma del nostro paese, del nostro futuro, del nostro sviluppo; quindi vi ringrazio se ci mandate le vostre osservazioni.

Poi volevo ringraziare i volontari della vigilanza per il lavoro che stanno facendo con il piedibus, un lavoro molto importante; abbiamo cercato di lavorare molto sui bambini e quest'anno per fortuna hanno un po' recepito il nostro invito e sono anche aumentati, sono aumentati i bambini.

Ecco, dicevo che comunque abbiamo più partecipazione da parte dei bambini, e questa è una cosa molto bella, come abbiamo già detto più volte, però abbiamo bisogno anche di volontari; io lo dico a tutti ovviamente, a tutti i cittadini, anche a quelli che sono in sala, a chiedere a qualcuno di dare una mano questi volontari perché in questo momento riescono a garantire solo due giorni a settimana; sarebbe bello poter fare il servizio di piedibus tutti i giorni, in modo tale che almeno tutti i giorni si lasciano a casa le macchine eccetera.

Poi come avete visto anche oggi sul giornale, abbiamo fatto questo incontro col medico El Joulani per verificare se stava rispettando quanto era emerso a Bergamo, non lo stava facendo; abbiamo chiesto, abbiamo dato tempo fino a oggi per poter adempiere alle indicazioni che abbiamo fatto e voglio verificare lunedì se è stato coerente con quelle promesse che ha fatto. E oi la cosa bella, interessante, è che lui ha fissato un incontro con i cittadini, con i suoi pazienti in particolare, il 14 di dicembre ed è anche disponibile poi a proseguire, addirittura offrendo magari anche qualche contributo a livello professionale su alcune tematiche sulle quali lui si sente ovviamente preparato. Perciò chiedo a tutti, l'assemblea sarà aperta, ma in particolare ai pazienti di partecipare, perché fare tante lamentele e poi fare, scusate se lo dico con molta franchezza, la figuraccia a Bergamo, dove i pazienti praticamente hanno detto quasi niente, è chiaro che poi là è uscito bravo il medico, va tutto bene, si è giustificato, voi cosa volete, eccetera, eccetera. Quindi per dire che se ci sono ancora delle lamentele, siccome le ho sentite anche io, ed è per quello che poi l'ho convocato, cerchiamo di andare avanti, cerchiamo di coinvolgere direttamente anche il medico e che prenda una decisione a favore appunto dei cittadini.

Volevo ringraziare pubblicamente i ragazzi della Città del Giovane leggendo la loro dichiarazione fatta oggi sul giornale in merito alle luminarie, alle polemiche che ci sono state ancora in questi ultimi giorni. Hanno

scritto alla fine: "La nostra associazione nata anche per questo; è un segnale che Cividate non è un paese morto e per far sentire i cittadini meno spenti in un periodo dell'anno così importante". Voi sapete che ci siamo incontrati con loro mercoledì sera, l'assemblea era aperta a tutti, c'erano circa 25 ragazzi, è stato fatto un lavoro eccezionale secondo me, coinvolgendo molte persone; già oggi abbiamo trovato due o tre soluzioni insieme, sono andati insieme al Vivaio Plebani, sono già andati a vedere altre cose a Castrezzato, hanno contattato un genitore di Cividate che ci farà un albero, quindi stiamo già cercando di abbellire la piazza e, ve lo posso già dire in anticipo, metteremo anche una ventina di abeti sulle vie principali, da Via Marconi a Via Roma fino alla chiesa, fino davanti alla chiesa; volevamo farli addobbare ai ragazzi delle scuole, lo dirò magari martedì, perché martedì, vi anticipo anche questo, incontreremo i ragazzi di seconda media, dopo il lavoro che ha fatto l'Assessore Casati, per cominciare a parlare del loro Consiglio comunale; quindi vorranno cominciare a capire come funziona il Comune, come sono gli uffici, poi incontreranno la Giunta e quindi poi faranno le elezioni del loro Sindaco, e già martedì magari io darò loro questo impegno; cioè sappiamo già che state facendo qualcosa per mettere sotto il Comune, però dirò loro che già il 3 pomeriggio avremo, siccome avremo già gli alberi, gli abeti, chiederemo, i materiali li compriamo noi, se sono disponibili insieme con i ragazzi e la Città del giovane ad addobbare già questi alberi, sarebbe già un primo passo. Poi metteremo un qualche cosa di polistirolo, metteremo un albero con delle luci in piazza e quindi cercheremo di fare qualche cosa di più dell'anno scorso. Dà fastidio leggere ancora sul giornale il comunicato del Consigliere Moleri che dice che il Comune ha speso 600 € per togliere il simbolo della Lega e non ha i soldi per le luminarie, pur sapendo, perché i Consiglieri ormai lo sanno, che il Comune non ha speso niente per togliere il simbolo, perché il simbolo è stato pagato invece da cittadini che hanno voluto mettere del suo, mentre noi abbiamo pagato per metterlo tutti insieme; ma accidenti basta dire queste bugie, dopo la gente magari legge ed è convinta ancora che il Comune ha pagato per togliere; invece io qua vorrei dire a queste persone, chiediamo invece di adoperarsi per lavorare insieme, proponendo soluzioni belle come sono uscite adesso con questi ragazzi, io penso che da questo dibattito proprio sia uscita una cosa molto positiva; il fatto di vedere ragazzi che non hanno sicuramente riferimenti politici che hanno voglia di lavorare per il bene del paese; sappiamo tutti poi quale è il valore di questo, però sicuramente è una cosa molto positiva, non solamente loro, devo dire anche da parte delle aziende che abbiamo coinvolto, da parte di tutti.

Ho quasi finito; grazie alle persone che lavoreranno e parteciperanno ai momenti che stiamo organizzando in questi ultimi periodi, a cominciare da questa sera, la giornata organizzata dall'AVIS AIDO, poi sapete il 3 c'è un incontro, poi con la banda, daremo le borse di studio che quest'anno tra l'altro sono 20; l'anno scorso ne abbiamo date 10, quest'anno sono 20 e ne approfitto perché c'era una piccola variazione a bilancio, l'avrete vista, abbiamo portato da 2.750 a 3.000 €; l'anno scorso erano 2.500 e l'abbiamo dato a 10 persone, 250 €; uno era rimasto fuori e non siamo riusciti purtroppo ad accontentarlo, quest'anno abbiamo deciso di cambiare sistema, abbiamo detto: vediamo quali sono quelli che ne hanno il diritto e cerchiamo di darlo a tutti. Siccome erano 20 abbiamo deciso, per non fare arrotondamenti, di dare 150 € a tutti e 20 e quindi saranno 20 persone, ecco il 150 per il 20 che arriva a 3.000 €, quindi abbiamo aumentato anche qualcosina per dare la soddisfazione a tutti questi ragazzi che si sono impegnati di avere un giusto riconoscimento per il loro sforzo, il loro studio.

Poi ecco, una cosa che mi ha scritto una persona di Cividate, volevo darvi un chiarimento; ha chiesto se c'era la possibilità di avere il codice PIN in Comune; io ho detto: guarda devo informarmi perché non lo sapevo. Ho scoperto che nel 2012 la Regione aveva scritto ai Comuni se volevano aderire dall'inizio 2013 a questa proposta; l'amministrazione precedente ha ritenuto di non aderire, quindi non si è aderito per quel motivo lì; però nulla toglie che questo si possa fare, anche se è una persona su tutto il paese, per ora è una persona soltanto, però piacerebbe sapere anche magari così, dopo il Consiglio se volete due minuti, un vostro parere, oppure mi scrivete, vediamo un attimino. Non so di quali attrezzature avranno bisogno per poterlo fare e il tempo che ci vuole, ma non credo che sia impegnativo.

Per ultimo, invito ancora una volta tutti i Consiglieri, l'ho detto prima anche a Francesco Gatti, ad essere presenti domani mattina all'assemblea generale in Provincia, per l'approvazione del bilancio e soprattutto per partecipare ai tavoli di lavori come l'anno scorso. Ieri io ho detto al Presidente Rossi Matteo che Cividate lo scorso anno si era diviso, i Consiglieri presenti si erano suddivisi nei vari tavoli di lavoro e questo è stato molto bello, maggioranza e minoranza, e poi abbiamo fatto un incontro successivo proprio per condividere le sintesi dei lavori e quindi anche per far capire agli altri quello che è stato discusso e poi da lì

siamo andati avanti con alcuni tavoli; sarebbe bello ripetersi, quindi se, anche chi non è presente riuscisse a contattare anche i due Consiglieri della Lega a venire, sarebbe sicuramente una cosa molto positiva. Io ho finito, grazie. Chiudiamo il Consiglio.