

**Comune di Civate al Piano**  
**Consiglio comunale 1° ottobre 2018**

**SINDACO.** Buonasera a tutti. Grazie della vostra presenza, grazie ai Consiglieri, agli uditori. Cominciamo il Consiglio comunale che, come già comunicato ai capigruppo inizia con mezz'ora di ritardo per la coincidenza con il Consiglio di Mapello.

Prego Segretario, prima che cominci volevo dirle che Alessandro Gatti ha mandato una mail che ha la febbre e non può venire e l'Assessore Cagna invece è appena dimesso dall'ospedale ed è in convalescenza, quindi sono giustificati. Anche Giovanna Moleri che è all'estero. Prego.

**SEGRETARIO.** Buonasera. Procedo con l'appello.

Forlani Giovanni Battista presente, Cagna Pierino assente giustificato, Casati Antonella presente, Pagani Giovanna presente, Picco Angelo presente, Caproni Antonio presente, Vescovi Giacomo presente, Gatti Alessandro assente giustificato, Gafforini Deborah presente, Gatti Francesco presente, Chitò Gloria presente, Moleri Giovanna assente giustificata, Mantegari Dario assente.

4 assenti. Grazie.

**SINDACO.** Possiamo cominciare con il punto numero 1 all'ordine del giorno.

**Approvazione dei verbali della seduta del Consiglio comunale precedente del  
30/07/2018.**

Chi è d'accordo ad approvare i verbali? Astenuti? Gafforini perché non era presente.

**PRESIDENTE.** Punto numero 2.

**Comunicazione prelevamento dal fondo di riserva disposto con deliberazione della Giunta comunale del 30/07/2018.**

Come i capigruppo hanno visto, la decisione è stata presa perché avevamo l'urgenza di sistemare l'automezzo che viene utilizzato dai volontari per portare il pasto agli anziani; siccome non funzionava, non avevamo i fondi nel capitolo specifico, abbiamo dovuto utilizzare questo fondo di riserva e chiediamo al Consiglio comunale che ratifichi questa decisione che è stata urgente e che appunto era necessaria per questo servizio.

Quindi se qualcuno ha qualche cosa da dire in merito, se no passiamo alle votazioni. Non si vota perché è una comunicazione.

**PRESIDENTE.** Quindi andiamo al punto numero 3.

**Approvazione bilancio consolidato per l'esercizio 2017, corredato dalla relazione sulla gestione e contestuale nota integrativa.**

Come sapete è il secondo anno, mi pare, che siamo chiamati, in base a una norma, a fare un bilancio consolidato inserendo i bilanci delle società nelle quali noi abbiamo delle partecipazioni; delle partecipazioni che l'anno scorso erano escluse quelle minime, invece quest'anno purtroppo abbiamo dovuto inserire anche quelle, quindi questo lavoro è stato fatto molto bene in modo certosino da parte della Dottoressa Remondini, è stato visionato e approvato anche dal revisore dei conti e per noi di fatto non è altro che mettere insieme dei dati di altre società dove noi abbiamo appunto questa partecipazione e fare un bilancio consolidato; il risultato non cambia, ovviamente è sempre uguale, non va a toccare l'equilibrio del nostro bilancio, però è chiaro che va inserito e quindi cambiano alcuni valori perché, chi ha fatto i bilanci consolidati, sa benissimo che c'è sia la parte attiva, la parte economica e quindi va integrata.

Se qualcuno ha bisogno di qualche chiarimento, se no passiamo alle votazioni.

Dichiarazioni di voto?

**CONSIGLIERE CHITO'.** Io prendo atto soprattutto del parere di regolarità espresso dal revisore dei conti, e il mio voto è favorevole.

**CONSIGLIERE GATTI.** Diciamo che come ha già detto lei non si tratta proprio, cioè è un bilancio ma in sostanza è una redistribuzione con l'aggiornamento dei dati del gruppo e dei soggetti in relazione anche un po' al punto che poi andrà comunque rimodificato in relazione anche al punto che vedremo dopo il prossimo anno.

Da un punto di vista politico amministrativo in relazione agli obiettivi dello scorso anno ci siamo già espressi nel Consiglio comunale di aprile pertanto il nostro voto sarà contrario.

**CONSIGLIERE GAFFORINI.** Comunità Democratica approva per le motivazioni già espresse in premessa del bilancio consolidato.

**SINDACO.** Chi è d'accordo per l'approvazione? Contrari? Astenuti? Nessuno.

Immediata eseguibilità.

Chi è d'accordo? Contrari? Astenuti? Nessuno.

Grazie.

**SINDACO.** Punto numero 4.

### **Variazione di Consiglio comunale numero 4 al bilancio di previsione e conseguente adeguamento del DUP.**

Come già detto l'altra volta, avendo approvato il bilancio preventivo a novembre si rende sempre necessario provvedere a fare dei correttivi sul bilancio in corso in base alle esigenze che nei mesi si susseguono e che quindi vanno messi in ordine attraverso degli spostamenti in più o in meno in base anche, purtroppo nel bene e nel male, anche ai risultati definitivi; come avete visto anche le entrate per quanto riguarda l'evasione fiscale, pur avendola diminuita di parecchio perché siamo passati da 110.000 a 30.000 come previsione, purtroppo il risultato è di 14/15.000€ quindi abbiamo dovuto adeguarla il base al valore effettivo e quindi trovare altre risorse al posto di queste in entrata.

Quindi lascio la parola, se qualcuno vuole dei chiarimenti, prego.

**CONSIGLIERE CHITO'.** Volevo fare delle domande su alcune voci.

Allora a pagina 3, minori entrate: rimborso da altre amministrazioni comando dipendenti; interruzione comando dipendenti, immagino che sia Laruccia però volevo chiedere conferma.

Poi pagina 4, maggiori entrate: addizionale comunale IRPEF, e volevo chiedere più che altro un po' una anticipazione se nel prossimo piano tariffario, che credo approveremo non so a gennaio o a dicembre, se sarà confermata la massima aliquota per l'IRPEF o se c'è un cambiamento in questo senso, visto che come dico sempre in alcuni Comuni, esempio Mornico, l'addizionale è a zero.

Poi, proventi mensa scolastica, sempre maggiori entrate: adeguamento importo sia dal lato entrate che dal lato spese.

Poi volevo chiedere, minori spese... no, questo no.

Pagina 7, minori spese project financing efficientamento impianti, poi c'è anche connessa un'altra voce nelle maggiori spese di pagina 9 in cui se non ricordo male c'è una sorta di slittamento di questo intervento, riprogrammato successivamente?

**SINDACO.** È quello del bando Lumen.

**CONSIGLIERE CHITO'.** Ok, volevo un attimino chiedere un chiarimento rispetto a questo.

E manutenzione immobili, maggiori spese più 4.000, spese per manutenzione varie sul territorio; giusto capire un attimino di che cosa si trattava.

Ovviamente come dico sempre, lo ripeto anche adesso, le domande che faccio in questa sede ve le faccio sempre anche in capigruppo, ma le faccio qua soprattutto

per dare poi risposte ai cittadini che vengono al Consiglio comunale; non è tanto per richiedere sempre le stesse cose. Grazie.

**SINDACO.** Grazie. Per quanto riguarda il primo, è esattamente quello che sosteneva, quindi lo spostamento, l'assunzione diretta da parte del Comune del vigile Laruccia, abbiamo diminuito i costi ovviamente del personale e abbiamo diminuito anche le entrate dovute al comando che ci avrebbero rimborsato qualora fosse rimasto ancora in quel Comune in comando.

Poi il discorso dell'addizionale; l'ho già spiegato l'altra volta, l'abbiamo spiegato molto bene, effettivamente questo aumento che c'è stato sull'addizionale noi l'abbiamo di fatto già ritornato ai cittadini, quindi l'abbiamo già redistribuito attraverso riduzioni di costi, che se volete ve lo rispiego, ma l'abbiamo spiegato l'altra volta e magari lo diremo quando faremo l'approvazione del bilancio preventivo. Adesso come avrete visto il bilancio è sempre molto in equilibrio, diciamo così, difficile, nonostante quei 3/400.000 € strutturali recuperati che vi ho già spiegato più volte e che siamo riusciti per fortuna, un po' con la diminuzione del personale, l'asilo nido le voci più importanti, la stessa indennità degli amministratori, ci ha dato la possibilità, gli interventi che abbiamo fatto con tutte le trattative e le diminuzioni dei costi per quanto riguarda i servizi esterni, ci ha portato, a trovare questi 3/400.000 € che uniti all'aumento dell'addizionale ci dà la possibilità di riuscire ad avere un bilancio in equilibrio; quindi la domanda è: se noi andiamo a diminuire l'addizionale IRPEF di fronte ad investimenti produttivi-logistici importanti che però come sapete siamo in attesa di approvazione, oggi è un po' difficile; perché, vi ricordo un'altra promessa che non dico che abbiamo fatto ufficialmente, ma che vorremmo mantenere, è quella di diminuire il valore delle aree edificabili, perché noi abbiamo un valore di aree edificabili che secondo me è assurdo rispetto al prezzo di mercato oggi; ci sono persone che pagano l'IMU ancora sui 180/198 € al metro quadro, che invece oggi il valore se vendessero gli stessi metri quadri sarebbe molto, molto più basso; quindi se possiamo trovare delle risorse, lo faremo per questo, perché noi abbiamo ereditato questo tipo di valutazione e perizia, stiamo facendo rifare una perizia specifica ad un valore di mercato vicino al corrente, diminuirà l'entrata indicativamente sui 40/50.000 € che quindi dovremo cercare di ritrovarli attraverso altre entrate oppure attraverso altri tagli dei costi, che però vi dico francamente, ormai stiamo parlando di tagli da 500/1000 € perché tutti gli altri sono stati rivisti tutti, abbiamo rivisto tutti i contratti e onestamente, per esempio anche quest'anno se non avessimo avuto quell'entrata straordinaria del discorso dei loculi, non so come avremmo fatto a chiudere il bilancio; quindi c'è sempre qualcosa di straordinario, c'è sempre stato anche in passato, però diciamo che rispetto al bilancio che abbiamo ereditato noi abbiamo rettificato di circa dai 4 ai 600.000 € strutturali; ripeto, però 140.000 di questi sono anche dovuti all'addizionale, che

però come sapete l'abbiamo restituito attraverso vari interventi che abbiamo già detto.

Quindi il motivo è quello; l'idea la dottoressa Remondini è presente in sala che ringrazio, c'era l'idea anche di valutare una eventuale diminuzione, però capite che se poi alla fine, sia per noi sia chi poi se saremo ancora noi o qualcun'altro che continuerà fra un anno e mezzo, è chiaro che poi non vorremmo che il problema che c'era prima se lo ritrovino magari gli altri in difficoltà.

Legato a questo che potrebbe cambiare, ve lo anticipo, volevo dirlo alla fine; come avrete visto nell'ordine del giorno non c'è l'approvazione definitiva della rotatoria per quanto riguarda l'investimento, il grande investimento della Vitali, perché ci sono stati un po' di rallentamenti; la trattativa prosegue magari vi accennerò poi per gli incontri che abbiamo avuto a Milano in questi ultimi periodi.

Quindi è chiaro che quel progetto, qualora dovesse andare in porto, stravolge completamente anche il futuro e lo sviluppo del paese per i prossimi anni, sia dal punto di vista della forza lavoro, perché sapete i numeri come sono, sia dal punto di vista delle opere compensative che stiamo cercando di trattare, ma sia anche dal punto di vista proprio della comunità, quindi lo sviluppo anche commerciale, lo sviluppo industriale che potrebbe aprirsi attraverso un progetto che abbiamo pensato anche di collegamento con la strada di via San Giorgio nella zona industriale che potrebbe diventare molto significativa, ma anche la trattativa che abbiamo fatto mercoledì scorso alle Ferrovie dello Stato che sono legate appunto anche a questo sviluppo; però finora, ripeto, usiamo il condizionale, dobbiamo essere cauti perché fino a quando non abbiamo qualcosa di firmato, di definitivo; però vi posso garantire che stanno lavorando parecchi su questo progetto e quindi si presuppone, io sono abbastanza ottimista, che si arrivi poi alla conclusione a breve.

Adesso sembra che il progetto venga consegnato, se non ci sono altre novità, dal 15 al 20 di ottobre, il progetto di questa opera, poi noi avremo il tempo di verificarlo e quindi da lì poi si comincerà a vedere se effettivamente verranno pagati gli introiti previsti che già questi per esempio ci farebbero respirare da quest'anno come bilancio, per rispondere anche al Consigliere Chitò; quindi è chiaro che se dovesse partire quell'investimento sapendo anche quali saranno poi i possibili introiti sia sull'IMU nell'anno di costruzione, potrebbe anche essere una scelta ragionevole.

Le altre cose; vediamo un po'.

Quello del contributivo ve l'ho già detto.

I 40.000 € appunto perché pensavamo già di partire con il bando Lumen ma come sapete è stato fatto ricorso da Regione Lombardia contro questo bando che poi è stato cancellato dal Consiglio di Stato, però purtroppo siamo molto in ritardo. Io contatto, vi posso dire quotidianamente, alcuni Consiglieri regionali che stanno seguendo questo bando, però quest'anno di sicuro non riusciremo a realizzare l'opera e pertanto abbiamo spostato i 40.000 € che era previsto come rimborso di

una parte di questo finanziamento ancora sul costo sulle spese della pubblica illuminazione.

Poi cosa è che c'era? Manutenzione straordinaria, qui noi non avevamo accettato l'aumento richiesto tre mesi fa perché speravamo che passasse quell'idea dell'investimento, abbiamo detto: se arrivano lì metteremo; siccome non sono arrivati abbiamo tagliato un po' da qualche altra parte per riuscire a mettere lì qualcosa in quanto i fondi non ci sono più e rischiamo di non riuscire a fare i piccoli interventi, compreso per esempio quello che è successo sabato mattina, non so chi l'ha seguito, che è caduta una finestra della scuola media e quindi in quei casi lì...

L'hanno fatta cadere, i ragazzi non so come però è successo, quindi è chiaro che bisogna avere comunque delle disponibilità per intervenire su questi casi urgentissimi.

Non so se ho spiegato tutto. Bene.

Altri?

**CONSIGLIERE GATTI.** In realtà io ho un paio di domande, poi va beh, ha anticipato alcune cose, le considerazioni le faccio dopo la risposta alle domande, perché in realtà ha messo tanta carne al fuoco.

Sul discorso, faccio una parentesi sul discorso della finestra, se poi dopo magari approfondiamo anche un attimino perché comunque sono stati spesi dei soldi alle scuole, volevo capire allo stato di fatto...

Capiamo che comunque è stato un incidente perché comunque come ci è stato riportato abbiamo capito perfettamente che c'è stato un incidente, però comunque capite benissimo che è una cosa comunque grave e quindi abbiamo intenzione, vorremmo comunque capire quali sono le intenzioni dell'amministrazione per far sì comunque di aumentare il livello sicurezza; noi ad esempio sul lavoro sia la mia azienda che l'azienda con cui collaboro fanno di tutto, comunque corsi e non solo corsi ma anche fattivamente per individuare quali sono i livelli di rischio e fare sì che le percentuali di rischio diminuiscano; io in azienda sono anche preposto quindi se voi sapete che cosa è il preposto capirete che comunque è una cosa molto importante, perché si va anche sia da un punto di vista di ufficio tecnico, ma anche da un punto di vista vostro di responsabilità, comunque è una cosa non indifferente; quindi vorrei un attimino approfondire l'episodio e non parlo passare un attimino così in sordina, ma non per ingigantirlo né per fare polemica, ma giusto per capire, visto che comunque delle risorse sono già state destinate, se sono in previsione, se c'è in previsione di mettere in campo delle altre azioni in modo che il livello di rischio sia sempre inferiore, se non quasi approssimativo verso lo zero, visto comunque che stiamo parlando della sicurezza dei bambini, nostri figli.

Allora, per quanto riguarda le domande, ne ho due; la prima è che sinceramente non ho capito, sicuramente c'è una motivazione per quanto riguarda la refezione scolastica che come al solito è una partita di giro; quindi tanto entra e tanto esce,

perché le spese vengono ripartite su quelli che usufruiscono del servizio di mensa che passa più 25.000 € da 70 a 95.

Perché è aumentato di 10 centesimi la mensa? Però abbiamo fatto i conti e sono 4.000 € in più, non 25.000.

Esatto, noi abbiamo fatto i conti, 10 centesimi per il numero dei bambini...

Poi la seconda domanda, intanto che la Dottoressa Remondini prende posizione, il discorso dei 4.000 € della caserma. Noi abbiamo sempre trovato zero, c'era un articolo su L'Eco, e l'aveva anche detto in Consiglio comunale a settembre, ottobre del 2015, che annunciava il contributo di 13.000 €; però sono andato indietro a guardare i bilanci e se non sbaglio questi son i primi 4.000, perché fino adesso è sempre stato zero; anche nell'ultimo bilancio di previsione era zero, adesso è stato inserito 4.000. Quindi volevo capire, siccome aveva detto a settembre, ottobre del 2015 che si faceva comunque un intervento di sostegno a favore della sistemazione della caserma, poi c'è stato il vuoto, se non sbaglio c'era stato anche un Consiglio comunale dove c'era stato una sua parentesi, Sindaco, dove diceva che c'erano stati dei problemi a livello burocratico, tecnico e quindi la cosa si era un po' fermata, adesso ci troviamo con questi 4.000, ma non sono riuscito a capire se sono i primi 4 di 13 o sono altri 4 o sono gli ultimi 4.

Grazie.

**SINDACO.** Allora, parto da, cominci a spiegare lei prima, prego.

**DOTTORESSA REMODINI.** Per quanto riguarda la refezione, in sostanza è l'adeguamento al nuovo contratto che prevede il tetto massimo dei pasti che si prevede di erogare; prima era stata operata, con il consuntivo fatto a luglio, una riduzione sulla base di quello che era stato fino al 31 luglio l'andamento dell'anno scolastico 2017/2018; adesso hanno fatto il nuovo appalto, hanno visto che i pasti presunti, sulla base sia del lieve aumento ma in generale anche di quelli teorici è aumentato, ed allora è per questo che l'ufficio ha chiesto in entrata e in spesa, perché poi sapete che è una voce che trova equilibrio, di fare questo incremento. In sostanza è per quello.

**CONSIGLIERE GATTI.** Cioè è una cosa da un punto vista contrattuale o una cosa che avete stabilito voi di inserire il tetto massimo?

**DOTTORESSA REMONDINI.** Devono prevedere a livello contrattuale i pasti massimi teorici e fare l'impegno di spesa sulla base di quelli che son i pasti teorici; poi quasi sempre a consuntivo si riduce di un buon margine perché ci sono le assenze dei bambini o non sempre magari tutti vanno per vari motivi.

**CONSIGLIERE GATTI.** Però lo scorso anno era stato fatto il contrario, cioè prima era inferiore, siamo andati a guardare i bilanci, prima era stata fatta una previsione inferiore, poi un adeguamento leggermente più alto e poi alla fine si era arrivati a consuntivo dove c'era la cifra effettiva, può essere?

**DOTTORESSA REMONDINI.** In realtà, parlando con l'ufficio, probabilmente, quando hanno ragionato a luglio è stato un po' un errore chiedere di ridurre in entrata e in spesa la voce, perché già si doveva ragionare sul fatto che ci sarebbe stato un nuovo appalto, perché in realtà il vero aumento sono 5.000 €; era già mi sembra 90 in sede di previsione iniziale; poi a luglio era stata richiesta questa riduzione ragionando che si chiudeva l'impegno a quel periodo senza pensare che poi si sarebbe fatto un nuovo appalto e quindi hanno riproposto l'incremento adesso per adeguarlo a nuovo appalto; quindi l'incremento effettivo di maggiore entrata, maggiore spesa sono 5.000 € rispetto alla previsione iniziale del 2018; c'è stata questa riduzione a luglio che magari si sarebbe potuta evitare, per questo che adesso si vede l'incremento di 25.000; in realtà, ripeto, sarebbe stati 5.000 rispetto al bilancio... no, proprio alla previsione di dicembre. È andata un po' così', abbiamo operato questa riduzione intermedia che sarebbe stato inutile fare.

**SINDACO.** Mentre sulla seconda questione, effettivamente noi nel 2015, fra i primi incontri che abbiamo fatto, siamo andati a Martinengo perché Civate non aveva aderito qualche mese prima con la precedente amministrazione, noi abbiamo risposto perché c'era questa esigenza di mettere insicurezza la stazione dei carabinieri che, come sapete, serve 5 paesi; in quell'occasione ci avevano prospettato un costo abbastanza alto perché dovevano rifare il tetto e sistemare l'appartamento del comandante; poi ci sono state discussioni con alcuni Sindaci che non erano d'accordo, anche perché c'è un problema con la Corte dei Conti, anche adesso abbiamo fatto un secondo incontro con il capitano Papasodaro un paio di mesi fa il quale ci ha assicurato che a Caravaggio hanno trovato un sistema per evitare questi rischi; nel frattempo, nel 2017, il Comune di Martinengo ha provveduto a sistemare il tetto spendendo 75.000 € più o meno, parte, diciamo, del progetto iniziale. I 13.000€ erano ipotetici, nel senso che i 75 più la sistemazione dell'appartamento venivano circa 120.000 € che, divisi in proporzione sui 30.000 abitanti presenti in questi 5 paesi, veniva pro capite per il Comune, al tempo, 13.000 €; noi, cosa abbiamo fatto? Siamo andati a chiedere un contributo, come sapete, alla ALLTUB per darci una mano su questo progetto e la ALLTUB ci aveva dato 4.000 €; quindi questi 4.000 € sono sempre rimasti ovviamente a disposizione finalizzati per la sistemazione della caserma; l'anno scorso li abbiamo accantonati ma non eliminati proprio perché non c'era l'idea di fare l'intervento.

Adesso il comandante Covino è andato in pensione, il nuovo comandante che è una persona giovane molto operativa, che arriverà, però sta aspettando che sistemiamo questo appartamento, vuole entrare solo se l'appartamento viene sistemato, viene messo a norma; in modo particolare lì c'è il rischio degli impianti, quindi impianto elettrico, impianto idraulico; per la verità si potrebbero rifare anche tutti i bagni, qualche pavimento così via, però noi abbiamo detto al capitano: facciamo l'essenziale in modo decoroso, dignitoso, perché se entra una famiglia abbia la possibilità di vivere in un appartamento all'altezza della situazione. A quel punto hanno stabilito circa 35.000 € di costo, stiamo trattando ancora con il Sindaco di Martinengo perché lui si prenda una buona parte non proporzionale, ma anche qualcosa di più perché comunque sapete che Martinengo incassa all'anno un affitto da parte dei carabinieri e quindi dovrebbe usare questi soldi, ecco perché ha usato i 70.000 €, attraverso le entrate che nel frattempo ha avuto. Quindi in questi 20 anni lui ha avuto x migliaia di euro di entrate di affitto che in teoria, io ho fatto una proposta che non hanno accettato alcuni Sindaci; ho detto: a sto punto facciamo un fondo unico, i soldi che si prendono di affitto li usiamo per la manutenzione; se non bastano i Comuni si mettono d'accordo e pagano la differenza, perché è giusto che la caserma venga sempre mantenuta efficiente; però lì alcuni Sindaci, non faccio nomi, non sono stati d'accordo, quindi abbiamo deciso per il momento di pagare questi 30/35.000 €, ecco perché noi abbiamo cominciato a mettere questi 4.000, però siccome più o meno il costo attuale sarà di 1 € a abitante, dovremo poi cercare altri 1.200 € più o meno per riuscire a fare questo primo intervento, dare la possibilità al comandante di entrare in un appartamento sistemato.

Mentre il tetto che era stato previsto nel 2015 l'ha già sistemato il Comune di Martinengo.

Quindi i 13.000 erano stati dichiarati però in effetti noi in bilancio non li abbiamo mai previsti.

Adesso ho capito perché il Sindaco di Martinengo mi ha detto: ma tu non avevi 13.000€, la settimana scorsa? Probabilmente qualcuno glielo avrà detto, non li abbiamo messi a disposizione.

**CONSIGLIERE GATTI.** Sinceramente è un po' che non lo vedo, comunque ho sul telefono l'articolo de l'Eco, quindi molto semplicemente sono andato a riguardarmi un po' a ritroso perché mi ricordavo questo dato, ho trovato un articolo de L'Eco dove c'era scritto: Cividate stanza, con tanto di pubblicità su tutti i siti, su tutte le pagine Facebook in pompa magna, e poi dopo alla fine la cosa si è tradotta a zero.

Comunque per arrivare alle considerazioni, così chiudo; lei ha fatto un discorso che comunque per quanto la riguarda non fa una piega, però diciamo che il discorso dei 140.000 € di differenza, 150.000 € di IRPEF, comunque moltiplicati negli anni come secondo lei è stata una sostanza di redistribuzione alla ricchezza, ma secondo me, secondo noi la percezione che è comunque sui cittadini non c'è stata di riduzione da

nessuna parte, per il momento; da qua poi all'anno prossimo se le cose cambieranno, se cambierà qualcosa, ma al momento...

**SINDACO.** Basta saper legger quello che abbiamo fatto, dopo se uno non sa leggere bene è un'altra cosa.

**CONSIGLIERE GATTI.** No, no, io so leggere benissimo, mi hanno insegnato alle elementari, e non ho problemi di dislessia, almeno non certificati; però le dico che per quello che sento io in paese la percezione di diminuzione o redistribuzione delle tasse, comunque secondo il suo ragionamento è: faccio pagare qualcosa un po' a qualcuno per poi far pagare qualcosa in meno a qualcun altro; io questa percezione qua non ce l'ho da un punto di vista realistico, dopo se lei guarda le tabelle, le tabelle le so leggere anche io, però le sto dicendo che la percezione è questa. Poi dopo, lei può dire quello che vuole però la situazione dal mio punto di vista è questa.

Per quanto riguarda invece tutta una serie di cifre che ha detto, io voglio solo ricordarle che è vero che comunque siamo partiti da un bilancio in difficoltà, però è anche vero che, lei non c'era però io c'ero e memoria ce ne ho ancora abbastanza, oltre che saper leggere, mi ricordo che ci sono state più entrate extra in questi tre anni e mezzo rispetto agli ultimi quattro, cinque dello scorso mandato; mi riferisco a, dopo lei può vedere la cosa sotto tutte le sfumature politiche, sono stato bravo io, sono stati bravi gli altri, io mi limito a guardare le cifre; 193.000 € che comunque ci troveremo molto probabilmente sul discorso dell'Aqualis quest'anno; 126.000 € per il rinnovo dei loculi che comunque è un cifra che incasseremo quest'anno e poi per i prossimi 30 anni non avremo più nessuna entrata e ci siamo già espressi sulla nostra contrarietà più volte, non sto qui a ripetermi; il discorso degli sportelli che comunque sono stati fatti tra il 2015 e il 2016 qualche entrata extra l'hanno portata; il discorso dei 55.000 € dell'antenna, anche quelli...

Cioè entrate extra ce ne sono state, in compenso, per una questione, lei la chiama equilibrio, io la chiamo scelta politica, avete fatto determinate scelte politiche; non è che i soldi sono stati incassati per andare solo a ripianare una cosa, c'è stata una sorta di vero di parziale risparmio, ci sono ad oggi alcuni servizi che sono comunque in perdita; questi soldi secondo me e secondo quello che sento io tra la gente non c'è questa redistribuzione della ricchezza e quindi non c'è questa percezione di una diminuzione di qualsiasi tassa o miglioramento del servizio.

È stato fatto ad esempio, due rotonde in centro paese, che anche qui possiamo discutere, voi avete detto che sono utili, per me non erano così utili; è stata fatta una pista ciclabile che secondo me non è poi così definibile pista ciclabile, anche se da un punto di vista regolamentare la possiamo chiamare pista ciclabile, ma le cose secondo mesi potevano fare molto meglio, così come per tante altre cose.

Comunque per farla breve, noi abbiamo già detto a luglio relativamente a questo bilancio, quindi voteremo contrari sia per quanto riguarda la variazione di bilancio, sia per quanto riguarda il DUP. Grazie.

**SINDACO.** Bene, allora dichiarazione di voto già fatta. Sentiamo le altre dichiarazioni.

**CONSIGLIERE CHITO'.** Prendo atto di tutte le risposte che ringrazio, e sul discorso dell'indennità; volevo però sottolineare il fatto che anche alcuni Consiglieri di minoranza ma anche di maggioranza rinunciano al gettone di presenza, mi sembrava corretto sottolineare anche questo.

Sostanzialmente in questa variazione la voce che secondo me era più rilevante era quella relativa al bando Lumen però in quel caso non è responsabilità dell'amministrazione se si è un po' interrotta la cosa, si sta un po' trascinando; oltre a quella non ci sono grandissime modifiche, però mi sembra coerente votare in maniera contraria perché ho votato in maniera contraria anche al bilancio, e conseguentemente anche all'aggiornamento del DUP. Quindi per questi motivi il mio voto è contrario.

**CONSIGLIERE GAFFORINI.** Visti i pareri di regolarità tecnica e contabile, nonché del revisore dei conti, il voto di Comunità Democratica sarà favorevole.

**SINDACO.** Allora, andiamo alle votazioni.

Chi è d'accordo ad approvare queste variazioni di bilancio? Contrari?

Immediata eseguibilità.

Chi è d'accordo? Contrari? 2.

Bene.

**SINDACO.** Andiamo al punto numero 5.

**Documento unico di programmazione DUP 2019/2021. Stato approvazione programmi 2018. Approvazione.**

Dobbiamo approvare il DUP Che è già stato presentato a luglio ai capigruppo, quindi hanno avuto modo e tempo di verificarlo. E adesso per norma dobbiamo semplicemente approvare lo stesso documento.

Quindi se qualcuno ha qualcosa da chiedere in merito, però ripeto, è un documento che avevamo già inviato a suo tempo. Prego.

**CONSIGLIERE CHITO'.** Volevo fare solo una domanda, volevo chiedere alla Dottoressa Remondini; qualora venga presentata una proposta da una minoranza piuttosto che dalla maggioranza e venga poi approvata, come ad esempio la mozione che avevo presentato sull'installazione della pensilina di via Marconi che era stata approvata dalla maggioranza, non dovrebbe essere inserito poi nel DUP anche questo intervento qualora è stata approvata dalla maggioranza?

**DOTTORESSA REMONDINI.** Direi di sì perché è un documento programmatico; poi se l'amministrazione decide di fare quel tipo di intervento è il caso di indicarlo; comunque poi ci sarà la nota di aggiornamento e lì si dovrebbe, presumo almeno che si faccia perché comunque dovrà essere adeguato e coerente con il bianco di previsione che si andrà a presentare, e lì immagino che verranno poi inserite tutte le proposte approvate.

**CONSIGLIERE CHITO'.** Ok, grazie. Quindi appunto volevo avere conferma di questo e cogliere l'occasione per chiedervi se avevate già programmato più o meno poter intervenire per realizzare appunto la pensilina; e sugli altri punti come ha detto lei è un documento che approviamo sempre, più o meno i contenuti sono quelli, non rifaccio le domande che faccio sempre, appunto volevo sapere un po' questa questione della pensilina e basta.

**SINDACO.** Allora, la pensilina è in programma di realizzarla l'anno prossimo attraverso il contributo BIM; siccome quest'anno li abbiamo già investiti utilizzeremo i fondi del prossimo anno.

Altri?

Dichiarazioni di voto?

**CONSIGLIERE CHITO'.** Voto favorevole.

**CONSIGLIERE GATTI.** Il nostro voto è contrario.

**CONSIGLIERE GAFFORINI.** Comunità Democratica è favorevole.

**SINDACO.** Allora, chi è d'accordo ad approvare questo DUP che abbiamo presentato? Contrari?

Immediata eseguibilità.

Chi è d'accordo? Contrari?

**SINDACO.** Andiamo al punto numero 6.

**Alienazione ad Uniacque spa della partecipazione del Comune di Cividate al Piano in Aqualis spa.**

Qui è stato anticipato velocemente dal Consigliere Gatti; per quanto riguarda, non so se voi avete seguito venerdì scorso c'è stato un incontro al Chilometro Rosso sempre organizzato da Uniacque per l'acquisizione di due società, la prima era Ria e la Zerra, perché adesso c'è una norma che prevede che ci sia un unico ente che gestisca tutto il discorso della distribuzione delle acque; e come sapete Aqualis è proprietaria delle strutture, quindi è proprietaria, per esempio, anche dell'ambiente di Ghisalba, tutta la struttura di Ghisalba è sotto Aqualis.

Da un paio d'anni i Sindaci sono coinvolti su una perizia che è stata fatta per valutare i valori dell'azienda, perché sapete che c'è l'obbligo di periziare il valore della società prima di essere acquisita.

15 giorni fa abbiamo fatto un incontro a Seriate con i Sindaci appunto perché abbiamo approvato anche un bilancio di Aqualis semestrale al 30 giugno, perché Uniacque vorrebbe chiudere l'operazione se possibile entro fine anno, quindi acquisire Aqualis e acquisire anche le strutture, perché in questo momento Aqualis è la proprietaria, pagava le manutenzioni, faceva le manutenzioni delle strutture idriche che però venivano, rimborsate da chi era il soggetto che riceveva gli incassi delle bollette per intenderci; quindi Aqualis non prendeva niente dai cittadini ma aveva dei costi; ecco perché diventa necessario che Uniacque acquisisca anche il diritto di queste reti in modo tale che poi quando riceverà i soldi da parte dei cittadini avrà anche l'onere di ammortizzare, di mantenere tutte quelle che sono le strutture esistenti.

Il valore è stato fatto attraverso un calcolo abbastanza complesso, che ha creato un po' di discussione anche con i Sindaci, però alla fine hanno stabilito in 6.200.000; noi abbiamo il 3% di questi 6.000.000 che sono circa 193.000 €; oltre a questi verranno distribuiti anche le liquidità che ci sono in azienda che da 1.600.000 che erano a fine dicembre, a giugno sono arrivate a 1.060.000, vado così a memoria perché ho una buona memoria. 1.060.000 e anche questo il 3% di 1.060.000 è circa 30.000 €, quindi in effetti diventeranno quasi 223.000 € per intenderci, se la cosa va in porto.

Questo allora si diventa effettivamente una entrata straordinaria, perché poi non ci sarà più, e questi sono soldi che bisognerà utilizzarli, potrebbero essere utilizzati o per diminuire l'addizionale, però bisogna stare attenti perché l'addizionale è strutturale invece questa è una cosa eccezionale, io sto pensando tra un anno, due anni, tre anni, quindi il discorso in proiezione.

Invece il problema che ha ancora adesso Uniacque è che per acquisire Aqualis deve essersi liberata prima delle azioni SABB, perché ha ancora 77.000 azioni e voi sapete che è lo stesso problema che ha anche il Comune di Cividate che già ancora con la

vecchia amministrazione ha tentato di vendere le nostre azioni che sono circa 27/28.000 mi sembra, con un valore di un euro ad azione, e non c'è ovviamente nessun interesse anche perché purtroppo questa società sta andando molto male, al punto che Sindaci hanno dato l'ok a far fare una perizia di queste azioni, ma addirittura abbiamo già anche autorizzato a venderle a un euro invece di 77.000, praticamente a zero, in modo simbolico un euro. Perché se Aqualis non vende queste azioni Uniacque non può acquisire la società Aqualis in Uniacque. Quindi siamo vincolati a questo; i tempi, se la perizia che è stata affidata a una società di revisione si manterranno entro un paio di mesi, può anche darsi che questi soldi ce li diano entro dicembre, se no andranno ovviamente anche l'anno prossimo, però andando all'anno prossimo significa rifare un bilancio di Aqualis dicembre, rivedere il tutto ecc...

Noi abbiamo chiesto se i valori vengono confermati, abbiamo aspettato ad approvare e lo facciamo questa sera dopo la loro conferma. Alcuni Comuni l'hanno già approvato due o tre mesi fa, però noi, come Calcio non l'abbiamo ancora fatto, Palosco non l'ha ancora fatto, e abbiamo detto: ma i valori sono sempre quelli anche se sono cambiati sei mesi di bilancio? Ci hanno confermato che potevamo deliberare con questi valori, quindi non sarebbero diminuiti per intenderci. Nel momento in cui riuscissimo con la perizia di questa società di revisione a vendere, a svenderle, a regalarle queste quote qui, perché non ci sarà nessun interesse; vi piego velocemente, la SABB è coinvolta anche sul discorso della cava di Treviglio, siccome ha un patrimonio di circa un milione questa società, però per la bonifica della cava di Treviglio ci vogliono da 1 a 5 milioni; quindi se dovessero procedere a fare questa bonifica questa società va in perdita e quindi diventa pesante dal punto di vista anche dell'azionista, per cui nessuno è interessato ovviamente ad acquisire le azioni in questo momento. Anzi ho detto ai capiarea di valutare anche con il Segretario se anche per Civate possiamo farlo. Purtroppo pensavamo di prendere 27/28.000 €, ma forse è il caso che anche noi, utilizzando questa perizia visto che verrà fatta da questa società di revisione, accettiamo per svendere le nostre quote in modo tale che usciamo anche noi e non abbiamo magari rischi futuri, perché c'è anche quel problema.

Quindi questo riguarda Civate, però per quanto riguarda Aqualis la questione è proprio questa, che è in una situazione molto delicata e se va in porto questi soldi effettivamente noi non li abbiamo neanche previsti però potrebbero arrivare entro fine anno, e se arrivano entro fine anno bisogna trovare il modo di fare qualche progetto per evitare che vadano poi in avanzo e quindi difficilmente utilizzabili eccetera, eccetera.

Quindi chiediamo l'approvazione di questa delibera così come ci hanno presentato loro, come tra l'altro stanno approvando un po' tutti i Comuni soci di Aqualis, dove verranno appunto distribuiti questi 6.000.000 €.

**CONSIGLIERE GATTI.** Una domanda Segretario. Noi, in questo momento, perché mi sono perso una virgola o magari non ho capito bene le parole del Sindaco; con questa delibera noi andiamo ad approvare l'acquisizione di Aqualis in Uniacque, ma non il bilancio di Aqualis; cioè da un punto di vista... cioè potrebbe cambiare il bilancio e a noi non cambia niente, giusto? Ok, cioè la nostra approvazione riguarda solo il passaggio da un punto di vista... ok, grazie.

**SINDACO.** Corretto. Altri?  
Allora, dichiarazioni di voto?

**CONSIGLIERE CHITO'.** Appunto da questa questione delle azioni di SAB, questa problematica da tempo, anche nelle diverse conferenze dei capogruppo ne avevamo parlato, prendo atto un po' del discorso con cui ha riassunto e anche dei pareri che erano allegati alla delibera dello studio legale tra l'altro sicuramente uno dei più indicati studi di diritto amministrativo a Bergamo, e per questi motivi il mio voto è favorevole.

**CONSIGLIERE GATTI.** Favorevole.

**CONSIGLIERE GAFFORINI.** Comunità Democratica è favorevole.

**SINDACO.** Allora, chi è d'accordo?  
Immediata esecutività?  
Unanimità. Grazie.

Colgo l'occasione dell'unanimità per dire che la scelta dell'altra volta sulla variante alla rotonda è stata apprezzata dai giornalisti, quando ci sono cose importanti vuol dire che c'è anche la sensibilità da parte di tutti i Consiglieri.

Mi ha fatto molto piacere leggere il commento, non so se l'avete letto quello di Beppe Facchetti che diceva: il caso Civate, considerato come positivo perché all'unanimità è stata approvata la scelta di un investimento.

Quando ci sono le cose importanti siamo qui tutti al servizio dei cittadini, poi sia maggioranza o minoranza penso che l'importante sia fare le cose per il bene di tutti.

**SINDACO.** Punto numero 7.

### **Approvazione nuovo regolamento di gestione asilo nido comunale.**

Prego Consigliere Chitò che ha fatto la richiesta di alcuni emendamenti così li discutiamo.

**CONSIGLIERE CHITO'.** Cosa facciamo, li discutiamo una alla volta? Prima di tutto volevo avere un chiarimento da parte del Segretario comunale.

Qualora un parere di regolarità non sia favorevole, deve essere motivato dal responsabile di area o è sufficiente che appunto venga espressa la non regolarità tecnica? Perché da quello che ho capito se c'è un parere di regolarità tecnica non favorevole significa che l'emendamento va in contrasto o con una norma del regolamento stesso o con una norma del regolamento del Comune già vigente, o addirittura con una normativa di legge; quindi io nella mia idea credo che debba essere motivato il parere dal responsabile dell'area ovviamente non dall'Assessore di competenza, che l'Assessore mi dà una valutazione politica che non è tenuto a motivarmi; nel senso, lei mi potrebbe benissimo dire: io non accetto questo emendamento perché l'amministrazione fa questa scelta, punto; mentre invece il responsabile di area, qualora mi dice che tecnicamente l'emendamento non è accettabile dovrebbe motivarmelo.

Comunque visto che il tecnico qui è lei volevo chiedere un chiarimento rispetto a questo. Grazie.

**SEGRETARIO.** Corretta la domanda. Il parere di regolarità tecnica certamente ha una sua motivazione, non può non essere motivato; la questione che mi si pone è se la motivazione deve essere espressa direttamente dal tecnico o può, se ho capito bene, essere la stessa motivazione dell'Assessore di riferimento.

Io parto da una considerazione tecnica, cioè il parere di regolarità tecnica non è semplicemente un parere che si rifà alla conformità o alla difformità con una norma che possa essere di legge o di regolamento; certamente potrebbe essere difforme, ciò potrebbe il parere di regolarità tecnica essere negativo proprio perché è in contrasto con una norma di settore, del settore specifico trattato, questo certamente.

Ma non è solo questo, la regolarità tecnica si fonda anche da solo o congiuntamente a quel primo profilo di contrasto, ma anche esclusivamente sotto il profilo della idoneità della proposta rispetto alla finalità che lo strumento si pone, strumento che potrebbe essere la deliberazione o anche un regolamento.

Quindi se il responsabile valuta nella sua autonoma capacità di valutazione tecnica che, pur non essendoci una difformità normativa c'è una non idoneità della proposta che può essere anche la proposta in sede di deliberazione della Giunta, non

solo del Consiglio o di un emendamento; qualunque tipo di proposta che sia sottoposta all'approvazione dell'organo competente, può essere considerata in maniera non idonea alla finalità per cui, o alla finalità o alla capacità di risultato che si propone lo strumento posto in approvazione.

Quindi può anche non essere un contrasto con una norma specifica di settore.

È chiaro che va indicata la motivazione, in questo caso ho ragione di ritenere, magari dico questo e mi conforterà l'Assessore, già lo stesso responsabile in parte me lo ha detto, perché io stesso ho posto questa domanda, e mi è stato detto che, poiché in realtà questi contenuti erano oggetto, dovevano essere oggetto di confronto in sede di riunione di capigruppo, per cui ha lasciato questa motivazione direttamente all'Assessore; quindi ritengo che quello che l'Assessore dirà sia esattamente la ragione per cui c'è una coincidenza di ragioni per cui anche il tecnico era di questo parere.

**CONSIGLIERE CHITO'.** Quindi era solo per avere la conferma che sono non tecnicamente accettabili non perché c'è un contrasto con una norma o un altro regolamento di Comune o con una normativa di legge, ma per il discorso che aveva lei, quindi di conseguenza la motivazione me la espone l'Assessore di competenza.

**SEGRETARIO.** Sì, tranne in quei casi come lei stessa forse ha potuto vedere, c'è un riferimento specifico alla carta dei servizi o ad altre...

**CONSIGLIERE CHITO'.** Ok, perfetto.

**CONSIGLIERE GATTI.** Posso fare una domanda da 30 secondi? Giusto perché ha introdotto l'argomento.

Ma ha detto, ha fatto un discorso che non fa una piega, sottile...

No, c'è Segretario e Segretario; cioè sottile il passaggio tra l'imparzialità dell'espressione del parere e l'esplicazione del parere stesso; nel senso che, mi spiego meglio.

È chiaro che comunque il responsabile di area fa una valutazione non solo da un punto di vista normativo ma anche può essere anche da un punto di vista, come può essere per la Dottoressa Remondini, di coperture; cioè la norma prevede che, però non c'è la copertura per poter fare quella determinata operazione; io ad esempio mi viene in mente posso fare una obiezione in sede di stesura di bilancio di previsione, la dottoressa Remondini può dirmi: sì, io sono d'accordo, faccio un esempio di prima a fare la pensilina ma 50.000 € di copertura non ci sono e quindi in questo caso tecnicamente non c'è nessuna norma che vieta di poter fare la pensilina ma non c'è la copertura.

Però la domanda è questa; ma ad esempio perché io i sono trovato più volte in difficoltà nel senso, il passaggio è: quando un Consigliere fa gli emendamenti magari

non è obbligo, non so le chiedo, riceve il documento con il parere dei tecnici, è possibile averlo anche per i Consiglieri che non hanno proposto gli emendamenti; in questo caso il Consigliere Chitò ha proposto degli emendamenti, li ha presentati, il tecnico li ha valutati però noi prima del Consiglio insieme a tutti i documenti non abbiamo ricevuta la valutazione tecnica. Che poi è imprescindibile dalla valutazione che poi un Consigliere, un Assessore, il Sindaco stesso possa fare...

**CONSIGLIERE CHITO'.** Ma nel caso di altri regolamenti, almeno io l'avevo ricevuto tipo regolamento di contabilità, era allegata...

Ma tu avevi in miei pareri? Avevi i tuoi e basta?

**CONSIGLIERE GATTI.** Avevo i miei e basta. No, neanche i miei avevo la scorsa volta.

**CONSIGLIERE CHITO'.** Regolamento di contabilità mi ricordo, infatti noi li abbiamo visti prima, infatti ne avevamo parlato alla capigruppo, io avevo già i pareri.

**CONSIGLIERE GATTI.** Nel regolamento generale delle entrate, quello che fu fatto se non sbaglio un anno e mezzo fa, c'erano tutti i pareri tecnici; su tutti gli altri regolamenti non è arrivato nulla.

**CONSIGLIERE CHITO'.** Io mi ricordo quello e il regolamento di contabilità e anche quello dell'ISEE avevamo i pareri prima e anche quello centro di raccolta; è il primo caso in cui, io è la prima volta che mi ritrovo che non ce l'ho nell'ordine del giorno, negli altri casi...

Dicevo che è il primo caso in cui emendo un regolamento e il parere di regolarità lo ricevo qui adesso.

No, nel senso è per quello che io mi sono posta anche questo tema che ha sollevato il Consigliere Gatti, perché in tutti gli altri casi nell'ordine del giorno oltre al pdf con gli emendamenti miei o suoi quando li ha presentati, c'era anche il documento con i pareri, quindi il Consigliere nei 5 giorni prima arriva già qui che sa già quali sono quelli accettati quelli meno e si fa già un'idea; in questo caso ne avevamo comunque parlato, poi ne abbiamo parlato sabato, era solo per capire se era una modalità che dipender dal responsabile di area o se dovrebbe essere che, come dice il Consigliere Gatti, ci sono gli emendamenti, il parere viene espresso e il Consigliere ha la possibilità di venire.

Poi va beh, il Sindaco ha la buona abitudine, l'ho già detto di fare le capigruppo, quindi in capigruppo già se ne discute. Però avere la garanzia di poter avere già il cartaceo con i pareri, secondo me dal punto delle minoranze perché io sono minoranza, è più corretto, visto che comunque i responsabili i pareri li preparano non certo la mattina prima del Consiglio ma tempo prima.

**SEGRETARIO.** Sì, certamente, ma credo che in questo caso sia dovuto a un problema di coordinamento, non è che il parere lo si debba conoscere in Consiglio comunale, anzi è preferibile prima; però in questo caso è proprio stato un problema evidentemente di raccordo; quando si era convinti di poterlo fare in altro modo invece non si è riusciti, immagino che si tratti di questo.

Faccio una piccola, visto che mi ha elogiato sul fatto della sottigliezza dell'analisi; distinguerei comunque, ma questo è soltanto una nota a margine, nel caso del responsabile del servizio finanziario certamente i suoi pareri sono estremamente legati alla normativa contabile dell'ordinamento contabile e anche il caso della copertura è proprio un vero e proprio visto, nel caso in cui ci sia da dare, è un'attestazione vera e propria, non si limita a un discorso di regolarità contabile generale.

Nel caso dei responsabili di area, e qui distinguerei, il responsabile di area ha un dovere di attuazione del programma amministrativo, quindi deve fare uno sforzo diverso che non è soltanto, che non è semplice già soltanto quello della verifica normativa, ma non è solo quello; deve anche riuscire a tradurre nello strumento anche proprio l'intenzione e la prospettazione che la stessa amministrazione ha, intende imprimere o ha un regolamento o ha una attuazione di un programma amministrativo; quindi ci deve mettere del suo sotto il profilo dell'idoneità, come dicevo prima, dello strumento rispetto a una finalità che non è solo dello strumento in sé ma è anche proprio, ovviamente sempre che sia conforme alla norma, della volontà politico amministrativa; ecco perché ci può essere coincidenza, probabilmente c'è anche un fondo di proprio necessità nei compiti stessi del responsabile, non farebbe il ruolo del responsabile se non facesse questo sforzo, che va oltre la semplice verifica della norma.

**ASSESSORE PAGANI.** C'era anche un'altra problematica, a cui ho chiesto subito a lei la specifica; quando sono arrivati gli emendamenti si ricorda, le ho chiesto se anche la correzione ortografica o sintattica doveva essere considerata in un emendamento, e io parlando con lei mi ha detto: a questo punto per definire se è un emendamento o no, allora io comincio a vagliare i vari emendamenti, mi incontro con il Consigliere Gloria Chitò e avevo chiesto in due sabati non siamo riuscite ad incontrarsi, poi purtroppo sabato mattina io credevo di essere presente alle 11.30 ma per una problematica alle scuole medie, non c'era libero l'auditorium e abbiamo dovuto vedere i video di Puliamo il mondo separatamente in ogni classe e ho finito a 12.30 invece che un'ora prima perché l'auditorium era impegnato per una riunione, e quindi abbiamo dovuto spostarci nelle due classi; avremmo discusso sabato mattina e quindi ti avrei fatto vedere queste note più che altro per redigere questo documento finale che secondo me se ci fossimo incontrate nei due sabati precedenti sarebbe stato allegato tranquillamente agli atti del Consiglio comunale; quindi questa eccezione è dovuta proprio al fatto che non ci siamo incontrate.

Adesso noi li leggiamo e dove tu, il Sindaco e l'Assessore Casati mi hanno già detto più o meno i punti, ma c'è come dice il Segretario, non è in questo caso solo un parere tecnico non favorevole in termini normativi, ma io... prima il Segretario ha detto, il responsabile di area, in due punti ha dato delle spiegazioni di tipo sociale perché il non accettare questo emendamento era relativo a dei comportamenti e a delle prassi che ormai sono d'uso nell'ambito sociale per il Comune di Civate.

Adesso, se noi pian piano li esaminiamo poi vediamo se tu sei d'accordo su quello che...

**CONSIGLIERE CHITO'.** Ma infatti io la questione del parere ho poi approfondito perché l'ha sollevato il Consigliere Gatti, però come ho detto anche prima il fatto che ci sia la buona abitudine di fare le capigruppo colma un po' questa cosa, nel senso che anche qualora non ci fosse stato quell'inghippo che non ci siamo incontrate ne avremmo comunque potuto parlare alla capigruppo e noi alla capigruppo già veniamo a conoscenza del fatto se l'emendamento viene accettato o meno, quindi è solo una questione di formalità che abbiamo proprio il documento che...

**ASSESSORE PAGANI.** Il Segretario aveva proposto se facevamo questo incontro già di fare le correzioni ortografiche però poi purtroppo non incontrandoci

(Interventi sovrapposti)

**CONSIGLIERE CHITO'.** Per quella questione degli emendamenti formali, non formali, io stasera sono venuta di fretta e non ho qua il regolamento, però mi sembra che è il 51 dice che ci sono anche emendamenti formali e poi nello statuto mi sembra 71 bis si dice che il Sindaco può appunto proporre una riunione di capigruppo in cui si discutono gli emendamenti che sono squisitamente formali. Quindi magari io la prossima volta qualora mi capita di fare solo... va beh che sono anche sostanziale non è che solo a correggere le virgole, però se no potrebbe essere considerato...

(Interventi sovrapposti)

**CONSIGLIERE CHITO'.** ... però nel senso magari fare un elenco differente in cui dire

(Interventi sovrapposti)

**CONSIGLIERE CHITO'.** Giusto anche per non votarli, perché ovviamente non ha senso.

**ASSESSORE PAGANI.** Ed era l'intento del Segretario quello che si voleva fare in quell'incontro

(Interventi sovrapposti)

**CONSIGLIERE CHITO'.** Ne discutiamo uno alla volta, quindi? Ok.

**ASSESSORE PAGANI.** Segretario, ne discutiamo uno alla volta con l'ordine e li votiamo uno per volta e poi avremo la votazione finale, giusto? Ok.

Emendamento numero 1, articolo 2; il nostro articolo citava: la capacità recettiva è in linea con la normativa vigente.

La proposta è: la capacità recettiva è stabilita dalla normativa vigente.

Accettiamo l'emendamento; infatti il tecnico dice parere favorevole e ha specificato questa cosa: l'emendamento di cui sopra non è una correzione di forma che ne determina una modifica sostanziale ma si tratta di un mero miglioramento dell'espressione linguistica italiana.

Quindi va benissimo.

**SINDACO.** Allora, chi approva il primo emendamento?

Ok, avanti.

**ASSESSORE PAGANI.** Secondo emendamento.

Articolo 3, coprogettazione.

L'articolo originale diceva nei primi due paragrafi: il Comune di Cividate al Piano ha ritenuto di valutare una modalità operativa e funzionale con i soggetti del terzo settore finalizzata al miglioramento sostanziale e all'adempimento dei servizi; a tale proposito ha proceduto all'esternalizzazione del servizio di gestione dell'asilo nido comunale tramite lo strumento della coprogettazione.

Il Consigliere Chitò proponeva di cancellare questi due paragrafi e mettere: la coprogettazione consiste nell'esternalizzazione del servizio di gestione dell'asilo nido comunale.

Sì. Viene dopo.

Allora, il parere tecnico non è favorevole perché la coprogettazione è uno degli strumenti di esternalizzazione ma non l'unico, quindi l'ufficio tecnico competente chiedeva al Consigliere: va bene stralciare i primi due però cambiare il paragrafo in uno, e la proposta era questa, dove si spiegava tecnicamente cosa era la coprogettazione.

I primi due paragrafi erano un po' discorsivi, questo anche il Segretario ha detto: è un regolamento quindi il discorsivo...

**CONSIGLIERE CHITO'.** Mi sembrava un po' più una premessa, una delibera per questo, non perché volevo cancellare completamente, era quello un po'.

**ASSESSORE PAGANI.** Però parlando con la mia responsabile del servizio, proponiamo, se può andare bene, questi vengono sostituiti con questo: per coprogettazione si intende una modalità di costruzione e affidamento e gestione di iniziative e interventi innovativi e sperimentali nel settore dei servizi di prima infanzia attraverso una partnership tra pubblica amministrazione e soggetti del privato sociale.

**CONSIGLIERE CHITO'.** Per me va bene modificato così. Accetto la modifica.

**SINDACO.** Allora, accettiamo questa modifica? Chi è d'accordo?

**ASSESSORE PAGANI.** Il terzo.

L'emendamento tre, è sempre riferito alla definizione, nei paragrafi sottostanti viene indicato cos'è il terzo settore, il terzo settore si propone quindi non più come mero erogatore di servizi ma assume un ruolo attivo rischiando risorse proprie e proponendo soluzioni progettuali.

Ha dato parere tecnico non favorevole perché avendo riscritto il paragrafo, specifica il perché il terzo settore, cosa succede, quindi che si assume anche, rischiando delle risorse proprie, proponendo soluzioni progettuali, quindi non è accettato per quel motivo; cambiando in maniera diversa ma precisando cosa è la progettazione rimane anche questo paragrafo.

Quindi in questo caso...

Rimane, quindi non accettiamo.

Ritira o...

Va bene, allora mettiamo in votazione.

**SINDACO.** Quindi non si accetta. La maggioranza non lo accetta.

Chi accetta la proposta di modifica? Chi non la accetta? Ok.

**ASSESSORE PAGANI.** Emendamento numero 4.

Sempre all'interno dell'articolo 3 comma 5; viene eliminato il "pertanto"; il paragrafo originale diceva: pertanto l'offerta progettuale di ciascun anno scolastico educativo del servizio viene condivisa con l'amministrazione comunale; si toglie, come ha proposto la Consigliera Chitò: l'offerta progettuale di ciascun anno scolastico educativo del servizio viene condivisa con l'amministrazione comunale.

È una questione formale, ha scritto solo parere tecnico favorevole senza precisare perché è una questione di forma ma va bene.

Quindi accettiamo.

**SINDACO.** Quindi accettiamo questa modifica.  
Chi è d'accordo?

**ASSESSORE PAGANI.** Sempre articolo 3 comma 5.

**SINDACO.** Chi è d'accordo allora. Ok, avanti.

**ASSESSORE PAGANI.** Emendamento 5, sempre articolo 3, coprogettazione; c'è la soppressione del "pur"; pur nel rispetto delle differenti competenze; e si lascia solo nel rispetto delle differenti competenze.

È un rafforzativo per noi qua il "pur" per cui non accettiamo l'emendamento, per noi è un rafforzare.

Allora la frase dice..., noi lo teniamo, è un rafforzativo.

Quello che si diceva prima, ho chiesto subito al Segretario se dovevo considerare un emendamento anche questi, giustamente il Segretario...

**CONSIGLIERE GATTI.** Infatti non li avevo considerati come emendamento a sé; no, li avevo accorpati tutti... infatti per quello che non mi trovo con il numero 4 numero 3.

**ASSESSORE PAGANI.** Perché erano in paragrafi diversi.  
Quindi in questo caso non approviamo l'emendamento.

**SINDACO.** Non lo approviamo.  
Chi è d'accordo? Contrari?

**ASSESSORE PAGANI.** Emendamento 6, sempre all'interno dell'articolo della coprogettazione.

Un attimo, per dirvi il paragrafo perché non è stato inserito il paragrafo.

L'ultimo dovrebbe essere, se non mi ricordo male; sempre articolo 3; rimango ad esclusiva pertinenza del Comune; il Consigliere Chitò: rimangono ad esclusiva competenza del Comune.

Va benissimo pertinenza.

Quindi favorevole.

**SINDACO.** Va bene.

Quando parlate schiacciate il tasto se no non si sente.

**ASSESSORE PAGANI.** Articolo 4, calendario di apertura; al quarto paragrafo, il paragrafo intero, si specifica, è già risposto...

**CONSIGLIERE CHITO'.** Mi sembrava un po' più chiaro...

**ASSESSORE PAGANI.** Però il paragrafo inizia parlando di fascia di frequenza deve esser scelta al momento dell'iscrizione del servizio, tuttavia è possibile richiederne la modifica nel corso dell'anno scolastico; in questo caso è l'ufficio comunale preposto a corredare richiesta di variazione sentito il coordinatore della cooperativa ne valuterà l'eventuale fattibilità.

È un rafforzativo...

**CONSIGLIERE CHITO'.** Esatto, visto che era uno degli ultimi commi mi sembrava più chiaro inserire dell'orario di frequenza.

**ASSESSORE PAGANI.** Ha aggiunto praticamente: in questo caso l'ufficio comunale preposto accoglierà richiesta di variazione...

**CONSIGLIERE CHITO'.** No, ma visto che mi sembra che si parlava anche di altre variazioni, forse in un articolo precedente o successivo ...

**ASSESSORE PAGANI.** Qui si sta parlando di...

**CONSIGLIERE CHITO'.** No, ma dico nel regolamento, e quindi...

(Intervento sovrapposti)

**ASSESSORE PAGANI.** Però questo è il paragrafo che riguarda...

**CONSIGLIERE CHITO'.** Va bene, se vi sembra superfluo, va bene.

**ASSESSORE PAGANI.** Quindi per noi questo non è accoglibile, rimane così.

**SINDACO.** Chi accetta la proposta di modifica? Chi non l'accetta perché vale la precedente?

Avanti.

**ASSESSORE PAGANI.** Emendamento numero 8. Articolo 4, sempre calendario di apertura.

Il sesto comma; il sesto comma dice del nostro regolamento, la nostra proposta di regolamento: qualora l'orario non venisse rispettato l'amministrazione comunale, sentito il coordinatore delle cooperativa, potrebbe decidere l'eventuale dismissione

dell'iscritto; faccio notare il potrebbe. Non vengono concesse proroghe sull'orario di entrata e di uscita salvo per casi eccezionali e preventivamente concordati.

La proposta del Consigliere Chitò è questa: sono ammessi in casi eccezionali variazioni di orario di entrate e di uscita; essi dovranno essere preventivamente autorizzati dal coordinatore del servizio. A seguito di reiterate violazioni dell'orario stabilito l'amministrazione comunale, sentito il coordinatore, potrà decidere la dimissione dell'iscritto...

**CONSIGLIERE CHITO'.** Posso spiegarti perché? Perché letto come proposto da voi: sentito il coordinatore della cooperativa, potrebbe decidere l'eventuale dimissione dell'iscritto; e non riesco a capire dopo quante violazioni; cioè, va bene che c'è il potrebbe che è condizionale, però potrebbe, potrebbe anche essere che uno viola l'orario due giorni e si procede, va beh che c'è comunque con parere del coordinatore; mi sembrava un attimino più garantista specificare che devono essere reiterate violazioni dell'orario; ovviamente se l'orario non viene rispettato per 3, 4, 5, poi ovviamente io non ho messo un numero di volte specifiche lasciando a voi poi e anche al responsabile di area il ragionamento.

(Interventi sovrapposti)

**ASSESSORE PAGANI.** Questo è uno di quei pareri tecnici non favorevoli che diceva prima il Segretario, che è più non sulla normativa ma sulla caratteristica sociale; spiegavano gli uffici che è capitato a volte di situazioni familiari particolari in cui, come dici tu invece, la mancata osservanza è stata reiterata ed è andata anche fuori; sono casi eccezionali che vengono verificati dall'ufficio competenze, e quindi è capitato che purtroppo, no, per fortuna per il bene del bambino si è deciso comunque di mantenere l'iscrizione al nido, e quindi è proprio una mera... tu dici: così sarebbe fissato e sarebbe in un certo senso un po' più rigido...

**CONSIGLIERE CHITO'.** Oppure magari potremmo mettere reiterate anziché potrà, potrei modificare adesso e lasciare comunque "potrebbe"; nel senso, io non è che volevo dire se ci sono reiterate obbligatoriamente bisogna lasciare a casa il bambino

(Interventi sovrapposti)

**ASSESSORE PAGANI.** Hai scritto la stessa cosa in maniera, in una forma diversa.

**CONSIGLIERE CHITO'.** Sì, mi sembrava un po' più, così "potrebbe" mi sembrava troppo vago.

(Interventi sovrapposti)

**ASSESSORE PAGANI.** L'essere vago in servizi che riguardano il sociale può servire, e visto che un regolamento come l'abbiamo fatto noi è stato molto, ma molto snellito proprio per evitare continue modifiche in Consiglio comunale, c'è parso più adatto lasciare la parte da noi descritta e concordata con gli uffici, proprio per questo motivo.

**CONSIGLIERECHITO'.** Ok, va bene.

**CONSIGLIERE GATTI.** Io dico solo una cosa perché comunque premio l'impegno della Consigliera Chitò; l'unica cosa che dico su queste modifiche ma anche su alcune altre, ma non è una critica, è una mia considerazione personale che...

No, non è una critica, però stiamo trattando un regolamento dove alla fine andiamo a trattare un aspetto comunque sociale legato comunque ai bambini; quindi su alcuni passaggi, siccome mi capita spesso a Cividate, legato per questioni al Comune come capita a voi ma anche fuori legati a questioni lavorative piuttosto che ... è molto difficile quando viene introdotta una misura che possa essere dovuta a una decisione comunale o anche sovracomunale, può essere una manovra di Governo ad esempio, dove ci sono magari delle misure anche non drastiche, però comunque bisogna prendere delle decisioni; andare a fare scelte troppo imperative, troppo selettive, secondo me è un pochino deleterio, nel senso che non vorrei lasciare troppo la mano larga però in realtà anche un po' sì, perché comunque c'è una responsabile del servizio, c'è comunque un Assessore cui fa riferimento, secondo me, soprattutto legato a una comunità come la nostra che comunque tutto sommato non viviamo in città, bisognerebbe comunque tornare molto al valore della persona, cioè bisogna analizzare caso per caso; quindi ad introdurre delle norme, delle modifiche un po' restrittive sono un pochino..., cioè mi viene un pochino mal di pancia perché poi comunque va bene che dietro un bambino c'è sempre un genitore che assume magari dei comportamenti sbagliati, però alla fine comunque quello che viene penalizzato alla fine è il bambino e non è giusto.

Esatto; tutto qua, l'unica cosa...

**CONSIGLIERE CHITO'.** Allora, capisco il tuo ragionamento però in questo caso il mio emendamento non era un emendamento in cui c'era scritto: a seguito di 5 violazioni l'amministrazione comunale dovrà decidere la dimissione dell'iscritto; cioè la mia era un cercare di rendere dal mio punto di vista più chiaro il regolamento; poi come potrà anche confermare il Segretario, non è che se nel regolamento c'è scritto questo, significa che un caso specifico può discostarsene, nel senso che se anche nel regolamento ci fosse per assurdo scritto: a seguito di 5 violazioni l'amministratore, sentito il coordinatore, dovrà decidere la dimissione; se si tratta di un caso

particolare come quelli a cui facevi riferimento tu, non è che se nel regolamento comunale c'è scritto così...

Poi io capisco il ragionamento che fai tu...

**ASSESSORE PAGANI.** Se ad esempio tu hai una graduatoria e hai dei bambini in attesa e questi genitori vengono e ti dicono: ascolta, questo qua è 5 volte che cambia... noi l'abbiamo scritto, è 5 volte che arriva in ritardo o che viola, devi per favore mandarlo via perché è scritto nel regolamento e quindi devi prendere il mio bambino che magari è il primo...

(Interventi sovrapposti)

**CONSIGLIERE CHITO'.** Io capisco però stiamo facendo un esempio che non è confacente al caso, nel senso che io non ho scritto un numero reiterato, è una clausola generale...

(Interventi sovrapposti)

**CONSIGLIERE CHITO'.** Noma infatti io più che altro è una risposta al Consigliere Gatti, perché io ho capito il tuo ragionamento e io lo voto comunque perché l'ho scritto io, però capisco benissimo il ragionamento che ...

**ASSESSORE PAGANI.** E sarà anche la motivazione che vedrai dopo...

(Interventi sovrapposti)

**SINDACO.** Si diceva, meglio stare un po' più sul generico in questi casi e lasciare facoltà all'ufficio di valutare attentamente.

**CONSIGLIERE CHITO'.** Infatti queste sono mie proposte, ma ovviamente poi mi rimetto al parere del responsabile di area che tutti i giorni lavora con queste cose, io ho solo visto un regolamento e ho provato a metterci del mio, è a te che sei l'Assessore di competenza logicamente non è che sto dicendo che...

E poi ripeto, non ho inserito un numero di volte specifico anche perché mi rendo conto che, va bene che è un regolamento, però è un regolamento che appunto va a toccare un aspetto molto particolare, delicato, quindi sì, deve esserci il regolamento, però siamo qua a discuterne per questo.

**CONSIGLIERE GATTI.** Non voglio attaccarmi nelle parole, però avete capito...

**ASSESSORE PAGANI.** Il senso l'abbiamo capito.

**SINDACO.** Che numero di emendamento è questo?

**ASSESSORE PAGANI.** L'emendamento numero 8.

**SINDACO.** Allora, chi accetta l'emendamento numero 8?

**ASSESSORE PAGANI.** Viene lasciato il testo come da regolamento proposto.

**SINDACO.** Quindi non si accetta.  
Chi non accetta l'emendamento?  
Avanti.

**ASSESSORE PAGANI.** Emendamento numero 9, criteri di definizione della graduatoria di ammissione. Il Consigliere Chitò propone di aggiungere un paragrafo: ai fini della formazione della graduatoria che si va a definire, adesso non mi ricordo dove deve essere inserito...

**CONSIGLIERE CHITO'.** Inserito ai fini della formazione della graduatoria dei...

**ASSESSORE PAGANI.** No, volevo dare la posizione dell'inserimento; prendo la tua bozza di regolamento, eccola qui.

**SINDACO.** Ringraziamo la dottoressa Remondini che se ne va. Grazie per il contributo.

**ASSESSORE PAGANI.** Appena prima della descrizione e degli indicatori di punteggio; va inserito un paragrafo ed è questo: ai fini della formazione della graduatoria dei non residenti nel Comune, le domande saranno vagliate utilizzando i medesimi indicatori e relativi punteggi indicati per la graduatoria dei residenti.  
Favorevoli perché era stata, ci eravamo dimenticati, quindi va benissimo.

**CONSIGLIERECHITO'.** Ho pensato che fosse, che l'aveste pensato però mi sembrava giusto equiparare i residenti e non residenti.

**ASSESSORE PAGANI.** Quindi accogliamo l'emendamento del Consigliere Chitò.

**SINDACO.** Chi è d'accordo ad accoglierlo? Avanti.

**ASSESSORE PAGANI.** Emendamento 10; articolo 7, criteri di definizione della graduatoria di ammissione.

Il Consigliere Chitò proponeva di togliere al nostra graduatoria e di inserirne una totalmente diversa.

Allora, il parere tecnico non è favorevole: il competente ufficio comunale utilizzando gli strumenti del colloquio professionale della presa incarico procede con la rilevazione di elementi atti a constatare la fragilità sociale del nucleo familiare e la valutazione derivane non è sempre riconducibile ad atti numerici in quanto potrebbe risultare più articolata e flessibile e meno strutturata; inoltre precisa la responsabile del servizio, negli indicatori di grave disagio sociale proposti mancano i punteggi nei primi.

Noi abbiamo modificato rispetto al regolamento precedente, ma abbiamo mantenuto la casistica del regolamento che per adesso è ancora in vigore perché come ha specificato la nostra responsabile, mettere troppe casistiche rischierebbe di imbrigliare un asilo come il nostro che ha un carattere locale, piccolino, e quindi la graduatoria che noi abbiamo proposto dopo alcune modifiche basta ed è adatta per il nostro asilo nido locale. Quindi non viene accettato.

**SINDACO.** Chi accetta la proposta di modifica? Chi non la accetta? OK. Avanti.

**ASSESSORE PAGANI.** Criteri di definizione della graduatoria di ammissione.

**SINDACO.** Ancora?

**ASSESSORE PAGANI.** Emendamento 11, sempre articolo 7, sì, perché sono paragrafi diversi.

Il Consigliere propone di aggiungere: l'utente è tenuto a comunicare immediatamente al Comune, come ultimo, se non ricordo male ultimo paragrafo; l'utente è tenuto a comunicare immediatamente al Comune eventuali variazioni delle ISEE familiari nonché della residenza; l'eventuale revisione della retta decorrerà dal mese successivo a quello dell'intervenuta variazione.

È un parere tecnico non favorevole perché, poi viene specificato sotto, non esiste un obbligo di legge ma modifichiamo, se per te sta bene, perché non c'è un obbligo di legge che deve comunicare immediatamente e la legge stabilisce questo e quindi il nostro ufficio propone, se per te va bene, questa modifica; cioè: l'utente ha la possibilità di presentare, ha la possibilità e questo che dice la legge, un'attestazione di ISEE corrente in sostituzione di quello ordinario già consegnato precedentemente in caso di perdita di lavoro o diminuzione del reddito nella misura del 25% del numero dei componenti del nucleo familiare, così come previsto dalla normativa vigente. Solo in questo caso può presentare.

Nel caso invece della residenza l'abbiamo tolto, sai che tu avevi aggiunto, perché in fase ormai di frequenza la residenza non varia, anche perché nelle ultime decisioni

di Giunta le tariffe dei residenti sono equiparate a quelle dei non residenti, anche perché abbiamo deciso anche nelle ultime Giunte.

E quindi se sei d'accordo non mettiamo come tu hai proposto ma come ha proposto l'ufficio competente.

**CONSIGLIERE CHITO'.** Per me va bene introdurre questo più in linea, la possibilità di presentare l'ISEE.

Sì, comunque accetto la proposta, la modifica alla mia proposta.

**SINDACO.** Allora, chi è d'accordo su questa modifica della modifica fatta dall'ufficio? Contrari? 1.

**CONSIGLIERE GATTI.** Perché per me è una complicazione ulteriore anche dare al facoltà, comunque introduce sempre uno spiraglio burocratico...

**ASSESSORE PAGANI.** Francesco, però se tu noti è una diminuzione.

**CONSIGLIERE GATTI.** Tu hai messo: avrebbe la possibilità e poi non lo fa nessuno, detto in poche parole.

**ASSESSORE PAGANI.** Perché la legge non glielo impone, però secondo me se un nucleo ha una diminuzione superiore al 25% può, glielo ricordiamo, anche se secondo me chi conosce ...

**CONSIGLIERE GATTI.** Ma sapete quanto ci vuole per la redazione di una dichiarazione ISEE? Lo sapete.

**ASSESSORE PAGANI.** Lo sappiamo e in corso d'anno anche l'anno scorso ci sono stati dei cittadini che hanno presentato l'ISEE corrente per avere diritto a delle detrazioni non solo in ambito di silo nido, vanno e la fanno perché si rendono conto...

**CONSIGLIERE CHITO'.** Infatti io mi sono messa in quell'ottica lì di quella ipotesi che se c'è una diminuzione che sai che ti può comportare una diminuzione della rata del bambino, anche se sai che ci metti 50.000 anni e devi andare in 1.000 uffici lo fai. Cioè io lo farei, lo farebbe chiunque.

**SINDACO.** Il caso classico è che per esempio adesso c'è una inversione di tendenza, ma quando uno lavora poi perde il posto di lavoro e magari aveva un ISEE per cui non poteva avere certi benefici, lo può rifare, quindi rientra nei benefici; se uno continua a lavorare difficilmente ha questo sbalzo; è fatto proprio per chi ha una diminuzione di lavoro.

**ASSESSORE PAGANI.** Posso specificare? È capitato anche per delle famiglie che a giugno credevano di non avere diritto a nidi gratis, a due nuclei familiari hanno rifatto...

**CONSIGLIERE GATTI.** Ogni anno lo rifai, cioè se ti capita vuol dire che alla fine da quando hai iscritto il bambino...

(Interventi sovrapposti)

**CONSIGLIERE GATTI.** Però voglio dire, ora che fai la dichiarazione ISEE, ora che presenti tutte le dichiarazioni, ora...

**ASSESSORE PAGANI.** Gli uffici hanno chiesto, hanno proprio chiesto loro di chiedere di inserire per questo motivo perché è proprio capitato anche quest'anno che c'erano due nuclei familiari che credevano di non avere diritto a nidi gratis invece per vari motivi gli è capitato di dover modificare la loro situazione economico familiare, hanno rifatto l'ISEE in corso d'anno, che si chiama ISEE corrente, e hanno avuto diritto a nidi gratis.

**SINDACO.** Bene, avanti.

**ASSESSORE PAGANI.** Emendamento numero 12; sempre all'articolo 10. Tariffe. La proposta di regolamento diceva: il pagamento della tariffa viene richiesto anticipatamente ed effettuato nel mese in corso. Il Consigliere Chitò proponeva: il pagamento della retta relativo al mese di frequenza dovrà essere effettuato entro il giorno 10 del mese stesso. Allora, la dottoressa aveva messo parere tecnico non favorevole, questo era uno di quelli come quello sopra dove ti avrei proposto: va bene come hai scritto tu, però invece che mettere entro il giorno 10 del mese, entro il termine indicato nella distinta consegnata mensilmente dall'ufficio competente. Questo perché? Perché ogni mese la retta non è identica, noi abbiamo la retta fissa, la tariffa, poi ci sono le presenze, c'è questa quota che viene messa, la diaria, per le piccole spese di acquisto e quindi ogni mese l'ufficio competente crea l'elenco, queste distinte con la tariffa che i genitori devono pagare; per esempio, l'esempio di questo mese non sono ancora uscite per vari motivazioni, usciranno entro il 4, e l'ufficio competenze ha scritto in questa distinta che viene consegnata ai genitori, che dovranno pagare entro il 14. I dieci giorni vengono di solito rispettati, però mettere un termine qui è sempre per quella gestione che ti dicevo, vincolare, quindi è apparso più giusto scrivere: termine indicato nella distinta che viene però mensilmente consegnata.

**CONSIGLIERE CHITO'.** Per me va bene questa modifica e in questo caso l'avevo riscritto così perché non capivo bene; richiesto anticipatamente effettuato nel mese in corso; però va bene, ho capito il ragionamento di non mettere i giorni...

**ASSESSORE PAGANI.** La base è sempre la tariffa, della fascia ISEE però poi viene ricalcolata in base alle assenze del mese prima e anche a questa quota giornaliera; se loro non sono venuti questa quota giornaliera non viene aggiunta perché c'è la tariffa e poi c'è questa quota giornaliera che viene...

**CONSIGLIERE CHITO'.** Ok, comunque accetto la modifica.

**ASSESSORE PAGANI.** Il pagamento della retta... poi le consegno questo Segretario, purtroppo quella io non l'avevo...

**SEGRETARIO.** Lo ripeta.

**ASSESSORE PAGANI.** Il pagamento della retta relativo al mese di frequenza dovrà essere effettuato entro il termine indicato nella distinta consegnata mensilmente dall'ufficio competente.

**CONSIGLIERE GATTI.** Ma solitamente invece quando è che viene emessa? Cioè, questo mese è in ritardo, ma solitamente quando...

**ASSESSORE PAGANI.** No, nei primi giorni del mese, solo che se tu fissi il 10...

**CONSIGLIERE GATTI.** Perché prima avevate scritto: si paga in anticipo potendo recuperare nel mese in corso?

**ASSESSORE PAGANI.** Ed effettuato nel mese in corso; perché tu la emetti ad inizio del mese, paghi la retta di ottobre, la retta di ottobre è in base alla tariffa però viene aumentata o abbassata rispetto a quello che è successo a settembre, alle assenze del bambino...

**CONSIGLIERE GATTI.** Ma adesso ad esempio non...adesso funziona che io pago indipendentemente dalle presenze e le assenze e poi mi viene fatto uno storno nel mese successivo?

**ASSESSORE PAGANI.** È sempre stato così.

**CONSIGLIERE GATTI.** Ok, ma prima del 30 praticamente? Per questo che voi...

**ASSESSORE PAGANI.** Allora, non abbiamo messo il 10 perché entro il pagamento...

**CONSIGLIERE GATTI.** No, quel l'ho capito,

(Interventi sovrapposti)

**ASSESSORE PAGANI.** In questo caso noi...

**CONSIGLIERE GATTI.** Sto facendo il caso ipotetico; c'è il rischio che qualora dovesse essere emesso in ritardo o qualora anche dovesse essere emesso, che ci sia una frequenza che però poi non venga corrisposta?

**ASSESSORE PAGANI.** No, perché tu hai la base della tariffa mensile, di quel mese...

**CONSIGLIERE GATTI.** Ho capito, ma se adesso ad esempio arriva il 14...

**ASSESSORE PAGANI.** No, no, viene consegnata entro il 4, il pagamento entro il 14.

**CONSIGLIERE GATTI.** Ok.

**ASSESSORE PAGANI.** Magari vanno consegnate ai genitori io ho letto la distinta che c'era in ufficio stamattina, il 4 che quindi è giovedì, e nella distinta il termine di pagamento è entro il 14; è lì che c'è scritto il termine di pagamento; e di norma sono quei 10giorni;però variando il giorno di consegna, poi dipende dalle festività, l'1, il 2, magari è sabato e domenica, magari la consegnano... non è mai stato consegnato oltre il 10, 15, giorni, è sempre consegnata all'inizio del mese, ma dipende quando scade anche l'inizio del mese.

**CONSIGLIERE GATTI.** No, era per capire,perché poi dopo cerchi anche un pochino di rapportarti alle varie casistiche per non creare difficoltà e al contempo che il Comune, siccome svolge un servizio, la cooperativa svolge un servizio, non è che è lì a...

**ASSESSORE PAGANI.** No, all'inizio del mese vengono elaborate subito, arriva il registro da parte del coordinatore e quindi il tempo necessario per l'ufficio di verificare il mese prima le presenze, quindi vengono emesse le... non esce mai l'1, tanto per dirti perché dobbiamo aspettare comunque il registro da parte...

**CONSIGLIERE GATTI.** Era per capire sec'era, se si poteva creare un presupposto tra virgolette di insoluti, nel senso che poi dopo uno magari manda il bambino, cioè ho

cercato adesso, perché poi adesso stiamo facendo le modifiche mentre... e quindi sto cercando di ragionare a quello che potrebbe essere, di non creare problemi alla gente.

**ASSESSORE PAGANI.** No, anche perché anche da due anni a questa parte la maggior parte dei frequentanti è tutta, uno o due solamente non hanno diritto a nidi gratis, quindi comunque alla fine non pagano, pagano solo quella minima quota delle 70/80 € che dipende dai giorni di frequenza del bambino.

**CONSIGLIERE CHITO'.** Bene, così mi sembra il mix tra la mia proposta e la modifica vostra del responsabile, mi sembra che è tutto molto chiaro, nel senso che il termine indicato nella distinta, uno sa che deve pagarlo entro quel termine e non ci si scappa.

**SINDACO.** Allora, accettiamo questa modifica.  
Chi è d'accordo? Grazie avanti.

**ASSESSORE PAGANI.** Ancora nelle tariffe, emendamento numero 13; anche qui il paragrafo proposto nel regolamento è il mancato pagamento entro i termini stabiliti, viene comunicato un invito all'adempimento dovuto a cui fa seguito la dimissione d'ufficio del bambino dall'asilo nido mediante il provvedimento del responsabile dell'area servizi alla persona.

Il Consigliere Chitò proponeva: in caso di mancato pagamento nei termini stabiliti l'ufficio comunale invierà richiesta formale di sollecito all'adempimento; qualora entro il termine di 7 (leggasi sette) decorrenti dalla riceve del sollecito, l'utente non abbia provveduto al pagamento, il responsabile dell'area servizi alla persone emetterà il provvedimento di dimissione del bambino dall'asilo nido.

Per i motivi spiegati sopra proponiamo... è non favorevole, perché proponiamo di mantenere il nostro paragrafo proprio per quello spiegato nella questione sopra ...

**CONSIGLIERE CHITO'.** Ma sai perché avevo fatto questa modifica? Perché in questo caso, visto che si scriveva: viene comunicato un invito all'adempimento dovuto a cui fa seguito la dimissione d'ufficio del bambino dall'asilo nido; mi è sembrato un po' come, io l'ho interpretata come d'ufficio, quindi potrebbe essere anche che domani mattina ti lascio a casa; per questo... nel senso, io propongo due passaggi: prima la richiesta formale di sollecito e poi entro il termine che ovviamente possiamo, magari su può togliere...

**ASSESSORE PAGANI.** Se tu vedi però lo emetti mediante un provvedimento del responsabile d'area quindi non è che...

(Interventi sovrapposti)

**ASSESSORE PAGANI.** C'è un filtro, perché viene specificato provvedimento...

(Interventi sovrapposti)

**ASSESSORE PAGANI.** E prima di arrivare a questo provvedimento c'è comunque un'analisi della situazione; cioè come ti dicevo prima, è lasciato un po' più in generale, mentre con il termine dei sette giorni rischi...

(Interventi sovrapposti)

**CONSIGLIERE CHITO'.** Magari togliere il termine, però scritta...boh, la dimissione d'ufficio del bambino...

(Interventi sovrapposti)

**ASSESSORE PAGANI.** Io in questo caso sono per rimanere sul nostro ma proprio perché a volte l'invito formale non l'ascoltano allora li ricevi, li ascolti, è solo una motivazione...

(Interventi sovrapposti)

**ASSESSORE PAGANI.** Lo lasciamo un po' più...

**CONSIGLIERE CHITO'.** Boh, è d'ufficio che non mi convince tanto, volevo chiedere anche al Segretario...

(Interventi sovrapposti)

**ASSESSORE PAGANI.** Perché decide il responsabile del servizio con un provvedimento motivato.

**CONSIGLIERE CHITO'.** D'ufficio mi dà l'idea di cosa non... automatica, non so come dire.

**ASSESSORE PAGANI.** Dopo il provvedimento che è stato vagliato e valutato. Logico che sia d'ufficio perché...

**CONSIGLIERE CHITO'.** Senza contraddittorio, non contraddittorio

(Interventi sovrapposti)

**ASSESSORE PAGANI.** Noi diciamo mediante provvedimento e il provvedimento sarà motivato, ma ti assicuro che comunque prima di fare il provvedimento...

(Interventi sovrapposti)

**ASSESSORE PAGANI.** Mettendo i sette giorni rischiamo che qualcuno prima o poi qualcuno arrivi a dire: sette giorni, adesso lo mandi il bambino lo fai andare via, invece le situazioni sono anche un po' diverse.

(Interventi sovrapposti)

**ASSESSORE PAGANI.** Il discorso di prima, mettere un termine, rischi in certe situazioni di creare...

**CONSIGLIERE CHITO'.** Certo ma io l'ho messo non perché voglio mettere un termine e voglio che ci sia un termine entro cui mandare via il bambino, assolutamente, il contrario; è che d'ufficio mi dava l'idea di cosa immediata, cioè io domani mattina ti posso lasciare a casa il bambino. Capito?

(Interventi sovrapposti)

**ASSESSORE PAGANI.** Viene comunicato un invito all'adempimento e poi fa seguito le dimissioni d'ufficio.

(Interventi sovrapposti)

**CONSIGLIERE CHITO'.** E inserire magari, anche se poi effettivamente avviene, che c'è un confronto un colloqui, inserirlo anche qui

(Interventi sovrapposti)

**ASSESSORE PAGANI.** No, lo lascerei così generale.

**SINDACO.** Chi accetta la proposta di modifica?  
Contrari?Grazie.

**ASSESSORE PAGANI.** Emendamento numero 14. Il Consigliere propone l'aggiunta del seguente articolo che riguarda le assenze. Se vogliamo leggere: le assenze sono così disciplinate, eventuali assenze vanno comunicate telefonicamente entro le 9.30 del

giorno teso al personale educativo; per assenze causa malattia l'animazione al nido verrà su semplice giustificazione verbale dei familiari, per assenze prolungate per motivi di famiglia e non di salute il genitore comunicherà anticipatamente per iscritto il periodo d'assenza al servizio al rientro non necessita nessuna giustificazione ulteriore.

Qui c'è proprio il parere tecnico con la spiegazione forse che tu avevi già visto che tutto questo viene disciplinato in documenti che non sono il regolamento; la carta dei servizi che tra l'altro è stata modificata in base a questo regolamento; uscirà nuovamente e verrà consegnata a tutti i genitori dopo aver approvato questo regolamento e questi sono dati contenuti; non inseribili in un regolamento perché se va a modificare qualcuna di queste specifiche si torna in Consiglio comunale proprio per come ripetevo prima, per lasciare il regolamento molto flessibile. Comunque esistono dei documenti in cui sono scritte queste.

**CONSIGLIERE CHITO'.** Ti facevo la domanda ma mi hai già risposto; nel senso che ad esempio, mi è venuta in mente la casistica, ad esempio per questione della malattia, infettive comunicazioni agli altri genitori, però io quando ci siamo messi nei gruppi a leggerci questo regolamento abbiamo detto: ma noi dobbiamo andare a insegnare agli altri come fare un determinato lavoro? Ci sono comunque delle persone competenti del settore, sanno perfettamente come svolgere e come gestire certi tipi di casistiche, quindi noi siamo contrari a...

**ASSESSORE PAGANI.** Alcuni regolamenti lo inseriscono, perché in questo caso vengono inseriti sia nella carta dei servizi ma ci sono anche altri documenti che indica la Dottoressa Catalano dove sono. E quindi non accettiamo l'emendamento.

**SINDACO.** Chi accetta l'emendamento? Contrari?

**ASSESSORE PAGANI.** Idem per l'emendamento numero 15 dove viene proposto l'inserimento...

**SINDACO.** Quanti sono, tanto per regolarci.

**ASSESSORE PAGANI.** Ancora uno e poi abbiamo finito.

Una nuova sezione che parlava praticamente di allontanamento del bambino e sua riammissione; non sto a leggere specifiche necessità, somministrazioni di medicinali e corredo personale; la stessa identica motivazione tecnica in questo caso viene data dal responsabile del servizio dottoressa Catalano; queste indicazioni sono contenute in documenti ufficiali; i dati sopra riportati sono indicati nella carta dei servizi asilo comunale e nel documento unico di valutazione rischi ambientali, entrambi a disposizione dei genitori; si precisa che nel DUVRI sono contenute le

linee guida della gestione igienico sanitaria dei servizi e scuole per l'infanzia della provincia di Bergamo predisposte dall'agenzia di tutela per la salute ATS di Bergamo. E quindi per questo motivo non accettiamo l'inserimento di questa nuova parte del regolamento.

**SINDACO.** Bene, allora, chi accetta la modifica? Contrari?  
L'ultimo.

**ASSESSORE PAGANI.** Ultimo, articolo 20, varie.

L'articolo originale diceva: per quanto non contemplato nel presente regolamento valgono le norme, le leggi vigenti in materia.

La proposta è: per quanto non contemplato nel presente regolamento trova applicazione la normativa vigente in materia.

Va bene.

**SINDACO.** Concediamo anche se il significato è identico.

**SEGRETARIO.** Permettetemi un elogio alla Dottoressa Chitò perché è stata molto precisa.

**ASSESSORE PAGANI.** Quindi c'è la votazione finale.

**CONSIGLIERE CHITÒ.** Allora, ovviamente mi fa piacere che gli intenti dei miei emendamenti siano stati capiti dall'amministrazione, mi ha fatto piacere anche questo confronto che comunque penso che abbia portato un miglioramento anche ovviamente relazionandosi con i responsabili di area, e complessivamente il mio voto al regolamento nel suo insieme è favorevole.

**CONSIGLIERE GATTI.** Noi invece non facciamo una valutazione prettamente legata al regolamento che come avete visto non abbiamo fatto né proposte di emendamento ma tanto meno ostruzionismo, giusto per utilizzare le parole della Consigliera Chitò, su eventuali modifiche migliorative; sulle motivazioni dove gli emendamenti abbiamo votati contrario le abbiamo espresse chiaramente; cerchiamo di fare però una valutazione un pochino più su una prospettiva diversa; ossia noi non abbiamo nulla da eccepire per quanto riguarda il servizio che comunque viene svolto in modo eccellente; il contributo regionale degli asilo nido gratis con 36.000 € si sta dimostrando un grande sostegno anche alla nostra comunità.

Seppur vero che siamo partiti da una perdita di 120.000 € senza nidi gratis, arriviamo oggi comunque a una cifra di perdita per il Comune di 40.000 € che probabilmente sarebbe nettamente superiore, 70/80.000 € senza un contributo da parte della Regione.

Il valore del 42% ricoperture del servizio è comunque scarso ed è già stato evidenziato più volte in sede di bilancio; di tutto ciò vi avevamo già avvisati sia a giugno 2015 durante la prima seduta del mandato, sia novembre 2015 quando la prima gara di affidamento del servizio andò deserta. Come già detto in quelle puntate e ancora prima in campagna elettorale avevamo e pensiamo a un'altra tipologia di affidamento del servizio; sicuramente qualitativamente al pari ed economicamente più vantaggiosa. Quindi siccome una parte del regolamento riguarda anche la tipologia di riferimento del servizio, dato che comunque noi avevamo non mi ripeto, un'altra idea di come, di affidamento della gestione dell'asilo nido, voteremo contrari.

**SINDACO.** Una piccola precisazione; buttare lì dei dati così secondo me, ripeto, probabilmente mi sono espresso male, ci sono i dati precisi; la perdita precedente era di meno 175.800 € e c'è un prospetto controfirmato dall'ufficio ragioneria che è molto chiaro; da meno 175 a 40, sono lì, possiamo vederli.

Quindi io direi però, dichiarare delle cose così senza avere un prospetto, perché al limite uno se vuole viene in Comune, lo si confronta, lo vediamo insieme e così almeno possiamo dividerlo...

**CONSIGLIERE GATTI.** Scusi lo so che non è questo regolamento, ma perché io devo venire in Comune guardare i dati che mi fa vedere lei, scusi? Le tabelle le so leggere neanche io.

(Interventi sovrapposti)

**SINDACO.** Sto dicendo che sono dati elaborati dall'ufficio ragioneria, quindi ufficiali non dal Sindaco, che possono essere anche verificati dal Consigliere; quindi non c'è problema, basta venire e vedere perché se uno dichiara una cosa, uno ne dichiara un'altra, sembra quasi che la ragione sia quella che invece ha indicato lei; si può vedere, si discute, ripeto, io ho dei dati ufficiali di bilancio, quindi in base a quei dati lì possiamo verificarlo. Se invece uno la prossima volta dice: 120, poi 100, poi 80, i dati sono sempre quelli.

C'è anche la virgola però...

Allora, per favore, non dichiariamo, non facciamo dichiarazioni false, tutto qua.

Perché non sono corrette, siccome sono dati rilevati da bilanci ufficiali...

(Intervento senza microfono)

**ASSESSORE PAGANI.** Ma stiamo approvando il regolamento, non stiamo discutendo del metodo di...

(Interventi sovrapposti)

**SINDACO.** Chiudiamo il discorso, però quello che dico ai Consiglieri comunali: prima di fare dichiarazioni come quelle che sono state fatte prima così senza avere la certezza dei dati precisi, possiamo sbagliare anche noi; sto dicendo che noi abbiamo dei dati precisi di bilancio, lei ha letto un dato che non è quello di bilancio; quindi venga in Comune che i dati glieli faccio vedere. Ok, chiuso.

Dichiarazione per favore.

Chi è d'accordo sul discorso finale?

Chi è d'accordo sul regolamento? Contrari? 1.

Immediatamente eseguibile, sì perché abbiamo dovuto fare l'incontro oggi perché scadeva il 30 di settembre da inviare in Regione Lombardia per cui dovevamo per forza approvarlo questa sera, che è il primo giorno utile dopo la domenica.

**SINDACO.** Punto numero8.

**Approvazione definitiva progetto presentato dalla società Man srl relativo al piano di recupero in variante al pgt vigente per la ricostruzione dell'immobile sito in Civate al Piano, Vicolo Tazzoli n. 5, ai sensi L.R. n. 12/2005 S.M.I.**

Poi sapete, ci sono i 60 giorni da rispettare, i 30 più 30e oggi siamo chiamati ad approvare definitivamente questo progetto presentato dalla società Man relativo al piano di recupero in variante al pgt vigente per la ricostruzione dell'immobile sito in Civate al Piano Vicolo Tazzoli, che è un po' nella zona del lavatoio, tanto per intenderci.

L'abbiamo già approvato circa tre mesi, penso a luglio, forse precedentemente, adesso non mi ricordo, dobbiamo semplicemente approvarlo definitivamente dopo aver considerato i tempi previsti dalla normativa.

Quindi se qualcuno ha qualcosa da chiedere in merito, se no dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE GATTI.** Praticamente mi spiace che non ci sia l'Architetto Zampolieri perché avevo due cose da chiedergli; quantomeno dei chiarimenti, delle conferme.

Se non ho capito male è stata presentata una osservazione e quindi noi dobbiamo andare a rivotare, c'è un'osservazione e una contro osservazione degli uffici; e quindi noi dobbiamo andare a rivotare questo piano di recupero con l'integrazione delle osservazioni, dico bene Segretario?

Ok; l'osservazione, per farla in spiccioli e anche non in politichese per tradurla, dove c'è un confinante che chiede praticamente il rispetto, se non ho capito male, di alcune norme relative alla distanze legate da un punto di vista..., fa riferimento a una corte civile sezione..., sentenza di Corte di Cassazione.

Poi volevo chiedere dei chiarimenti...

**SINDACO.** È scritto sia l'osservazione che la controdeduzione e l'esito.

**CONSIGLIERE GATTI.** Quindi leggo il paragrafo finale delle contro deduzione e dice: si consideri che il piano di recupero, essendo stato presentato senza l'avvallo del principio di contestualità, non comporta automatico rilascio del titolo abilitativo rivestendo pertanto esclusivo carattere urbanistico; in questa fase pertanto pure evidenziando la rilevanza degli aspetti edilizi che le norme civiliste generano, aspetti che vanno presi in considerazione con la presentazione a titolo abilitativo come sopra precisato, quanto osservato non limita la prosecuzione dell'iter amministrativo del piano di recupero essendo limitato ad aspetti urbanistici; cioè in sostanza dice che la nostra approvazione è legata a un livello di carattere urbanistico e che comunque non pregiudica il titolo abitativo; quindi in sostanza tu poi costruire, puoi fare questa modifica, poi al momento in cui verrà chiesta l'abitabilità del

fabbricato, in quel momento la andremo a definire se la cosa è corretta oppure no, però intanto l'edificio è costruito? Giusto?

**SINDACO.** Sì, infatti l'osservazione è pertanto respinta. L'osservazione che è stata presentata è stata respinta. Mi sembra comunque che abbiano già anche trovato un accordo.

**CONSIGLIERE GATTI.** Questo non c'è scritto però.

**SINDACO.** Ho parlato io con chi ha fatto l'osservazione e mi sembra che abbiano trovato un punto di incontro fra di loro; però diciamo che dal punto di vista urbanistico la cosa è corretta e quindi noi siamo chiamati ad approvare il progetto perché rispetta la normativa. Poi ripeto, se ci sono questioni tra vicini quelle vengono risolte e affrontate tra di loro.

**CONSIGLIERE GATTI.** No, no, noi siamo chiamati a votare quello che c'è scritto; io non faccio nessuna dichiarazione nel senso che l'unica dichiarazione che faccio è che non parteciperò al voto proprio perché non mi è chiara la questione.

**ASSESSORE PAGANI.** Quindi praticamente tu stai dicendo che non sei sicuro di quello che dichiara il nostro tecnico, perché il nostro tecnico dice che secondo lui il progetto può continuare perché urbanisticamente può essere fatto; quindi lascia le questioni civilistiche alla successiva...

(Interventi sovrapposti)

**ASSESSORE PAGANI.** Io capisco così, o se tu non sei d'accordo con quello che dice tecnicamente...

**CONSIGLIERE GATTI.** No, da un punto di vista urbanistico non ho alcun dubbio altrimenti la scorsa volta non avrei approvato; solo che dato che comunque vengono poste delle questioni di cui alla fine io sinceramente non ho compreso appieno, non me la sento di approvare una cosa che alla fine di cui non riesco a comprendere fino alla fine...

**ASSESSORE PAGANI.** Avresti magari voluto parlare col nostro tecnico?

**CONSIGLIERE GATTI.** Sì, solo che siamo sempre lì; alla fine la risposta è sempre questa, adesso addirittura veniamo a sapere stasera che c'è un accordo, se magari avessimo saputo

(Interventi sovrapposti)

**SINDACO.** Però comunque non c'entra niente con la delibera perché comunque il Consigliere ha 5 giorni di tempo eventualmente per incontrare il tecnico se ha dei dubbi sul perché...

(Interventi sovrapposti)

**CONSIGLIERE GATTI.** La legge dice che sono obbligato a votare?

**SINDACO.** No, però sto dicendo, sembrerebbe...

(Interventi sovrapposti)

**SINDACO.** Non riesco a capire, all'inizio ha detto: mi spiace che non ci sia l'Architetto Zampoleri...

**CONSIGLIERE GATTI.** Sì, perché volevo capire perché...

**SINDACO.** Secondo me non è corretto che si chiami qua un tecnico alle 11 di sera per dire aspetti il suo turno solo per confermare quanto ha scritto.

**CONSIGLIERE GATTI.** Invece la Remondini va bene, perché siccome lei non capisce bene di bilancio la Remondini va bene.

**SINDACO.** La Remondini l'abbiamo chiamata e messa ai primi punti all'ordine del giorno; invece l'Architetto Zampoleri poteva anche andare prima; siccome è più tecnica la parte erano 6 o 7 punti, è diverso.

**CONSIGLIERE GATTI.** Sono obbligato a votare Segretario? Se non comprendo appieno la cosa sono obbligato a votare?

Esiste anche il fatto, se non sbaglio nel regolamento che mi alzo, mi metto nel pubblico e non voto.

(Intervento senza microfono)

**CONSIGLIERE GATTI.** L'astensione però mi hanno detto che non è la stessa cosa di non votare.

(Intervento senza microfono)

**CONSIGLIERE GATTI.** Io preferisco non votare.

**ASSESSORE PAGANI.** Scusi Segretario, allora doveva abbandonare prima dell'inizio della discussione del punto, giusto?

Può abbondare quando vuole? Ok, va bene.

Non è che sei obbligato, è il regolamento, lo dovevi dire prima di cominciare a discutere.

**SINDACO.** Capogruppo di Comunità Democratica. Dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE GAFFORINI.** Il voto di Comunità Democratica sarà favorevole.

**SINDACO.** Allora, chi è d'accordo su questa proposta.

**CONSIGLIERE CHITO'.** Anche il mio voto è favorevole.

**SINDACO.** Scusa pensavo l'avessi già fatta prima.

Chi è d'accordo? Contrari? Astenuti? 1.

Immediata eseguibilità.

Favorevoli? Contrari? Astenuti? 1.

Ok, grazie.

**SINDACO.** Siamo arrivati al punto numero 9. È un po' tardi infatti si arrabbierà l'Assessore.

### **Approvazione piano diritto allo studio anno scolastico 2018/2019.**

Prego Assessore.

**ASSESSORE CASATI.** Anche quest'anno si è predisposto il piano comunale per il diritto allo studio per l'anno scolastico 2018/2019 partendo dall'analisi della normativa entrata in vigore quest'anno scolastico, che sono principalmente le nuove indicazioni operative quelle emanate dal Ministero della salute e che sono la normativa per le vaccinazioni, e le raccomandazioni del Consiglio dell'Unione Europea che prevede che l'apprendimento venga basato sulle competenze chiave e non più tanto sull'apprendimento inteso come conoscenze.

Le linee generali del nostro piano di diritto allo studio si basano sulla consapevolezza che il valore dell'educazione deve avere degli standard qualitativi, delle iniziative, degli interventi che siano in continuità con gli interventi avviati anche gli anni precedenti, proprio per garantire un lavoro di collaborazione e di costruzione di piano di vita degli alunni.

Anche quest'anno abbiamo cercato di valutare tutte le proposte che siano pertinenti con il PTOF anche se quest'anno scade e dovrà essere rifatto proprio perché aveva data triennale, dovrà essere rivisto.

Il PTOF che si basa soprattutto su una collaborazione sul territorio e quindi tutto ciò che viene proposto all'interno della scuola deve rispondere ai bisogni del territorio, dei suoi cittadini e quindi dei bambini.

I punti importanti su cui ci siamo basati, parimenti con gli altri anni, sono quello di non guardare una singola scuola ma quello anche di collaborare con le scuole territoriali dove alcuni nostri cittadini sono iscritti; cercare di porre attenzione anche sull'importanza dell'inclusione e quindi ai portatori di disabilità e alle provenienze di cittadinanze diverse.

È importante ricordare che le nostre scuole dalla legge 107 basano le loro ricchezze anche sui programmi operativi nazionali che sono fondi europei ai quali ogni istituto attinge partecipando e presentando progetti educativi finalizzati allo sviluppo delle competenze europee.

Anche quest'anno l'istituto comprensivo in collaborazione con l'amministrazione, ha presentato dei progetti; sicuramente quello andato in porto prima degli altri è il summer camp, in lingua inglese, che si è svolto quest'estate nel periodo di giugno; altri sono ancora in fase di valutazione.

Bisogna ricordare che i progetti presentati, sempre grazie alla legge 107, possono essere spesso volti dalla dotazione organica di potenziamento e quindi non c'è

bisogno di un esperto esterno da pagare, ma il dirigente può attingere alla ricchezza dell'organico all'interno dell'istituto stesso.

Anche quest'anno le domande sono state molto difficili, si vorrebbe fare il meglio, al massimo, ma bisogna fare i conti sempre con il dato reale di una popolazione scolastica che ha un trend in continua diminuzione e così come l'aspetto economico. Sono stati importanti i diversi incontri che abbiamo avuto con i rappresentanti dei genitori, gli insegnanti e anche gli Assessori degli altri Comuni del nostro istituto, proprio per tenere una linea comune degli interventi, e la dirigenza che si è sempre manifestata molto collaborativa anche se da quest'anno non è più una dirigente in sede ma una dirigente in reggenza che fa capo a un altro istituto.

Uno degli obiettivi che si è concluso dopo due anni di lavoro, è stata l'istituzione del Consiglio comunale dei ragazzi che ha visto la collaborazione importante da parte degli insegnanti della scuola secondaria, e anche l'impegno dei ragazzini che hanno portato avanti alcuni progetti; ad esempio l'istituzione e l'installazione dei, chiamiamoli, dispensatori di merendine a scuola, e la festa dei popoli a fine anno; oltre che alla partecipazione a diverse e importanti manifestazioni che poi vedremo, anche quelle civili.

Un'altra attenzione che viene data è quella dell'educazione stradale e viene manifestata esplicitamente con l'istituzione del piedibus innanzitutto, che è il tragitto casa/scuola a piedi in collaborazione non solo della polizia locale ma in particolare di quattro volontari, vedremo dopo anche quest'anno si è mantenuto il servizio.

Importanti sono i progetti di ecologia che ogni anno vengono implementati; in collaborazione con l'Assessore all'ambiente si sono istituiti dei percorsi formativi con l'intervento della protezione civile, di Lega Ambiente, si è svolta settimana scorsa la festa di Puliamo il Mondo sia per la scuola primaria che la scuola secondaria, con Servizi Comunali e la Cooperativa Ringhiera per progetti sulla sostenibilità ambientale; l'anno scorso i progetti realizzati per la scuola primaria hanno avuto come tematica il riciclo della carta, il compostaggio dei rifiuti domestici e i giochi coi rifiuti per un totale di 23 ore; per la scuola secondaria di primo grado i progetti hanno trattato i progetti di Mater-B, i rifiuti inorganici, l'acquisto dei rifiuti e il riciclo, per un totale di 22 ore; qui sono alcuni dei momenti di questi progetti.

L'educazione alimentare l'anno scorso ha richiesto un impegno notevole a causa anche dell'introduzione delle nuove linee guida per una sana alimentazione che aveva diramato l'ATS; ci sono stati diversi momenti per educare i ragazzi a un nuovo tipo di dieta per cui ci sono stati incontri con i dietisti sia con i ragazzi che con i genitori ai quali risultava difficile capire come mai l'alimentazione avesse bisogno di scelte radicalmente diverse; è stata molto in gamba la dottoressa dietista che era venuta, la Dottoressa Bianchi che aveva spiegato e fatto capire anche ai genitori l'importanza di dedicarsi a una alimentazione basata su altri cibi rispetto ai soliti che i bambini mangiano.

Per quest'anno scolastico invece, sempre in collaborazione con la Sercar, collaborando con le insegnanti, si è optato per questo tipo di progetti: pranzo a rifiuti zero, ci sarà una sperimentazione, una introduzione periodica di piatti mangiabili chiamati pappami, dove il piatto è edibile, quindi non so, una specie di sfoglia di cracker per invogliare i bambini, come il gelato, a consumare tutto e a avanzare niente.

Verrà somministrato e studiato il decalogo "io non spreco", verranno fatti dei laboratori di elaborazione di frutta, quella che sembra la meno bella e che quindi i bambini di solito scartano, per produrre delle marmellate che poi però verranno cotte nella ditta e nona scuola e "viva la colazione" che verrà proposta a diverse classi della scuola primaria per l'introduzione anche della colazione come pasto importante.

Importante è la collaborazione anche con l'oratorio, con la biblioteca comunale, per un lavoro di aiuto e recupero scolastico trasversale un po' a tutte le età; l'anno scorso è stato fatto per la scuola primaria e secondaria all'oratorio, per la scuola secondaria e anche momenti di studio alle superiori in biblioteca.

La commemorazione alle ricorrenze civili è un momento importante non solo per la comunità ma anche per far vivere ai ragazzi e ai gruppi di volontariati, nonché alle associazioni d'arma, il senso civile e etico.

È stato di notevole importanza anche l'esperienza dell'alternanza scuola lavoro con il liceo Don Milani di Romano dove una classe quarta del liceo scientifico ha collaborato sia nella biblioteca per un discorso di catalogazione, all'oratorio per un aiuto al doposcuola, e hanno fatto anche una ricerca storica sui luoghi dell'Albero degli zoccoli con una presentazione un sabato pomeriggio in seno agli eventi della commemorazione dell'anniversario dell'albero degli zoccoli.

Anche quest'anno sarà molto importante lavorare sulla prevenzione al bullismo e al cyber bullismo; proprio in questi giorni si sentiva che è iniziata scuola da 20 giorni e ci sono già segnalati 39 casi di bullismo nelle nostre scuole italiane; quindi l'importante è la collaborazione sia nelle scuole che con le famiglie.

Per quanto riguarda la collaborazione, bisogna dire che è stato veramente un lavoro importante quello di potersi conoscere, di poter lavorare sui bisogni del nostro materiale umano, se così si può definire, scolastico, intercettando le indicazioni sia degli insegnanti, sia del territorio, per fare in modo che i progetti venissero finalizzati nel miglior modo possibile anche da parte nostra come amministrazione, per non entrare all'interno della scuola a gamba tesa e quindi diventare elemento di disturbo, ma piuttosto invece di arricchimento e di proposte costruttive. Così continuano i laboratori di Bergamo Scienza impostati sull'avvicinare i bambini e i ragazzi alla lettura, alla lettura di tipo critico, non solo nella scuola primaria e secondaria ma anche nella scuola dell'infanzia; ci sono laboratori domenicali in biblioteca, non solo per i bambini della scuola dell'infanzia e della primaria, ma sono partiti anche laboratori di lettura animata per l'asilo nido, per cui dai 2 ai 6 anni,

grazie a dei genitori con delle particolari competenze che hanno dato la disponibilità ad animare questi pomeriggi.

In collaborazione con il servizio interbibliotecario non sono mancati i momenti di ritrovo per avventure teatrali, sia al sabato che alla domenica pomeriggio; e oltre all'input culturale che viene dato ai bambini, come ci preme, anche agli adulti vengono date opportunità di stimolo intellettuale; quest'anno la terza università con il professor Pagani e Pescali ci saranno appuntamenti basati su tematiche: i tesori d'oriente, siti culturali dell'Asia che partiranno già in questi giorni a ottobre, sono già partiti; e la poesia cibo dell'anima in un secondo momento.

Ci sono stati incontri culturali, sono stati attivati i corsi di inglese, di informatica, di pittura, di teatro, di dizione, anche sportivi, abbiamo portato in piscina i bambini grazie alla collaborazione con l'associazione San Rocco e quest'anno quello che è un po' nuovo proporremo un laboratorio teatrale per ragazzi che possono andare dai 12 ai 99 anni; abbiamo qua a Civate già una compagnia dialettale teatrale e quindi abbiamo pensato che implementare anche l'aspetto del laboratorio teatrale per creare una migliore qualità anche della relazione, nonché del linguaggio, a tutte le età, possa essere un'esperienza interessante. Quindi in collaborazione con il teatro Caverna e con il Comune di Cortenuova faremo un primo laboratorio teatrale gratuito, un primo incontro che si svolgerà lunedì 15 ottobre alle 20.30 per vedere la possibilità di trovare degli iscritti.

Abbiamo a cuore, per rispondere un po' a quello che diceva prima il Consigliere Gatti, di valorizzare non solo l'istruzione ma anche gli ambienti; proprio in questa settimana siamo stati scelti dall'ATS come edifici da controllare e quindi proprio questa settimana sono stati controllati dall'ATS sia la scuola primaria che la scuola secondaria; stiamo aspettando la relazione per vedere come è andato il controllo ma sembra che le cose non siano andate male; alla scuola primaria sappiamo che il CPI è stato fatto quando ci siamo insediati perché non esisteva; la stessa cosa per la scuola secondaria di primo grado che ci stiamo attrezzando per programmare la spesa e quindi abbiamo pianificato la programmazione per il progetto al bando.

Intanto con le risorse che abbiamo e coinvolgendo in prima persona i bambini, abbiamo chiesto agli insegnanti se potevamo proporre un progetto di continuità tra le classi della primaria e la scuola secondaria per realizzare un murales alla palestra che sta per essere ultimato in questi giorni e ci sembra che sia uscito molto bene tra l'entusiasmo dei bambini e la collaborazione degli insegnanti; questa è la fotografia scattata uno degli ultimi momenti, che vedrà poi la festa con il diploma finale; e anche questo, al di là dell'attività in sé, ci sta dietro un importante valore educativo, sia dal punto di vista civico, che artistico e quindi di apprezzare tutto ciò che ci appartiene, quindi il nostro territorio.

Se lo valorizziamo, se lo vediamo bello, ci premerà anche conservarlo bello.

La frase che si è concordata con i bambini è proprio questa: la bellezza salverà il mondo.

Collaborando sempre con il corpo bandistico cittadino San Nicolò, non solo per le feste civiche ma anche per laboratori di potenziamento dei linguaggi espressivi, l'anno scorso era stato fatto per la giornata della shoah, quest'anno verrà identificato un altro momento; ringraziamo ovviamente la collaborazione di tutte le persone che all'intero della scuola ogni giorno si danno da fare perché tutto proceda al meglio e riteniamo che sia la quotidianità e il rapporto tra le persone che fa la differenza, non solo, le grandi decisioni, per questo davvero come assessorato si ringrazia il grande lavoro di tutte le persone che si danno da fare e quelli che ci fanno le dovute segnalazioni per intervenire opportunamente su ogni piccola evenienza o imprevisto che può scappare.

Chiediamo anche la correttezza di queste segnalazioni, alcune volte mi dicono: ma l'ho segnalato su facebook e non hai risposto; effettivamente si preferisce segnalazioni nei posti preposti o con la APP e non i famosi messenger.

La tabella della popolazione scolastica, partiamo dall'infanzia; come dicevo prima c'è un trend veramente triste per quanto riguarda i nostri bambini; se consideriamo l'anno 2014 quando avevamo 124 bambini arriviamo all'anno 2018/19, vediamo che il calo è veramente significativo, siamo a 88 bambini con 4 classi.

Per quanto riguarda la scuola primaria, eravamo 254 bambini, siamo arrivati a 234; nella scuola di primo grado invece c'è un trend inverso, anche perché però alcuni dei numerosi ragazzi che frequentavano scuole esterne, ultimamente stanno rientrando, specie nella secondaria, sul territorio, forse anche per questioni economiche comunque il trend è leggermente più positivo rispetto alle altre scuole, benché comunque si verifica il calo.

Tutti gli interventi volti favorire l'accesso e la frequenza al sistema scolastico si sono mantenuti esattamente come gli altri anni, mi scuso per questa slide che mi si è falsificata, quindi il trasporto, il piedibus, la refezione, l'assistenza educativa, la fornitura dei libri di testo, i contributi della dote scuola e merito, il sostegno alla programmazione didattico educativa, la coprogettazione con il nido, la scuola dell'infanzia, la scuola primaria, secondaria e le borse di studio.

Per quanto riguarda il trasporto scolastico quest'anno abbiamo dovuto rifare il bando, si è provveduto ad assegnare l'affidamento andato tra l'altro deserto la prima volta e poi riconfermato alla ditta Lorenzi di Cologno al Serio per un complessivo contratto che ammonta a 20.800 € più il 10% di iva, quindi 22.000, con però come vedete una popolazione abbastanza risicata di frequenza, abbiamo solo 4 bambini per l'infanzia, 14 per la primaria e 2 per la secondaria; le tariffe sono rimaste invariate e anche qui quindi l'amministrazione comunale riceve una copertura solo del 30% rispetto ai costi di 23.000 €.

Per quanto riguarda il piedibus, come dicevo prima, è quello che noi cerchiamo assolutamente di caldeggiare il più possibile rispetto a qualsiasi altro tipo di mezzo per recarsi a scuola e quest'anno abbiamo iscritti circa 40 bambini con 4 volontari che percorrono 4 linee.

Anche l'anno scorso ha terminato comunque in maniera totalmente positiva. Se ci fossero altri volontari che decidono di dare una mano ai presenti sicuramente la cosa è gradita.

Per quanto riguarda la refezione, quest'anno abbiamo provveduto all'affidamento di un altro bando perché scadeva e si è riproposta la ditta Sercar di Trezzo sull'Adda che era quella precedente; l'importo complessivo ammonta a 345.000 € e rotti compreso del 4% di iva per quindi un importo di 358.000 € che come si spiegava prima comprende tutti i buoni che bisogna comprare in precedenza; abbiamo riconfermato tutto quanto la refezione scolastica grazie alla Sercar ha mantenuto a livello qualitativo e quindi di qualità superiore rispetto ad anni passati, e i pasti complessivi per la primaria sono 20.000, secondaria 8.000, per un totale di 28.000 pasti.

Come sapete, il Ministero della pubblica istruzione riversa a che un contributo per i pasti degli insegnanti, per l'anno scorso è stato di 7.432 €.

Per quanto riguarda appunto la refezione scolastica come dicevo prima l'amministrazione comunale ne è completamente controllore, così come l'ATS e la commissione mensa che è formata, come dice il regolamento da due genitori della scuola primaria, due genitori della scuola secondaria, un docente della scuola primaria, un docente della scuola secondaria, e l'Assessorato.

Per quanto riguarda la scuola dell'infanzia abbiamo mantenuto per l'anno 18/19 il contributo di 62.500 € che aggiornato ISTAT quest'anno diventa 63.187 €; inoltre, non so se lo dico qui o più tardi... no, lo dico dopo.

Per quanto riguarda invece i centri ricreativi estivi che hanno avuto un successo quest'anno, per quanto riguarda gli iscritti di 170, ci sono stati 60 bambini all'infanzia e 170 primaria e secondaria per un totale di 230 iscritti; abbiamo previsto uno stanziamento di 5.000 € all'oratorio.

Per quanto riguarda l'assistenza educativa, sempre affidata per noi all'ente accreditato Solidalia e alle sue cooperative sociali che sono sempre l'ACLI Servizi, Città del Sole, Codes Sociale, Consorti, La persona e il nuovo impegno; quest'anno abbiamo un totale di minorenni per un numero di 15 assistiti all'assistenza educativa per un totale complessivo di 199 e 30 ore; si sono inseriti un paio di bambini con delle gravità notevoli; per cui abbiamo un totale corrisposto di circa 124.000 €.

Per la scuola dell'infanzia abbiamo due bambini disabili per 40 ore settimanali, 7 della scuola primaria per un totale di 87 ore, 3 della secondaria per un totale di 29 ore e si sono aggiunti due della scuola secondaria con un totale di 28 ore, per un totale come dicevo di 184 ore e mezza; alcuni di questi bambini frequentano dell'infanzia di Pontoglio, la primaria di Martinengo e la scuola secondaria di Martinengo.

Riteniamo che sia importante considerare la differenza una ricchezza alla quale va data tutta la nostra attenzione come diceva don Milani.

La spesa complessiva per quanto riguarda la fornitura dei libri di testo, è garantita dalla cedola libraria per la scuola primaria proprio per normativa; e la spesa complessiva per l'anno scolastico ammonta a 8.500 € preventivo più 1.500 € per i bambini che frequentano scuole fuori dal territorio, quindi ogni Comune poi ha delle richieste diverse, pagare prima la cedola, anticiparla eccetera, per cui c'è un preventivo, una spesa quantificata di 1.500 € anche per i bambini che vanno in Comuni fuori residenza per cui la spesa complessiva preventivata prevista per la primaria è di 10.000 €; per quanto riguarda invece la scuola secondaria ammonta a 22.000 €, quest'anno è stato introdotto per normativa la richiesta delle fasce ISEE appunto, e queste sono, le fasce ISEE, per la classe prima della scuola secondaria, per la seconda e per la classe terza; in base alla presentazione delle fasce è stata fatta tutta una distribuzione di costi e quindi per la scuola primaria abbiamo un totale di costi di 9.200 € circa, 23.000 € per la secondaria di primo grado per un totale di 32.000 €; l'introito previsto è di 19.500 € circa.

Continua l'intervento da parte dei nostri uffici di assistenza anche alla richiesta della dote scuola; abbiamo il sostegno al reddito e il buono scuola; quest'anno, nell'anno scolastico uscente 2017/2018, sono state trattate 45 domande dalla fase di inoltramento in via telematica fino all'erogazione del contributo delle singole famiglie, impegnandosi in alcuni casi anche alla risoluzione di controversie; faccio notare che questo è un servizio che fa il nostro ufficio, cosa che non è scontata in altri Comuni.

Per quanto riguarda la programmazione educativa come dicevo in precedenza, abbiamo cercato di soddisfare tutte le richieste che sono state presentate dalla scuola, cercando di mantenere la coerenza con quanto dice il piano dell'offerta formativa e il Ministero della pubblica istruzione e quindi di attenersi alle competenze richieste sul piano europeo.

Importantissimo quindi dare importanza all'educazione ambientale, all'accoglienza alimentare, ecologica, sportiva, al codice della strada anche quest'anno. Alcuni degli interventi, come dicevo, sono fatti anche a carattere volontario e quindi non finanziati; in totale quest'anno l'amministrazione comunale erogherà all'istituto comprensivo di Calcio 30.050€, 6.500 per la scuola dell'infanzia; e alla fine dell'anno scolastico l'istituto comprensivo, così come la scuola dell'infanzia, dovrà fornire all'amministrazione comunale un dettagliato consuntivo delle spese in relazione all'attuazione dei progetti.

Importante per la scuola dell'infanzia sono anche, come dicevo, progetti a costo zero, quindi quelli che fornisce la biblioteca, quest'anno è andato veramente bene il progetto con il silent books e gli in-books; importante è il mantenimento dello sportello d'ascolto preventivo come supporto anche alle famiglie; l'educazione ambientale ed ecologica in collaborazione con il Parco Oglio nord, pianura da scoprire, educazione stradale con la polizia locale e come dicevo l'educazione alimentare.

Regione Lombardia ha erogato un contributo previsto dal fondo nazionale quindi che è andato ad aumentare il contributo della scuola dell'infanzia quest'anno per un totale di 7.865 € che vanno ad aggiungersi quindi ai 63.000 € della convenzione e ai 6.500 dei progetti che vedremo dopo; questi sono alcuni esempi dei lavori effettuati con la scuola dell'infanzia, questo è il numero di riferimento per lo sportello d'ascolto con Solidalia, questa è la programmazione progettuale della scuola dell'infanzia.

Per quanto riguarda la consulenza psicopedagogica sia agli insegnanti sia alle problematiche che si vengono a evidenziare nell'arco dell'anno 1.155 €, animazione teatrale 1.597 €, avviamento allo sport 798 €, laboratorio psicomotorio espressivo 930 €, materiale didattico 2.020; si è mantenuta la quota dell'anno scorso di 6.500 € nonostante appunto i bambini siano in calo.

L'anno scorso con un totale di 90 bambini si dava pro capite 72,22 € cadauno; quest'anno sono 73,86 a ogni bambino. Quindi è una media abbastanza superiore rispetto alla provincia per quanto riguarda appunto il pro capite dato dall'amministrazione alla scuola.

Per quanto riguarda la programmazione della scuola primaria, sussidi per il sostegno 200 €, accoglienza 800 €, star bene 1.200 €, il coro a scuola 750 €, fantastiche letture 800 €, mini basket 1.250 €, volley 700, madrelingua inglese 1.300 €, animazione teatrale 3.500, psicologia scolastica 900, laboratorio di arte 500, laboratorio di immagine 500, da sommare ai soldi che abbiamo investito per i murali che sono 2.200 mi sembra; progetto airone, che è un progetto di continuità per l'integrazione e il disagio di 1.000 €, progetto passaggio scuola primaria-scuola secondaria 800 €, sussidi per la biblioteca 200 €, spese generali 2.250, per la pulizia 1.500 €; per un totale di 18.050 €; l'anno scorso il pro capite a bambino era 69 € cadauno, quest'anno è di 77,13 € cadauno; quest'anno l'avanzo è stato risicatissimo. Per quanto riguarda la scuola secondaria abbiamo il servizio psicologico 3.200 €, progetto musicale 300 €, è un investimento, english conversation 1.200 €, mass media 1.800, affettività 1.600, laboratorio di scienze 200 €, informatica 400 €, rappresentazione teatrale 600 €, 1.600 di spese generali tra fotocopiatore, cancelleria, 300 € prodotti, 800 € per la pulizia appunto; per un totale di 12.000 €.

L'anno scorso era una spesa pro capite bambino di 75,94€, quest'anno essendo 148 bambini anziché 158 è una spesa pro capite di 81 € a bambino.

Quest'anno per quanto riguarda l'investimento sulle borse di studio abbiamo aumentato l'investimento stanziato di 3.500 €, abbiamo introdotto, oltre alla scuola secondaria di primo grado, la scuola secondaria di secondo grado, anche borse di studio per laurea triennale e la laurea magistrale, vedremo, stiamo raccogliendo le presentazioni.

Pensiamo che la scuola possa avere ancora più importanza a livello di investimento se vogliamo a volte rispetto al Parlamento e alla Magistratura, lo diceva Calamandrei, per cui è forse diventato il momento di soffermarci a pensare quanto l'educazione e

l'investire civile ed etico all'interno delle nostre scuole possa davvero fare la differenza sul futuro.

Per quanto riguarda quindi la tabella riassuntiva, queste sono le cifre parlanti: 17.630 trasporto, convenzione con la scuola dell'infanzia 63.000 da aggiungere i 7.000 e i 6.500, assistenza educativa 135.682, fornitura dei libri di testo 12.675, scuola d'infanzia 6.500 €, 18.050 la scuola primaria per i progetti, 12.000 la scuola secondaria, borse di studio 3.500; per un totale di 269.865 a fronte dei 255.000 investiti l'anno scorso, ripeto con una popolazione scolastica di una cinquantina di bambini in meno sul totale.

Un numero che mi sento di condividere con voi è sul numero di nati di quest'anno che ci permettono di fare una previsione futura sull'andamento della popolazione scolastica; passiamo nel 2010 a 61 nati e quindi un potenziale scolastico, al 2018 in corso siamo a ottobre a 17 nati.

Sono numeri veramente tristi, dovremo fare grosse riflessioni dal punto di vista sociale, dal punto di vista antropologico del nostro territorio e vedere come davvero diventare capaci di dedicare attenzione a verso dove sta andando la nostra popolazione scolastica. Questo è quanto.

Se ci sono domande?

**CONSIGLIERE GATTI.** Faccio io. Alcune domande, giusto anche per capire.

Nello specifico il pranzo a zero rifiuti con l'introduzione dei piatti mangiabili con la pappa mi, non ho ben capito di che cosa si tratta nel concreto.

**ASSESSORE CASATI.** Aniché dare la stoviglia si dà un piatto di cracker e quindi i bambini mangiano tutto; è una proposta, dobbiamo ancora considerare che venga approvata, non c'è ancora la commissione mensa, comunque è una proposta che gli insegnanti quando ci siamo trovate per valutare tutti i progetti proposti dalla Sercar, questo uno di quelli che ci è parso carino per far capire ai bambini che si può anche mangiare tutto e quindi lasciare il piatto vuoto, in questo caso sotto forma di gioco; è una proposta che stanno facendo anche in alcune catene alimentari di cui non faccio la pubblicità proprio per educare i bambini a prendere solo ciò che si mangia ed evitare gli avanzi.

Stiamo anche ristudiando anche proposte per evitare il più possibile avanzi e provare a vedere come riutilizzare appunto la frutta, il pane, rispetto alle proposte che erano state fatte l'anno scorso.

**CONSIGLIERE GATTI.** Ma mi scusi, questa cosa qui, non dico come provocazione, non è in contrasto un po' con il discorso dei distributori automatici dove ad esempio in pausa, mi dicono che all'intervallo c'è qualche ragazzo, spesso i ragazzi prendono le merendine al distributore automatico.

**ASSESSORE CASATI.** Allora, come ho detto prima, il distributore delle merendine, così come avrebbero sognato gli armadietti stile college americani, i nostri ragazzini l'hanno proposto, ed è stato il primo progetto più votato dal loro Consiglio comunale quindi è stato il primo ad essere portato avanti. Ovviamente le merendine hanno una connotazione negativa nel momento in cui le interpretiamo con connotazione negativa; la scelta è stata fatta all'insegna salutistica, e quindi sono merendine di tipo sano, non ci sono bibite gassose, è solo successo una volta che è comparsa la coca cola e allora tutti i bambini volevano andare a prenderla, ma era stato uno sbaglio del tecnico perché non essendo presente il personale ATA è arrivato il tecnico e non informato, non controllato ha messo anche qualche Coca Cola che è stata subito tolta.

Quindici sono merendine del tipo cereali, biscotto integrale, e quindi da come mi è stato anche confermato se all'inizio c'era la ressa ad andare a prelevare le merendine, questa cosa è andata man mano scemando perché preferiscono andarsi a comprare la pizza al panificio piuttosto che mangiarsi la barretta ipocalorica o piena di cereali integrali nelle macchinette.

**CONSIGLIERE GATTI.** Invece una questione tecnica; Diamo colore alla città, quello che ha fatto vedere prima, è stato citato anche nel piano di diritto allo studio, ma senza indicare la cifra che invece c'è nella determina del 21 settembre; deduco che avete inviate il piano e non era ancora stata fatta la determina?

**ASSESSORE CASATI.** No, questo progetto è stato fatto in collaborazione con la scuola, ma è stato un progetto proposto dall'amministrazione; quindi dal punto di vista didattico educativo è stato accettato e svolto, ma non abbiamo toccato la cifra del piano di diritto allo studio.

**CONSIGLIERE GATTI.** Poi invece sul trasporto scolastico, ci sarebbe da fare una parentesi tonda, graffa eccetera, eccetera; abbiamo visto che perde 17.230 €.

**ASSESSORE CASATI.** Tantissimo; abbiamo studiato tantissime soluzioni prima di... Siccome il primo bando era andato deserto, prima di fare questo abbiamo contattato la società di trasporti per non fare nomi, per non valutare se fosse stato possibile stabilire delle convenzioni, delle agevolazioni visti i numeri riscati per andare incontro alle famiglie, che pur essendo poche comunque di questo servizio hanno bisogno; abbiamo provato a contattare volontari del territorio per vedere se poteva essere possibile affrontare quindi una organizzazione completamente diversa, ma che potesse andare incontro a soddisfare questo servizio in maniera agevolata; purtroppo tutte le opzioni che abbiamo valutato sono state scartate perché alla fine non si riusciva ad arrivare a un servizio che potesse agevolare sia la

qualità del servizio, sia soprattutto i costi, per cui alla fine ci siamo visti costretti ad affrontare purtroppo questa mancanza perché sicuramente è un danno alla cassa...

**CONSIGLIERE GATTI.** Il dato emergente è che alla fine in sostanza ogni bambino costa quasi 1.000 €, cioè come andare a Treviglio praticamente.

**ASSESSORE CASATI.** Sì, costa quasi 1.000 € e li abbiamo fatti i conti prima di dover affrontare la cosa : abbiamo convocato i genitori, anche per vedere se ci fossero possibili soluzioni di fare car pooling tra di loro, addirittura abbiamo dovuto cercare ad esempio per la scuola dell'infanzia anche il volontario che deve salire sul pulmino perché per normativa sul pulmino con i bambini dell'infanzia ci deve essere anche un accompagnatore oltre all'autista che però non potevamo permetterci di pagare, benché poche ore, anche questo tipo di servizio e quindi abbiamo veramente cercato di analizzare qualsiasi tipo di possibilità.

Non ultima quella di sopprimere il servizio; per quest'anno abbiamo pensato, siccome in corso d'opera non è mai bello farlo o comunque all'ultimo minuto, quindi abbiamo cercato di lasciarlo. Potrebbe essere che l'anno prossimo questo servizio potrebbe avere dei punti di domanda e destinare magari questo denaro ad altri servizi ...

**CONSIGLIERE GATTI.** Se si ricorda Assessore avevo già segnalato dal 2015 se facciamo il conto di tutti i soldi che sono stati persi, tra virgolette perché comunque è un servizio utile, però è un servizio in perdita, esce una bella cifra, comunque abbiamo visto che con la determina 306 di quest'anno è stato dato l'affidamento anche un po', da quello che sembra scritto dalla determina, anche un po' in fretta e furia proprio perché c'era l'inizio dell'anno scolastico...

(Interventi sovrapposti)

**ASSESSORE CASATI.** ... anche perché le richieste sono molto basse, è uno dei motivi per cui la società trasporti non ha neanche accettato di fare...

(Interventi sovrapposti)

**ASSESSORE CASATI.** Lo facciamo di anno in anno proprio per quello.

**CONSIGLIERE GATTI.** ... si trovi un soluzione diversa da qua a un anno, magari cominciamo a pensarci da subito.

**ASSESSORE CASATI.** Il problema è che le iscrizioni avvengono a fine anno e non avvengono durante l'anno per cui tu puoi permetterti già di avere dei numeri sui quali lavorare...

**CONSIGLIERE GATTI.** Però siccome questo è un servizio in perdita diciamo da 4 o 5 anni, forse ancora di più, adesso vado a memoria, sicuramente dal 2015, quindi non mi aspetto che l'anno prossimo ci sia...

**SINDACO.** Posso fare una precisazione, visto che ha ricordato il 2015? Questo servizio a parità di servizio costava 46.500 €...

(Interventi sovrapposti)

**SINDACO.** ... se costasse 46.000 € la perdita non sarebbe 17ma40.000 perché prendiamo quasi niente perché i ragazzi purtroppo diminuiscono, quindi per fortuna che l'abbiamo rinegoziato. Adesso è vero che alcuni paesi lo stanno annullando, però noi per ora resistiamo perché comunque è un servizio, anche se sono 14/15 bambini, utile.

**ASSESSORE CASATI.** Abbiamo incontrati i genitori proprio anche per capire come si diceva prima, un servizio ad personam anche questo, per capire proprio la necessità, e quindi molti di questi genitori hanno fatto capire che non hanno i nonni, lavorano entrambi e quindi per quest'anno ci siamo sentiti di tenerci la mano sul cuore in questo senso.

**CONSIGLIERE GATTI.** Poi c'è la refezione scolastica, come già detto prima c'è un aumento di 10 centesimi a pasto, e comunque anche questo...

(Interventi sovrapposti)

**CONSIGLIERE GATTI.** Poi c'è la scuola dell'infanzia dove...

**ASSESSORE CASATI.** 18 € a famiglia in un anno.

**CONSIGLIERE GATTI.** ... 5.000 ha detto la Dottoressa Remondini prima di andare via...

**SINDACO.** Però anche qui scusate siamo passati da 4.90 a 4.10, giusto? E quest'anno siamo andati a 4.20 perché ci fanno pagare 4.17 più il costo...

**CONSIGLIERE GATTI.** Ma si può dire che c'è stato un aumento di 10 centesimi o no?

(Interventi sovrapposti)

**ASSESSORECASATI.** No, per far capire per precisione che abbiamo considerato il costo in più per una famiglia all'anno, 18 €.

**CONSIGLIERE GATTI.** Poi c'è la scuola dell'infanzia che diminuisce, abbiamo visto che diminuisce il numero dei bambini e come ha detto lei prima è diminuita anche una classe, da 5 a 4, con una cifra di contributo comunale di 63.000 € in base anche all'adeguamento ISTAT che sono più 700 €, corretto? Sono passati i bambini negli ultimi due anni da 104 a 88, quindi sono 16 bambini, però in sostanza il contributo è rimasto sempre lo stesso, oltretutto è comunque più 5.000 € rispetto alla precedente amministrazione. Questo giusto per dare dei dati in modo chiaro e trasparente, poi ragioniamoci.

Sulla scuola primaria invece...

**ASSESSORECASATI.** Credo di averli spiegati.

**CONSIGLIERE GATTI.** Sì, sì, però ragioniamoci.

Scuola primaria i bambini disabili nel piano a pagina 23 sono 7 di cui 2 a Martinengo; scusa, a pagina 37 sono 7 di cui 2 a Martinengo, mentre invece a pagina 23 ne risultano 6.

Per capire, siccome dietro ogni bambino c'è tutta una serie di costi e servizi.

**ASSESSORE CASATI.** Sono 15 i minorenni che usufruiscono dei servizi...

**CONSIGLIERE GATTI.** No, stiamo parlando di quelli della scuola primaria della tabella.

7, di cui 2 frequentanti...

**ASSESSORE CASATI.** Di questi 7, 2 escono...

**CONSIGLIERE GATTI.** E vanno a Martinengo; mentre invece a pagina 23...

**ASSESSORE CASATI.** Ma 23 del piano?

**CONSIGLIERE GATTI.** C'è una tabella dove dice che sono 6.

**ASSESSORE CASATI.** No, secondo me c'è un errore nella bozza che è arrivata a voi, mi risulta tutto giusto.

C'è stato un errore.

**CONSIGLIERE GATTI.** Ma per quanto riguarda invece i libri di testo della primaria dove la fornitura di libri ha detto che è 8.500 più 1.500 di riserva ed è la stessa...

**ASSESSORE CASATI.** Non è riserva, è che appunto si mette da parte perché i bambini che frequentano la scuola primaria fuori, ogni Comune poi ti richiede il rimborso in forme diverse, in tempi diversi; quindi si accantona questa cifra per una questione poi di rimborso.

**CONSIGLIERE GATTI.** Ma è una cifra definitiva perché abbiamo visto che...

**ASSESSORE CASATI.** No, è preventiva.

**CONSIGLIERE GATTI.** Perché abbiamo visto infatti che sono calati 13 bambini ma la cifra è sempre rimasta quella.

**ASSESSORE CASATI.** No, è preventiva.

**CONSIGLIERE GATTI.** Quindi poi i soldi che avanzano si riutilizzano...  
Grazie.

**SINDACO.** Altri? Dichiarazioni di voto?  
Prego.

**CONSIGLIERE CHITO'.** La relazione dell'Assessore è stata più che esauriente, poi anche un ambito di sua competenza professionale quindi non ho assolutamente niente da dire. Purtroppo sottolineo che mi è rimasta impressa la questione delle borse di studio per la laurea che secondo me lasciare il requisito del 110 è troppo restrittivo perché il migliore vince comunque, avrebbe comunque vinto anche introducendo il 105, però abbiamo preso atto che il regolamento ormai è approvato così; il mio voto è favorevole.

**CONSIGLIERE GATTI.** Noi invece a differenza degli altri anni abbiamo fatto un'analisi un po' comparativa e si è riusciti finalmente rispetto agli altri anni, tenendo questo modello, abbiamo visto che ci sono degli aspetti che non ci convincono; ad esempio ci sono delle progettualità dove non si dà, ci siamo confrontati, non si dà quanto è dovuto; oltretutto il fatto che rispetto agli altri anni non ci siano degli avanzi, probabilmente è anche dovuto al fatto che c'è una richiesta superiore.  
Per quanto riguardala scuola media nella fattispecie ci ha dato da pensare un po' questo aspetto qua, ma non va preso come unitario, però basti pensare che nell'era dell'evoluzione tecnologica vengono dedicate solo 400 € per i PC e materiale

informatico; cioè capisco che il periodo è quello che è, però forse bisogna iniziare un po' anche a pensare per non trovarsi poi ad un certo punto a dover avere del materiale obsoleto.

Ci sono delle grosse criticità come abbiamo già evidenziato negli anni precedenti sempre per quanto riguarda ad esempio il trasporto scolastico e noi per quest'anno votiamo contrari.

**ASSESSORE CASATI.** Va bene, per quanto riguarda il discorso dell'informatica faccio presente c'è sempre stata una grossa collaborazione con la scuola perché all'interno c'è personale preposto che dà una mano anche a livello volontario, e tutto ciò che è stato chiesto a livello di informatizzazione è stato dato; è una delle scuole più al passo rispetto ad altre.

**ASSESSORE CASATI.** Noi abbiamo anche in questo periodo aumentato tanto la dotazione dei pc portatili, però questi sono arrivati con fondi ministeriali. Questo spiega l'esigua...

E anche per quanto riguarda l'aspetto della manutenzione, della gestione, della rete, sai benissimo che ci vogliono dei tecnici super esperti, anche questo fatto con fondi ministeriali, mentre prima era tutto a carico dell'amministrazione. Come parlavo prima dei fondi, dei bandi...

**CONSIGLIERE GATTI.** Non voglio entrare nella considerazione tecnica, perché magari è un pochino, come voi siete professori questo magari è un po' più il mio ramo, però mi risulta che non siamo proprio così aggiornatissimi, nel senso, sì, abbiamo i pc portatili, si potrebbe fare molto di più nel senso che...

(Interventi sovrapposti)

**CONSIGLIERE GATTI.** Perché a casa sono cambiati i metodi di studio e a casa hanno materiale magari più evoluto rispetto a quello che possono trovare a scuola.

**Consigliere Vescovi.** A casa gli alunni se fai una indagine usano Android sui tablet e sugli smartphone, di windows 10 se ne fregano altamente.

**ASSESSORE CASATI.** Quindi un materiale diverso a scuola, educativamente il tablet non...

**Consigliere Vescovi.** Infatti il futuro è di andare verso i libri digitali e l'utilizzo dei tablet; io la vedo così.

**ASSESSORE CASATI.** E la stessa cosa per quanto riguarda la scuola primaria, dove in ogni classe c'è una lim e non trovi tutte le scuole così attrezzate; questo bisogna dire grazie all'impegno delle insegnanti che attraverso diversi concorsi si sono davvero date da fare e in effetti di fronte alle mie domande: dal punto di vista informatico serve qualcosa? Mi hanno detto: no, abbiamo una lim in tutte le classe e quindi meglio di così? E la stessa cosa comunque anche per quanto riguarda la secondaria perché ciò che hanno richiesto dal punto di vista informatico, è stata proprio una mia domanda esplicita, perché è importante e quindi lo studio da questo punto di vista e non hanno avanzato altre richieste.

**Consigliere Vescovi.** A proposito invece dei software, noi cerchiamo di abituare i ragazzi ad utilizzare dei sistemi operativi e dei software tipo Office anziché Word, Excel, anche se in realtà Word e Excel lo si può avere oramai dalla piattaforme come drive; infatti anche lì stiamo abituando i ragazzi ad usare drive in modo che tu fai l'apertura degli open document utilizzando praticamente il drive che ti viene regalato da google; è vero che poi google magari si prenderà i nostri dati, però in questa fase noi non paghiamo le licenze di word e office in questo modo; però i ragazzi si abituano a usare anche un sistema che è gratuito perché poi a casa loro comunque se noi gli imponiamo di usare windows 10 tu sai benissimo che la licenza ha un costo di 200 € e rotti, e la compri con il PC in pratica e non sai di comprarla, e idem word, Excel hanno dei costi quasi proibitivi, le licenze.

**SINDACO.** Bene, prego.

**CONSIGLIERE GAFFORINI.** Il voto di Comunità Democratica sarà favorevole.

**SINDACO.** Allora chi approva il piano di diritto allo studio 2018/2019?

Contrari? 1.

Immediata eseguibilità. Chi approva? Contrari? 1.

**SINDACO.** Arriviamo all'ultimo punto all'ordine del giorno.

### **Comunicazioni del Sindaco**

Due o tre punti veloci.

Una nota sulla questione del castello, una sulla comunicazione che è arrivata dal Consigliere Gatti, per la roggia, occupazione del suolo pubblico e poi volevo informarvi sul progetto Vitali che è quello più importante, che in questo momento non ci lascia molto tranquilli di notte, però velocemente.

Sul castello chiedo all'Assessore, visto che ha fatto l'intervento lei a Bergamo TV.

**ASSESSORE CASATI.** In seguito all'intervista che mi è stata chiesta da un operatore di Bergamo TV, mi è stato riferito che ci sono state delle critiche in merito all'investimento che si sta facendo, o meglio al progetto che è stato delineato per la riqualificazione del castello.

Le motivazioni che ci hanno spinto a questo investimento nel castello il Ricetto di Civate sono principalmente basate sulla sicurezza e di natura culturale.

Tutti noi conosciamo la situazione che si è progressivamente degradata per la concentrazione incontrollata di famiglie di diverse etnie i cui usi e abitudini hanno un po' stravolto le abitudini locali e si sono pian piano disperse in modo che le famiglie civitatesi hanno perso la loro identità per quanto riguarda il castello e abbiamo visto che quelle invece residenti con quanto orgoglio e con quanto impegno cercano di mantenere, di difendere quanto di bello resta in quanto patrimonio storico.

La spirale del degrado prosegue in conseguenza alla diminuzione progressiva dei prezzi degli immobili che diventano sempre più fatiscenti e quindi il risultato di questo processo non è né positivo per quanto riguarda l'integrazione, né per quanto riguarda la riqualificazione del luogo più caratteristico di un paese da parte dei suoi cittadini.

Un'amministrazione che intende perseguire una parte di un processo d'integrazione culturale da una parte, e dall'altro salvaguardare la sua storia, deve prevenire la creazione di ulteriori ghetti; quindi il progetto che l'amministrazione intende perseguire con tempi consoni alle possibilità economiche, prevede che l'ente comunale sia proprietario, perché diversamente non si può accedere ai bandi per ottenere finanziamenti per la sua riqualificazione; aspettare ad acquisire gli immobili vuol dire permettere che altri li possano acquisire e quindi, visto il loro stato, evidentemente gli acquirenti possono essere per lo più povere famiglie con disagio sociale, e quindi si re-innescherebbe il processo di degrado.

Non vogliamo lasciare che il castello prosegua in un percorso di continuo degrado ma vorremmo rilanciare questo luogo con presidi di presenza pubblica di profilo

culturale collocando attività di pubblica utilità per riportare i cividatesi a fruire e frequentare questo bellissimo angolo del nostro paese.

Lo diciamo noi prima i cividatesi - forse ci potreste credere.

**SINDACO.** Ok. Grazie.

Velocemente, visto che dovevo rispondere al Consigliere Gatti anche se è uscito dal consiglio. Due questioni che ha chiesto solamente per aggiornarvi sulla questione; per quanto riguarda l'occupazione del suolo pubblico della fondazione davanti alla chiesa, è un po' di anni che siamo in ballo con questa questione, sapete che adesso è anche in vendita questo stabile, però sarà difficile riuscire a venderlo; lì c'è una contestazione, loro che sostengono di essere una ONLUS e quindi di non avere l'obbligo di pagare, però noi abbiamo chiesto della documentazione che non è ancora arrivata; però devo dirvi che siccome ci teniamo anche a mantenere dei buoni rapporti con la fondazione non vorremmo arrivare a fare dei ricorsi, quindi stiamo cercando di accettare un po' questi ritardi anche se nel frattempo ci rendiamo conto che lì effettivamente la situazione non è certo bella.

Sulla questione della roggia, già da due o tre anni abbiamo sollecitato il Presidente della roggia, l'Ingegnere Falconi, che ha approvato nell'ultimo bilancio, due anni fa aveva detto che l'avrebbe fatto, nell'ultimo bilancio ha approvato con gli agricoltori un intervento di 300.000 € per mettere in sicurezza questa parte della roggia, perché appunto può creare problemi anche al Comune di Cividate al Piano, però questi soldi lui li avrebbe ricavati attraverso un'operazione che sta trattando con noi, con la sistemazione di quella casa che c'è davanti all'ALLTUB, per intenderci; e quindi stiamo verificando, ne abbiamo già parlato più volte, tornerà da noi lunedì mattina per vedere oltre alle altre questioni anche questa; quindi anche lì se loro non decidono di fare questa operazione probabilmente non avranno i fondi per mettere in sicurezza questa roggia, questa parte della roggia che lui già da un po' voleva sistemare però anche loro hanno problemi di bilancio.

Quindi queste qui erano le due cose che volevo rispondere.

Invece mi sembra doveroso, visto che è un cosa molto importante per la comunità di Cividate, non solo per questi anni ma penso anche per i prossimi decenni, spiegarvi un pochino questo rallentamento che c'è stato con la trattativa Vitali; sapere che lì è molto complessa perché purtroppo ci sono 5 soggetti che intervengono sul progetto e noi non parliamo mai con il cliente finale per intenderci, perché ci sono i proprietari del terreno, c'è la Vitali che ha questo diritto di acquisizione, c'è un soggetto attuatore, c'è un fondo che gestirà tutta l'opera e che farà pagare un x di affitto al cliente finale per la gestione per x anni per il ritorno sull'investimento.

Siamo stati la settimana scorsa presso un ufficio legale a Milano io e l'Architetto Zampoleri, perché stiamo vedendo il discorso della convenzione; c'è stato questo ritardo, forse per la revisione di progetti, ci siamo un po' anche preoccupati perché sapete che queste persone qui finché non si firma insomma resta sempre un po' di

dubbio, però sembra che il progetto adesso vada avanti e entro il 15 ottobre, 15/16, speriamo, dovrebbero presentare il primo progetto che si baserà su quella che era già stata presentata la volta scorsa per intenderci; poi sembra che abbiano intenzione eventualmente di ampliare, adesso non so, di cambiare, però noi abbiamo detto: l'importante è partire, cominciare a firmare la convenzione perché la convenzione sapete è del 2010. E' una questione molto delicata perché ci sono anche opere compensative, non si sa se bisogna fare gli appalti, se bisogna farlo in privato, c'è il discorso dell'IVA, il terzo se monetizzarlo oppure no, quindi questi legali che abbiamo incontrato stanno verificando appunto tutti questi aspetti per evitare poi di cozzare con il Segretario o con le altre persone dal punto di vista formale perché bisogna stare molto attenti.

Quindi diciamo che entro 15/20 giorni dovremmo avere questo primo passo importante, so che l'azienda comunque, il soggetto attuatore dovrebbe pagare entro il 10 di ottobre 500.000 € all'ANAS per il collegamento, quindi penso che, anche se noi non siamo collegati direttamente, questa cosa, se pagano effettivamente vuol dire che nel progetto ci credono; stiamo discutendo anche con il Comune di Cortenuova per quanto riguarda il discorso dell'acquedotto quindi degli scarichi del depuratore, per vedere effettivamente se c'è la capacità eccetera, eccetera, e stiamo aspettando queste risposte, quindi tutto sta andando diciamo bene, però ripeto, io sentivo il dovere di informarvi perché è una cosa molto importante; penso che comunque dopo 30 giorni dalla presentazione del progetto noi potremmo essere in grado di passare in Consiglio comunale, approvare in via definitiva, è per questo che l'abbiamo rimandato, era previsto per oggi ma l'abbiamo rimandato così almeno abbiamo la certezza di avere qualcosa di concreto compreso la convenzione e il progetto.

Basta, dopo per il resto come sapete si farà una conferenza stampa dove verrà pubblicizzata la cosa e noi ovviamente saremo impegnati a fare un'assemblea pubblica dove presenteremo a tutti i cittadini questo investimento molto importante per tutti.

Grazie, grazie a Radio Pianeta, grazie a Città del Giovane per lo streaming, grazie a tutti voi. Buona notte.