

**Comune di Civate al Piano**  
**Consiglio comunale 27 dicembre 2021**

**SINDACO.** Grazie Buonasera a tutti.

Benvenuti e buon Natale visto che siamo nell'ottava di Natale.

Grazie a Radio Pianeta per la solita disponibilità.

Stiamo anche registrando grazie al Consigliere Duci Alessandra in streaming sulla Città del Giovane.

Direi di fare l'appello.

Prego Segretario.

**SEGRETARIO.** Il Segretario procede all'appello nominale di Consiglieri e Assessori.

**Punto n. 1 all'ordine del giorno**  
**Surroga del Consigliere comunale dimissionario**

**SINDACO.** Al primo punto, come avrete visto, c'è la surroga del Consigliere comunale dimissionario.

Come penso ormai sappiate tutti, si è dimessa la Consigliera Moleri Giovanna, e al suo posto, come da regolamento, subentrerà il primo dei non eletti che è Stefano Sabbadini; lui ha già dato la sua disponibilità.

Quindi noi dobbiamo prima approvare la convalida, la delibera, dopodiché lo inviteremo ad entrare ufficialmente nel Consiglio comunale.

Quindi, chi è d'accordo ad approvare la delibera per la surroga? Unanimità.

Prima di chiedere a Stefano Sabbadini di entrare, vorrei semplicemente, mi spiace che non sia presente, ringraziare il Consigliere Moleri perché ha dedicato sei anni di tempo all'amministrazione comunale nel suo ruolo, e quindi ha dato il suo contributo; ho cercato di ringraziarla anche personalmente al telefono ma non ci sono riuscito, le ho mandato semplicemente un messaggio.

Quindi grazie a nome di tutti.

Adesso invito invece il nuovo Consigliere comunale a subentrare.

Prego Stefano e benvenuto.

Quindi adesso siamo al completo e possiamo procedere con gli altri punti all'ordine del giorno.

**Punto n. 2 all'ordine del giorno**  
**Approvazione dei verbali della seduta del Consiglio comunale del 24.11.2021**

**SINDACO.** Cominciamo con l'approvazione dei verbali della seduta del Consiglio comunale precedente del 24/11/2021.

Chi approva i verbali? Astenuti? 2 astenuti perché erano assenti: Duci e Sabbadini.

**Punto n. 3 all'ordine del giorno**  
**Approvazione aliquote Nuova Imu anno 2022**

**SINDACO.** Passiamo al punto numero 3: approvazione aliquote nuova Imu anno 2022.

Riconfermano le aliquote che come sapete ormai è consuetudine di confermare da anni l'8,6‰ contro il 10,6‰ che sarebbe l'aliquota massima.

Quindi penso che non ci siano interventi ma se qualcuno vuol dire qualcosa, la proposta dell'amministrazione è quella di chiedere l'approvazione di queste nuove aliquote Imu che sono identiche agli anni precedenti.

Se qualcuno ha qualcosa da dire?

Poi chiedo all'Assessore eventualmente di intervenire.

Prego.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** La lista Gente Comune vota contrario.

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Comunità Democratica approva le aliquote per l'anno 2022 che restano invariate nelle tipologie imponibili.

**SINDACO.** Allora, chi approva il punto numero 3: approvazione nuove aliquote Imu 2022? Contrari? 3.  
Immediata eseguibilità.  
Chi approva? Contrari? 3.

#### **Punto n. 4 all'ordine del giorno Addizionale comunale IRPEF – Determinazione aliquota anno 2022**

**SINDACO.** Punto numero 4: addizionale comunale Irpef; aliquota anno 2022.  
Viene confermata come gli anni precedenti.  
Quindi anche in questo caso chiedo se qualcuno vuole intervenire, se no passiamo poi all'approvazione.  
Prego.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Buonasera a tutti.

Innanzitutto voglio ringraziare la Consigliera Moleri per l'impegno che ha dato in questi sei anni al nostro paese, e auguro un in bocca al lupo al nuovo Consigliere Sabbadini.

Per quanto riguarda questo punto in merito all'Irpef; diciamo che negli ultimi anni praticamente non è mai cambiato nulla, quindi l'aliquota è sempre rimasta invariata allo 0,8, la soglia di esenzione è sempre stata fino ai 12.000 €.

Sulla tematica dell'Irpef in campagna elettorale avevamo chiesto una riduzione, ma anche simbolica, di questa aliquota; in un momento come questo che le famiglie sono in difficoltà e anche nei prossimi anni visto anche l'andamento di alcune aziende faranno sicuramente più fatica, volevo capire se non c'era una copertura per questa diminuzione dell'Irpef, o se invece è stata proprio una scelta di continuare con questa aliquota e quindi non c'è neanche l'idea di magari andare a diminuire l'aliquota nei prossimi anni, quindi nei prossimi tre anni.

Quindi volevo chiedere un attimo questo chiarimento.

Grazie.

**SINDACO.** Diciamo che noi come gruppo di maggioranza ne abbiamo parlato; sapete che più o meno un punto percentuale incide per 50.000 €. Vedendo la difficoltà ancora quest'anno a chiudere il bilancio, nonostante le varie entrate che ci sono state in più, abbiamo pensato anche noi a un'eventuale riduzione, come abbiamo pensato anche per esempio al fatto che l'Imu invece è sempre molto più bassa rispetto ad altri paesi.

Quindi quest'anno, in questo momento non riteniamo opportuno modificarla, anche perché non ci riusciremmo, e sarebbe anche illogico considerando che già le aziende pagano parecchio, siccome l'Imu incide molto di più sulle attività economiche rispetto ai privati, abbiamo preferito per questo momento lasciarla così.

Molti Comuni sapete che sono al 10,6%, noi siamo rimasti all'8,6; l'idea sarebbe quella di non toccarla ed eventualmente vedere in un futuro la possibilità di ridurre anche l'Irpef.

Questa è la volontà da parte del gruppo di maggioranza, però lo verificheremo col prossimo anno quando saranno consolidati alcuni dati considerando che quest'anno dovrebbe essere il primo anno di gestione normale rispetto al post Covid, sperando di non tornare indietro.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Ok.

Passo alla dichiarazione di voto.

Coerentemente con le dichiarazioni di voto che abbiamo fatto l'anno precedente, e visto anche il nostro programma elettorale, in modo proprio, riprendo anche le parole dell'Assessore Chitò quando sedeva nei banchi della minoranza, dicendo che io devo mantenere comunque il mio pensiero in maniera coerente

anche se la coerenza è un valore che ultimamente ci siamo resi conto che non è più così importante, ma per me lo è; noi ovviamente come gruppo di minoranza votiamo contrari a questo punto.

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Comunità Democratica è favorevole a confermare, ai fini della salvaguardia degli equilibri di bilancio, per l'anno 2022 l'aliquota dell'addizionale comunale dell'Irpef nell'unità stabilita.

**SINDACO.** Chi approva questo punto numero 4? Contrari?

Immediata eseguibilità.

Chi è d'accordo? Contrari? 3.

Grazie.

### **Punto n. 5 all'ordine del giorno**

#### **Esame emendamenti al bilancio di previsione 2022/2024 – Alla nota di aggiornamento al DUP 2022/2024 e al programma opere pubbliche 2022/2024**

**SINDACO.** Andiamo al punto numero 5: esame emendamenti al bilancio di previsione 2022/2024, alla nota di aggiornamento al dup 2022/2024 e al programma opere pubbliche 2022/2024.

Chiedo a chi ha proposto gli emendamenti di presentarli e poi apriremo la discussione.

Prego.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Innanzitutto ringrazio la Dottoressa Remondini per la collaborazione.

Il primo emendamento riguarda la realizzazione di un campo sintetico presso il centro sportivo comunale.

Do lettura.

Il gruppo consigliere Gente Comune, visto il programma delle opere pubbliche, visto lo schema di bilancio di previsione finanziario 2022/2024 ed i suoi allegati approvati dalla Giunta comunale e che saranno presentati al Consiglio comunale; visto l'articolo 11 del vigente regolamento di contabilità armonizzata; rilevato il termine per la presentazione degli emendamenti; rilevata la necessità di intervenire con lo strumento dell'emendamento ai fini di prevedere la realizzazione di un campo sintetico presso il centro sportivo comunale.

Propone il seguente emendamento al programma delle opere pubbliche e agli schemi di bilancio di previsione finanziario 2022/2024 ed ai suoi allegati: realizzazione di un campo sintetico presso il centro sportivo comunale; uscita 300.000 €; si precisa che la previsione di quest'ultimo importo è stata effettuata dopo aver verificato strutture simili realizzate in Comuni limitrofi finanziato con storno codice capitolo 152.02.0099, interventi attuativi piano urbano del traffico, uscita 90.000 €; e contributo regionale per realizzazione di campi sintetici, entrata 210.000 €.

**SINDACO.** Per quanto riguarda questa proposta di emendamento; innanzitutto apprezzo il fatto che il gruppo di minoranza abbia fatto lo sforzo di presentare questi due emendamenti.

Per quanto riguarda il primo emendamento diciamo che lo consideriamo positivo calcolando il fatto che anche noi, sono andato a vedere quello che era scritto nel vostro programma ma anche nel nostro programma avevamo l'intenzione di provvedere a sostituire l'erba in un campo sintetico, che è quello di allenamento per intenderci, e che lo avremmo fatto qualora ci fosse stato un bando a disposizione.

Come sempre noi siamo attenti a tutti i bandi; molto probabilmente il bando uscirà, perché con il PNRR ci saranno molte disponibilità anche per quanto riguarda lo sport, e quindi staremo attenti a considerare questi bandi.

Però in questo momento non possiamo accettare questo emendamento perché in questo momento non sappiamo se sarà il 30% quello che dobbiamo mettere noi, il 20, il 10, lo zero o il 50, perché dipenderà appunto dai bandi.

E come abbiamo sempre fatto, nel momento in cui ci saranno dei bandi disponibili valuteremo le risorse necessarie per far fronte al 10, 20, o al 30 o a quello che sarà necessario.

E poi la seconda considerazione è che noi stiamo investendo su un piano urbano del traffico, quindi spendendo dai soldi per un progetto che sarà ormai finalizzato nei primi mesi del 2022, e sul quale

prevediamo già di fare degli interventi con questi soldi che invece verrebbero tolti con questo emendamento; quindi non avremmo la possibilità di dare continuità di realizzazione ad un progetto che riteniamo importante per la messa in sicurezza dei cittadini per quanto riguarda il centro del paese.

Quindi apprezziamo la richiesta, la consideriamo positiva perché è un obiettivo che ci siamo dati anche noi, cerchiamo di stare attenti a tutti i bandi che ci saranno a disposizione, e poi, anzi, se voi avete qualche indicazione prima di noi, ditcelo perché sicuramente è una cosa che possiamo fare; anche se per la verità devo dire che, sentendo il gruppo cividatese a suo tempo durante la campagna elettorale, sembrava che questa non fosse una priorità, però noi volevamo comunque proporla, l'abbiamo proposta e l'abbiamo anche scritto nel nostro programma elettorale.

Quindi la consideriamo positiva: non possiamo approvare questo emendamento per i motivi che vi ho detto. Avete qualcosa da dire o passiamo alle dichiarazioni di voto? Prego.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Diciamo che apprezzo il discorso del Sindaco, anche se ovviamente abbiamo probabilmente due idee diverse di priorità; nel senso che anche il piano urbano del traffico semplicemente poteva essere posticipato al 2023.

È chiaro, va bene dire che l'emendamento è positivo per entrambe le parti, è un'opera significativa e importante per il paese, però sta di fatto che non passa.

Apprezzo che se troverete dei fondi o comunque un bando proverete a partecipare, questo lo apprezzo, però ovviamente mi dispiace per questo rifiuto; tutto qui.

Ovviamente il nostro voto è favorevole.

**SINDACO.** Chi approva questa richiesta di emendamento? 3. Chi non lo approva?

Ok, passiamo al secondo emendamento.

Prego.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Il gruppo consiliare Gente Comune, visto lo schema di bilancio di previsione finanziario 2022/2024 ed i suoi allegati approvati dalla Giunta comunale che saranno presentati al Consiglio comunale; visto l'articolo 11 del vigente regolamento di contabilità armonizzata; rilevato il termine per la presentazione degli emendamenti; rilevata la necessità di intervenire con lo strumento dell'emendamento ai fini di prevedere un ulteriore aiuto ai commercianti ed emergenti per aumentare il fondo per le loro iniziative, esempio notte bianca e serate estive.

Propone il seguente emendamento agli schemi di bilancio di previsione finanziario 22/24 ed ai suoi allegati: attività informativa alla cittadinanza, uscita meno 2.000 €; diritto per rilascio di concessione edilizia DIA, entrata più 3.000 €; per un totale di 5.000 €.

E quindi un aumento per i capitoli "iniziative commercianti cividatesi" di 5.000 €.

Si precisa che la maggior previsione di entrata è correlata ad un prevedibile aumento di richieste di pratica edilizia alla luce dell'attuale quadro normativo superbonus 110%, 90 eccetera eccetera.

**ASSESSORE FORESTI PAOLO.** Buonasera.

Per questo emendamento rispondo direttamente io essendo coinvolto per entrambi gli incarichi che mi sono stati assegnati.

Anch'io, come il Sindaco, sembrerà banale e ridondante, ma ringrazio la minoranza per aver impostato degli emendamenti comunque ben ragionati a dimostrazione che avete letto le carte e avete messo sul piatto delle proposte che sono ritenute formalmente accettabili.

Vado un attimo ad indicare e a precisare magari le voci che avete riportato nell'emendamento.

Per quanto riguarda l'attività informativa alla cittadinanza, stornare 2.000 € vorrebbe dire azzerare completamente il capitolo, l'impostazione del capitolo; dentro questo impegno di spesa sono previsti tutti i costi relativi alla cartellonistica di convocazione del Consiglio comunale che vengono affissi al paese ed eventuale altre comunicazioni straordinarie, e permettono anche i rimborsi per la trasmissione dei Consigli comunali tramite il canale radio; quindi azzerare questo capitolo vorrebbe dire non poter più pubblicizzare con i canali tradizionali le convocazioni dei Consigli comunali, che sono obblighi normativi che dobbiamo rispettare, e soprattutto non offrire più il servizio di trasmissione radio.

Si può discutere sulla convenienza o meno di continuare a utilizzare queste strade, però non riteniamo che sia attualmente percorribile l'azzeramento di questo capitolo.

Per quanto riguarda il diritto per il rilascio di concessioni edilizie DIA; è vero, si cita l'incremento possibile grazie al superbonus; a onor del vero l'incremento già c'è stato quest'anno, si è già visto un incremento rispetto all'anno precedente e agli anni precedenti; la stima tiene conto del ripetersi di un anno come questo; potrebbe accadere ma ovviamente quando si redige un bilancio bisogna essere molto prudenti nello stimare le entrate e invece essere un po' più abbondanti sulle uscite per non trovarsi sorprese poi successivamente.

Quindi ce lo auguriamo tutti che aumenti questa voce, ma in linea prudenziale la stima è stata fatta mantenendo un valore identico a quello di quest'anno.

Per quanto riguarda le iniziative ai commercianti civitatesi; la nostra amministrazione nel bilancio di previsione già di quest'anno questa cifra l'ha già stanziata, non l'ha stanziata nelle iniziative commercianti civitatesi ma 5.100 € sono stati stanziati per il sostentamento al neonato distretto del commercio.

Questo vuol dire che ogni paese contribuirà pro quota abitante per gestire una base di denaro che possa essere investito nell'intero distretto; e quindi non saranno solo i 5.100 € che potenzialmente potrebbero tornare, ma sarà una somma indicativamente di 25.000 €, che sarà l'apporto che i Comuni daranno alla nascita del distretto.

Le iniziative che verranno messe in campo, ne stiamo già studiando e ne presenteremo, magari ci confronteremo anche con la minoranza sulle iniziative che si stanno ragionando, prevedono proprio il coinvolgimento di tutti i paesi coinvolti.

Quindi speriamo che sia un volano e che non sia solo uno stanziare una somma per un'iniziativa singola, ma che si inneschi proprio un meccanismo di sviluppo commerciale dell'intero distretto.

Quindi, per queste motivazioni non riteniamo accettabile l'emendamento così presentato; saremo sicuramente attenti eventualmente nel valutare l'evoluzione soprattutto sulle entrate; ma per quanto riguarda l'uscita non vediamo alternativa a stanziare la somma preimpostata.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Grazie Assessore Foresti.

Voglio fare subito onestamente una precisazione.

Per quanto riguarda il servizio di Radio Pianeta ovviamente non è nostra intenzione togliere assolutamente questo servizio, anzi se ci sarà la possibilità magari di incrementare magari con altri tipi di iniziativa anche in collaborazione con il Comune per far conoscere la radio anche nelle scuole ma anche nei Comuni limitrofi.

L'intenzione di questo emendamento era quello di andare un po' a dare un sostegno a quelle che sono le attività che, come sai anche tu Paolo, fanno i commercianti durante l'anno, che può essere la notte bianca e magari le varie, speriamo, serate estive durante l'anno.

Sappiamo anche noi che se c'è un budget limitato, risicato, l'intrattenimento è quello che è; se invece magari il Comune, magari anche in sede di variazione di bilancio durante l'anno, potesse magari aumentare questo importo di qualche migliaio di euro, magari sarebbe interessante per la notte bianca o per altre iniziative, e questo poi permetterebbe di creare degli eventi un po' più accattivanti, anche magari a livello di promozione. Tutto qui.

Quindi questo emendamento era rivolto proprio come modo di sostegno verso questa fascia di popolazione. Capisco i chiarimenti.

Detto sinceramente, per quanto riguarda l'attività informativa dei 2.000 € io ho visto che c'è comunque un residuo di 1.500 rispetto all'anno precedente; quindi praticamente per quest'anno sono preventivati 3.500 €.

**ASSESSORE FORESTI PAOLO.** Stai parlando del 2022?

Come cifra sommaria, il responsabile mi correggerà, ma come cifra stanziata per quest'anno per le attività che ho indicato prima superiamo i 2.000 €, se non erro; adesso il dato preciso non ce l'ho; quindi solo per questo tipo di attività i 2.000 € li superiamo.

Quindi ridurre ulteriormente, ripeto, diventerebbe insostenibile.

Già nella valutazione preventivavamo di impostare una cifra più alta e invece ci siamo tenuti proprio al minimo indispensabile per i valori attuali.

**SINDACO.** Prego, dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** La lista Gente Comune vota favorevole.

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Comunità Democratica vota di non approvare l'emendamento numero 2 per i motivi illustrati dall'Assessore al bilancio.

**SINDACO.** Chi è favorevole all'emendamento? 3. Contrari?

Grazie.

Votiamo l'immediata eseguibilità della delibera che riguarda i due emendamenti.

Chi è d'accordo? 3. Contrari?

**Punto n. 6 all'ordine del giorno**  
**Nota di aggiornamento del documento unico di programmazione (DUP) Triennio 2022/2024 e**  
**programma opere pubbliche (POP) 2022/2024**

**SINDACO.** Punto numero 6: nota di aggiornamento del documento unico di programmazione dup triennio 2022/2024 e programma opere pubbliche, che sono quelle che abbiamo già presentato.

Prego Assessore, se vuole aggiungere qualcosa; però era già stato consegnato.

Prego.

**ASSESSORE FORESTI PAOLO.** Il documento vi è stato consegnato, è stato aggiornato in alcune parti rispetto a quello che era stato consegnato qualche mese fa, non so se avete avuto modo di controllare ed eventualmente chiedere qualche chiarimento in merito.

Altrimenti passiamo alle dichiarazioni.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Io sul documento unico di programmazione e sul piano triennale delle opere volevo chiedere un chiarimento per quanto riguarda principalmente l'anno 2023, dove vedo 300.000 € per nuovi spogliatoi centro sportivo e 2.300.000 € per un eventuale palazzetto dello sport.

Volevo capire se questi importi, queste due opere sono intenzione dell'amministrazione, tramite bandi del PNRR, voglio capire il finanziamento di queste due opere; e se è prioritario un palazzetto dello sport oppure l'installazione di un campo sintetico ed eventuale tribune e magari la sistemazione e realizzazione degli spogliatoi.

**SINDACO.** Allora, per quanto riguarda i 300.000 €; riguarda appunto il rifacimento di tutti gli spogliatoi, quindi togliendo quei container attuali, e facendoli in muratura in modo più decoroso, perché sapete che non è che siano in condizioni ottimali per i nostri bambini soprattutto.

Quindi noi prevediamo anche in questo caso un eventuale intervento, però staremo attenti; perché voi sapete, e mi collego anche al punto numero 2, nel momento in cui uno ha un'idea, magari fa anche un computo metrico, oppure una valutazione, oppure uno studio di fattibilità, nel momento in cui escono i bandi, sapete come sono i bandi regionali, escono e dopo 15/20 giorni ti dicono: devi presentare e partecipare al bando e se il bando ha un progetto di fattibilità ti dà X punti, se ha un progetto definitivo te ne dà molti di più, ed esecutivo ovviamente anche di più ancora.

Quindi la nostra idea è di dire: teniamoci pronti nell'eventualità, così come lo faremo per il campo, ci fosse per esempio, per il campo andremo a chiedere i preventivi del caso e quindi saremo pronti quando uscirà il bando specifico.

Per quanto riguarda il palazzetto dello sport; siccome abbiamo avuto indicazioni che ci saranno dei soldi anche per un tipo di intervento del genere, francamente anche noi non lo riteniamo in questo momento una grandissima priorità, però potrebbe essere che qualora ci fosse una destinazione specifica di un bando specifico, potremmo anche affrontarlo al momento per decidere se sì o se no.

Se nel momento in cui arrivasse l'apertura di un bando specifico e noi non fossimo pronti e non avessimo già previsto nel piano delle opere pubbliche questo importo, voi sapete che la prima cosa che ti chiedono è il

numero di impegno nel bilancio, quindi se noi non l'avessimo non potremmo neanche partecipare, dovremmo fare un Consiglio comunale, fare una variazione e corriamo il rischio che se esce dopo due mesi non riusciremmo.

Quindi dire di no siamo sempre in tempo; l'idea è: mettiamo più cose possibili che potrebbero essere valutate; gli spogliatoi sicuramente sono prioritari; l'altro è solo nel caso in cui, mettiamo che al 95% danno il contributo e che riteniamo, perché bisogna anche verificarlo dal punto di vista della gestione se effettivamente è necessario perché c'è più richiesta e riteniamo utile farlo, lo faremo; se invece riterremo che non sarà utile comunque anche con dei fondi a disposizione, diremo di no e sarà una voce di bilancio che verrà eliminata.

Ecco, è un discorso di prevenzione, cioè di prevedere eventuali progetti; ed è per quello che noi cerchiamo tante volte di mettere anche delle risorse pur non sapendo se arriveranno dei bandi specifici.

L'idea era un po' questa.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Allora Sindaco, seguendo il suo ragionamento, si poteva tranquillamente anche inserire l'installazione di un campo sintetico a questo punto.

**SINDACO.** Si poteva inserire, ma in questo caso non c'è bisogno di un grande progetto, è sufficiente fare una valutazione economica; lì non c'è bisogno di fare un progetto che deve essere approvato, non credo, come intervento, perché non è una realizzazione di un impianto strutturato.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Però è sempre un'opera sopra i 100.000 €.

**SINDACO.** Le opere sopra i 100.000 quello magari sì, effettivamente potrebbe essere anche quello; si poteva anche inserire ma senza partecipazione di fondi però; cioè potevamo mettere 300.000 € senza la quota parte nostra; per dire, nel momento in cui c'è magari lo faremo anche successivamente, ecco perché il vostro suggerimento può essere preso in considerazione; ma senza dire il 10, il 20 o il 30, metterlo per le motivazioni che ho detto prima, che se esce è già lì; quello lo possiamo fare; magari nella prossima variazione ci penseremo.

Quindi questo qui è stato messo proprio perché, come sapete, arrivano delle grandi indicazioni e cerchiamo di essere pronti per non perdere delle opportunità per quanto riguarda il nostro Comune; poi a dire di no siamo sempre in tempo.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Ok.

Poi volevo chiedere, sempre sul documento unico di programmazione; sull'ultima pagina, proprio a pagina 77, c'è la questione della gestione del centro sportivo comunale; e vedo praticamente una stima costi programma anno 2022, 91.500 €; stima costi programmi anno 2023, 61.000 €.

Cioè, voglio capire questa differenza da dove viene; nel senso si passa da un 2022 con una cifra di 91.500 €, a un 2023 con un 61.000 €.

**(INTERVENTO).** Poi la Dottoressa Remondini sicuramente ti risponderà in modo più completo, però è semplicemente perché la convenzione attuale è stata fatta su due anni a partire da settembre di quest'anno, quindi andrà a scadere ad agosto del 2023; e di conseguenza i 91.500 che sarebbero sui 12 mesi sono rapportati ad agosto, considerato poi tutte le spese rapportate al periodo di competenza del 2023 dove la convenzione andrebbe poi a scadere ed eventualmente poi rinnovarsi con una nuova convenzione.

Quindi è solo per quello.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Ok. Perfetto, grazie.

**SINDACO.** Prego, dichiarazioni di voto.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** La lista Gente Comune vota contrario.

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Comunità Democratica è favorevole all'approvazione della nota di aggiornamento integrativa al dup che risulta essere adeguata nella programmazione analitica delle entrate e delle spese, risulta essere coerente con la struttura del bilancio preventivo e vede favorevole il parere del revisore dei conti sull'attendibilità e congruità delle previsioni in essa contenute.

**SINDACO.** Chi approva questa nota di aggiornamento? Contrari?

Immediata eseguibilità.

Chi è d'accordo? Contrari?

### **Punto n. 7 all'ordine del giorno Bilancio di previsione 2022/2024**

**SINDACO.** Andiamo avanti, punto numero 7: bilancio di previsione 2022 /2024.

Chiedo all'Assessore di presentarlo.

Grazie.

**ASSESSORE FORESTI PAOLO.** Sono state preparate alcune slide molto sintetiche, perché ovviamente riproporre tutti i numeri avrebbe poco senso e sarebbe una perdita di tempo, ma giusto per dare una indicazione di quella che è la previsione soprattutto sulle opere, che immagino siano quelle che interessano maggiormente.

Durante la stesura di questo bilancio di previsione, soprattutto per l'esercizio 2022, come è già stato accennato prima dal Sindaco ci sono state alcune, passatemi il termine, criticità, ma non sono criticità particolari, ma per quanto riguarda la quadratura delle spese correnti.

Questi sono i motivi per i quali non abbiamo potuto operare, anche se ne avevamo parlato, una riduzione o comunque un intervento sull'Irpef o sulle altre imposte.

Nonostante le entrate maggiori derivanti dall'utilizzo delle aree della zona di Amazon, per intenderci, queste maggiori entrate purtroppo sono compensate anche da altre maggiori spese previste.

L'esercizio 2022 risentirà probabilmente ancora degli effetti Covid, sia per quanto riguarda le entrate ma anche per i servizi offerti che saranno ovviamente adeguati e condizionati da questo aspetto.

Questo è un rimando alla popolazione, giusto per inquadrare come è lo stato di fatto; siamo a 5.087 abitanti, il dato ovviamente è al 31/12/2020, non siamo ancora a fine anno; donne 2.507, uomini 2580; la percentuale di stranieri è intorno al 14,25%.

Per quanto riguarda i dati economici, come detto prima, ovviamente questo, l'approvazione costruzione bilancio di previsione è il tassello fondamentale per impostare poi tutta l'azione amministrativa, sia nella parte corrente ma soprattutto nella parte delle opere.

Come detto prima siamo ancora in una fase di incertezza, la pandemia non è ancora finita, soprattutto gli effetti non sono ancora terminati e non permettono di pianificare serenamente quella che è l'azione amministrativa.

Sicuramente arriveranno delle buone, delle ottime opportunità dal PNRR.

Siamo attenti e abbiamo stanziato anche già delle somme maggiori anche per quanto riguarda gli incarichi a professionisti, proprio per essere pronti a cogliere quelle che possono essere le opportunità derivanti dal PNRR.

Per quanto riguarda le entrate, come abbiamo detto, la leva fiscale è stata confermata, quindi le aliquote sono le medesime degli anni precedenti; e l'obiettivo sulle spese è per lo meno il mantenimento e possibilmente potenziamento del livello dei servizi.

Bilancio corrente; queste sono le macro-voci che riguardano le entrate: la nuova Imu, l'addizionale comunale, il canone unico patrimoniale e la Tari.

La Tari: nel bilancio di previsione abbiamo calcolato quelle che potrebbero essere le potenziali entrate ancora basandoci sul piano finanziario dell'anno 2021 non essendo ancora state confermate e comunicate le aliquote, le tariffe per l'anno 2022.

Civate è stato ancora riconosciuto come Comune riciclone anche per il 2021; siamo al settimo posto in provincia e al dodicesimo posto in tutta la regione.

Per quanto riguarda le tariffe; sono state riviste alcune tariffe; quindi per quanto riguarda i diritti, l'utilizzo sale e impianti sportivi e gli oneri di urbanizzazione con una recente delibera di Giunta comunale; sono stati un po' adeguati quelli che sono gli importi soprattutto degli utilizzi sale e impianti sportivi a un adeguamento relativo al costo, ai nuovi costi di riscaldamento o comunque di mantenimento, e quindi sono state leggermente ritoccate; in alcuni casi sono state anche diminuite proprio perché abbiamo cercato di dare una linea comune.

Entriamo nel dettaglio del bilancio, quindi parlando un po' di numeri.

Bilancio di previsione 2022/2024.

Per quanto riguarda le entrate abbiamo: un assestato 2021 del fondo pluriennale vincolato e altre entrate per 2.698.372,02; nel 2022 866.081,20; 2023 604.400; 2024 79.400.

Per quanto riguarda le entrate tributarie: assestato 2021 2.246.184; 2022 2.278.500; 2023 2.288.500; 2024 idem, 2.288.500.

Trasferimenti correnti: nel 2021 338.280; 2022 180.512; 2023 208.012; 2024 193.012.

Entrate extratributarie: 1.047.764 nel 2021; 1.033.899 nel 2022; 1.038.799 nel 2023; 1.038.899 nel 2024.

Entrate in conto capitale: nel 2021 assestato a 2.217.526; 3.132.500 nel 2022; 3.940.000 nel 2023; 790.000 nel 2024.

Entrate per conto di terzi e partite di giro: sono simili, si compensano, 932.000 per tutti gli esercizi.

Totale entrate: nel 2021 siamo a 9.506.628; 2022 prevediamo 8.423.493; 2023 9.011.711; 2024 5.321.811.

Adesso passiamo alle spese.

Spese correnti: nel 2021 3.863.625; nel 2022 3.519.751; nel 2023 3.498.151; nel 2024 3.476.951.

Spese in conto capitale: 4.569.541 nel 2021; 3.825.931 nel 2022; 4.465.000 nel 23; e 790.000 nel 2024.

Rimborso di prestiti: 141.460 nel 21; 145.810 nel 22; 116.560 nel 23; 122.860 nel 2024.

Spese per conto di terzi e partite di giro; si compensa con le voci di prima, 932.000.

Per un totale complessivo a pareggio di: 9.506.628 nel 2021; 8.423.493 nel 22; 9.011.711 nel 23; 5.321.811 nel 2024.

Le entrate in conto capitale per il 2022; abbiamo 2.675.000 come contributo agli investimenti; 332.500 entrate da alienazioni di beni; e 105.000 altre entrate in conto capitale.

Gli indirizzi strategici del dup, li avete visto prima nel documento, abbiamo: la sicurezza e il decoro urbano; il lavoro, impresa, commercio e innovazione; ambiente, sostenibilità, cura e tutela del verde; famiglia, servizi di socioassistenziali; accessibilità e disabilità; istruzione, formazione giovani; urbanistica, viabilità e territorio; cultura, eventi, associazioni a turismo; sport; sinergia e collaborazioni.

Adesso entriamo nel dettaglio degli investimenti inseriti nel piano delle opere pubbliche.

Abbiamo come primo intervento, non sono in ordine cronologico, primo a sinistra: la riqualificazione via San Giorgio per 600.000 €; la messa in sicurezza viabilità, il ponte di via Palosco, il guardrail di via Spaventa, guardrail della rotatoria di via Romano, 150.000; la riqualificazione di via Palosco, 300.000; gli interventi attuativi del piano urbano del traffico, 100.000; efficientamento energetico immobili comunali, 120.000; rigenerazione casa Gorini 550.000; restauro e riqualificazione castello Ricetto, bando borghi storici, 1.110.000; riqualificazione via Rimembranze per formazione nuova piazza scolastica, 100.000 €.

Adesso vediamo quello che è stato fatto quest'anno: sono terminati i lavori di sistemazione del primo lotto per il recupero del castello Ricetto per i 500.000; sono terminati lavori per la realizzazione del parcheggio del sottopasso ciclo pedonale a nord dalla stazione con il contributo della Provincia, per 300.000 €; terminata la copertura della facciata del centro socio culturale e anche i lavori per ottenere il CPI con rafforzamento soletta e messa in sicurezza del palazzo Balestra; è terminata, come è scritto manca solo il collaudo finale, la ristrutturazione degli uffici e l'ingresso del palazzo comunale; è terminato anche il rifacimento della via Campiveri verso il santuario col passaggio pedonale a gradini e il passaggio con abbattimento barriere architettoniche per carrozzelle e bici a mano; oltre alla piazzetta sulla roggia con il rifacimento del manto della barriera.

Opere in fase di realizzazione; con la revisione del nuovo Pgt realizzeremo un piano urbano del traffico inserendo nel centro storico le limitazioni per zona 30; attuazione prima parte del put con messa in sicurezza viabilità, marciapiedi e cartellonistica; messa in sicurezza di via Pontoglio verso il centro sportivo; prosecuzione della ciclabile verso il semaforo della SP 101 su via Cortenuova; la Cascina Biraga con allargamento a doppia corsia della strada ciclabile; riqualificazione di via Palosco con allargamento corsia ciclabile grazie al fondo del Ministero; riqualificazione allargamento ciclabile di via San Giorgio, sempre grazie

ai fondi ministeriali; messa in sicurezza di via Spaventa e guardrail rotonda via Romano, sempre con fondi ministeriali; poi, realizzazione prima parte parcheggio polifunzionale scuole e palestra su viale Rimembranze; realizzazione aree pedonale fra le due scuole; secondo lotto per il recupero del castello Ricetto col bando regionale; interventi a completamento presso il centro sportivo comunale; interventi vari per messa in sicurezza del cimitero; e a breve inizieranno, finalmente con l'inizio dell'anno, i lavori per la sostituzione dei corpi illuminanti a led per l'illuminazione pubblica, con la copertura anche di alcune aree che attualmente sono scoperte.

Opere future; se passerà il secondo blocco del bando sicurezza e riqualificazione, quindi sempre con fondi ministeriali, abbiamo in programma ancora opere per 600.000 €; realizzeremo la nuova ciclabile a sud della stazione a carico di RFI in collegamento con la nuova ciclabile realizzata da Amazon; se avremo l'approvazione del bando rigenerazione urbana procederà anche il recupero di casa Gorini; e parteciperemo al nuovo bando rigenera per il completamento delle opere sul bando Axel, e quindi riuscire ad ottenere la quota di cofinanziamento per poter installare anche le batterie di accumulo sulle strutture comunali.

Basta; grazie per l'ascolto.

**SINDACO.** Chiedo a chi vuole intervenire con domande o precisazioni, prego, ne ha la facoltà.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Grazie all'Assessore Foresti per i chiarimenti.

Io volevo chiedere innanzitutto al Sindaco, alla pagina 1, sulla questione Tari ordinaria; rimane fisso l'importo di 452.000 € per i prossimi tre anni; e io riprendo proprio le sue parole dell'anno scorso, nell'ultimo bilancio di previsione, dove diceva che: nell'anno 2021 la previsione di 452.000 €, probabilmente questo importo aumenterà di parecchio nel 2022 quando entrerà in ciclo effettivamente il nuovo polo logistico.

Quindi volevo un chiarimento su questa cosa.

Poi, alla pagina 7; vedo sanzioni per violazioni codice della strada a carico privati; vedo sempre un allineamento di 50.000 € anche per i prossimi tre anni e un azzeramento totale per le sanzioni di violazione ordinanze Covid 19; volevo capire se era in via preventiva questa cosa.

Poi volevo capire per quanto riguarda la cessione dell'area di proprietà comunale, che è stato previsto un importo di 332.000 €; a che punto siamo; nel senso che all'ultimo Consiglio, durante l'approvazione del bilancio di previsione dell'anno scorso, su questo punto si era detto che comunque le cose stavano andando avanti, c'era interesse di un paio di privati, e volevo capire se questi hanno cancellato l'idea e l'interesse, quindi non hanno più interesse per quest'area; volevo capire un attimo questa situazione.

Poi volevo capire per i prossimi anni, se avete già deciso ovviamente, qual è la vostra idea per quanto riguarda l'indennità di carica del Sindaco e degli Assessori, visto comunque la nuova manovra dove ci sarà sicuramente un aumento per quanto riguarda l'indennità del Sindaco e degli Assessori per i prossimi anni; volevo capire se avevate già previsto qualcosa, visto che vedo che comunque in previsione rimane tutto invariato a 55.500 €.

Volevo chiedere un chiarimento per quanto riguarda il fotovoltaico, bando Axel ma è stato spiegato prima dall'Assessore.

Poi, per quanto riguarda il progetto sport outdoor; volevo capire un attimo a che punto eravamo con questo progetto e quindi la fase di realizzazione.

Poi, realizzazione spogliatoi l'abbiamo già detto prima.

Per quanto riguarda le opere pubbliche finanziate con bando ministeriale; volevo avere solo una conferma: questo finanziamento arriverà non nel 2022 ma nel 2023? Se non ricordo male nell'ultimo Consiglio era stato detto che il finanziamento di questi di questi bandi ministeriali sarebbero arrivati poi nel 2023.

Nel 2022? Ok, perfetto.

Poi volevo capire un attimo sulla questione del miglioramento viabilità via Pontoglio; visto che c'è una previsione definitiva dell'anno precedente, quindi dell'anno 2021, c'è un importo di 187.000 €; previsione dell'anno cui si riferisce il bilancio, quindi 2022, di 87.000 €; volevo avere un chiarimento su questa cosa visto che non ho ancora avuto modo di vedere nulla.

Poi, sulla questione dei contributi a enti, associazioni e persone bisognose; si può notare proprio il decremento da 46.000 €, che è la somma stanziata per l'anno 2021, e passerà per l'anno 2022, 23 e 24 a 30.500 €; magari qua invece avete cambiato gli importi, quindi questi 15.000 € sono...

**(Intervento senza microfono)**

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Quindi questi 16.000 € sono i contributi Covid che sono stati inseriti. Ok, perfetto; quindi alla fine rimane invariato praticamente a 30.500 €. Perfetto, grazie.

**SINDACO.** Se c'è qualche Assessore che vuole intervenire, se no spiego io.

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNI.** Io volevo chiedere la questione della Tari del polo logistico; non mi ricordo io la dichiarazione che aveva fatto che ci sarebbe stato un aumento nella raccolta? Tu dici che riguarda la raccolta o l'importo? Perché quell'importo lì è quello totale del servizio di igiene ambientale e lo manteniamo uguale, perché dovrebbe...

**SINDACO.** Effettivamente io avevo detto che, per quanto riguarda il discorso dell'Imu, infatti avete visto che l'Imu non si scosta più di tanto, perché pur pagando, vi do una cifra che è esorbitante, forse 500.000 € di Imu che pagherà Amazon, però la maggior parte va allo Stato; so che ci sono alcuni Sindaci che stanno spingendo per far sì che questa percentuale che va allo Stato possa rimanere nelle casse dei Comuni, capite che a quel punto lì potremmo anche azzerare l'addizionale tanto per darvi un'idea; attualmente invece non è così. Quindi addirittura quell'importo che noi prendevamo sull'area edificabile è forse superiore a quello che ci resta quando manderemo la quota parte l'anno prossimo a livello nazionale.

Io avevo detto che l'Imu non incideva molto, ma che forse avremmo avuto un'entrata maggiore per quanto riguarda la Tari che però va verificata perché dobbiamo vedere quali sono le aree tassabili, come Tari; perché sapete che se sono industriali sono esenti; e quindi vedere quante sono invece le aree degli uffici e così via; però non avendo ancora questo dato non abbiamo azzardato a fare una previsione migliorativa.

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNI.** Sì, perché c'è anche la Dottoressa che può supportarmi; è ancora in fase di definizione anche questa cosa, si può inserire nella Tari delle attività e non in quelle domestiche.

Già quando abbiamo emesso i ruoli di quest'anno abbiamo avuto delle aziende che ci hanno detto che in alcuni Comuni determinate aree non venivano più inserite, però non c'è ancora una definizione ben precisa della norma; spero che col prossimo piano finanziario Arera possa specificare bene cosa si può inserire e cosa non si può inserire; ed è questo il motivo per cui abbiamo lasciato uguale all'anno scorso; quando poi ci sarà il nuovo piano finanziario nel 2022, probabilmente verificheremo se quanto finanziato sarà adatto.

Quindi c'è ancora da definire; se Fabiana vuoi, se non ricordo male non c'è ancora una normativa precisa che dice cosa...

**DOTTORESSA REMONDINI FABIANA.** Per quanto riguarda in generale le aziende, soprattutto la questione magazzini, la normativa ha fatto un po' di confusione e al momento si aspettano ancora dei chiarimenti.

Oltretutto le aziende entro maggio/giugno 2022 possono esercitare l'opzione di uscire dal servizio pubblico, possono farlo entro il maggio/giugno di ogni anno, quest'anno era maggio e l'anno prossimo dovrebbe essere giugno; e quindi anche il polo logistico potrebbe eventualmente esercitare questa opzione, ancora non lo sappiamo perché è appena entrato in funzione.

Oltretutto, proprio per avvalorare maggiormente il dato inserito in bilancio, ad oggi abbiamo costruito, come è stato detto anche nella slide dell'Assessore, il bilancio sulla base del piano finanziario 2021, proprio perché Arera ha emanato delle direttive recentissime e hanno sganciato il termine di approvazione della Tari da quello di approvazione del bilancio con la riserva che se il piano finanziario dovesse mutare molto dovremo poi operare con delle variazioni; e presumo verrà fatto per marzo/aprile.

Quindi ad oggi il dato è ancora tale e quale a quello del 2021, sia come piano finanziario lato spesa, che più o meno però ricalca tutte le spese ed è abbastanza attendibile, però anche come gettito di entrata.

Ad oggi è così.

**SINDACO.** Grazie.

Per quanto riguarda il discorso delle sanzioni è stato confermato l'importo degli anni precedenti, in particolare il 2021, anche se sul discorso Covid probabilmente sarà diverso; però avendo ormai consolidato la presenza di tre agenti di polizia locale si presuppone che questo sia ragionevole.

È chiaro che noi stiamo sulle previsioni da parte del responsabile del servizio.

Sull'area in vendita che gira ormai da moltissimi anni; devo dire purtroppo che quell'interesse che è stato comunicato da un paio di piccoli imprenditori, artigiani, uno ha trovato un'alternativa, l'ha comprato da un fallimento; un altro invece si è ritirato; quindi effettivamente non c'è più interesse.

Infatti ci stiamo chiedendo se lasciarla in vendita anche con un prezzo così basso, perché c'è anche un problema che non possiamo certo arrivare a cifre che siano irragionevoli e che magari potrebbero anche essere riprese dalla Corte dei conti.

Quindi valuteremo successivamente cosa fare; ed eventualmente, abbiamo parlato anche di questo come gruppo di maggioranza, vedremo come cosa possiamo fare come amministrazione di quell'area.

Sulle indennità di carica; noi abbiamo voluto per correttezza, avendo noi approvato il bilancio adesso, non era ancora stata approvata la finanziaria, e per precauzione abbiamo preferito non mettere già l'incremento previsto nel 2022; quindi ci riserveremo di fare una valutazione politica e quindi poi di fare una variazione successivamente.

Per il bando sport outdoor; come sapete è stato approvato ma non finanziato; quindi finché non avremo questa comunicazione da parte di Regione Lombardia non potremo realizzare, perché una parte, una buona parte era col bando e la differenza era a carico nostro; quindi attendiamo che venga rifinanziato; come sapete molte volte i bandi vengono poi rifinanziati e speriamo di rientrare in questo secondo recupero, come è stato fatto con i borghi storici per esempio, che hanno messo altri soldi a disposizione; e come stanno facendo con rigenerazione urbana, che sapete avevano spostato a giugno, poi a novembre, adesso a gennaio perché l'intento di Regione Lombardia è quello di non escludere molti progetti.

Quindi, siccome i progetti sono molto più alti rispetto a quello che loro hanno messo a disposizione, da quel che ho capito stanno cercando dei fondi per cercare di accontentare tutti i Comuni che hanno fatto la richiesta; però non sappiamo ancora come andrà a finire.

Poi per quanto riguarda via Pontoglio; siccome è stato affidato nel 2021, quindi noi possiamo metterlo a FPV, (fondo pluriennale vincolato), una parte del progetto anche se per la verità non abbiamo ancora approvato il progetto esecutivo che verrà realizzato ovviamente nel 2022.

Il discorso dei contributi; ecco, volevo solo informarvi, perché lo delibereremo questa sera, siccome avevamo ancora un residuo di disponibilità per quanto riguarda i contributi che potevamo dare per la povertà o per le associazioni, abbiamo deciso in Giunta di dare un contributo straordinario all'associazione San Rocco di 5.000 €, in modo tale che possono anche avere meno problemi su quello che era il loro progetto, anche se noi l'abbiamo finalizzato ovviamente per gli interventi, per le varie disponibilità che hanno fatto in questi periodi; quindi oltre alla scuola, come vi avevo detto l'altra volta, abbiamo anche dato questo contributo, che riteniamo sia significativo, per quanto riguarda l'associazione che fa questo buon servizio alla cittadinanza.

Penso di aver detto tutto.

Se c'è qualcos'altro? Se no dichiarazioni di voto.

Prego.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Grazie per i chiarimenti.

Allora, per quanto riguarda questo bilancio di previsione c'è poco da dire, nel senso che su alcune spese condividiamo completamente, come può essere tutto quello che è legato alla scuola, dalla scuola materna, asilo nido, alla primaria e alla secondaria di primo grado, quindi tutta la questione del piano di diritto allo studio e quindi tutte queste risorse.

Siamo favorevoli anche a tutto quello che riguarda tutti gli investimenti e le spese per il sociale; colgo l'occasione di ringraziare la Dottoressa Catalano per il servizio che ha offerto al nostro Comune, veramente la ringrazio con il cuore.

Non siamo d'accordo su quelle che sono probabilmente le opere di primaria importanza e di urgenza per il nostro paese; giustamente noi siamo all'opposizione, abbiamo delle idee diverse di paese.

E per questo motivo Gente Comune vota contrario al bilancio di previsione.

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Comunità Democratica vota a favore dell'approvazione del bilancio di previsione per il triennio 2022/2024, e approva altresì tutti gli allegati obbligatori considerato anche che l'organo di revisione ha ritenuto che le previsioni di tale bilancio siano coerenti con gli strumenti di programmazione del mandato.

La coerenza ci ha indicato di inserire, come fatto notare dal capogruppo di minoranza, nel 2023 il rifacimento degli spogliatoi anziché del campo sintetico proprio perché la priorità è rivolta al dare decoro alle strutture collegate con le sportive; al momento della definizione del dup e del pop non c'era ancora nessuna sicurezza su cosa poter fare; sono notizie invece delle ultime settimane che si sta preparando un bando ministeriale i cui progetti vanno in approvazione 2023 e che riguarda anche la riqualificazione totale dei centri sportivi esistenti, e quindi si prevede l'emanazione di questo stesso bando nei primi mesi del 2022 e verranno messi a disposizione quasi 100 milioni proprio per una riqualificazione generale degli impianti sportivi esistenti, oltre alla costruzione di quelli non presenti sul territorio nazionale.

**SINDACO.** Chi approva il bilancio di previsione? Contrari?

Immediata eseguibilità.

chi approva? Contrari?

### **Punto n. 8 all'ordine del giorno**

#### **Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194, comma 1, lettera E), del D.Lgs. N. 267/2000 – Spese di recupero e custodia veicoli sequestrati**

**SINDACO.** Arriviamo al punto numero 8: riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194, comma 1, lettera E, del decreto 267/2000; spese di recupero e custodia veicoli sequestrati.

Come vi ricorderete questa variazione di bilancio è già stata fatta, forse l'ultima o la penultima volta in Consiglio comunale nelle ultime variazioni, però noi abbiamo aspettato a pagare questo importo proprio perché volevamo capire fino in fondo di chi fosse la responsabilità.

Abbiamo chiesto e ottenuto, dopo varie insistenze, un incontro con il dirigente responsabile in Prefettura insieme all'operatore, quindi la persona che ha mandato di fatto il conteggio di queste fatture da pagare, chiedendo come mai non ci erano state comunicate prima, se c'era una responsabilità anche da parte loro; e purtroppo, con me è venuta anche la dottoressa Baghino, responsabile della polizia locale; abbiamo parlato 40 minuti con questo dirigente e alla fine abbiamo scoperto che la responsabilità della Prefettura non c'è, nel senso che dal 2010 al 2013, più o meno questo è il periodo, venivano sequestrate queste macchine, venivano messe in custodia presso questi enti convenzionati, però non sono stati mandati i verbali presso la Prefettura; quindi la prefettura mi ha detto: come facevo io a sapere che c'era questo verbale?

È uscito il discorso quando finalmente nel 2015 qualcuno ha preso in mano la situazione, e qui come avrete visto dalla relazione ci sono tutti i vari interventi; hanno comunicato alla Prefettura, la prefettura ha aperto il fascicolo e nel giro di un mese o due tutte le pratiche sono state chiuse, hanno venduto le macchine; calcolate che stiamo parlando di macchine vendute a 100 € sulle quali abbiamo pagato 11.000 € di deposito; stiamo parlando di una cifra esorbitante.

Quindi, avendo fatto questo ultimo intervento presso la Prefettura noi, come avrete visto anche dal parere del revisore dei conti, non abbiamo altra possibilità; io per la verità ho fatto una forzatura, però non vi dico come mi ha guardato il dirigente, dicendo se era possibile trattare con la persona, un conto due mesi e un conto tenere la macchina tre anni; mi dice: c'è una tabella ministeriale, come faccio a dire a questo qui che deve fare uno sconto o cose di questo genere?

Perché mi sembra assurdo, però effettivamente ha ragione.

Quindi dal punto di vista giuridico e formale non abbiamo scampo, nel senso che dovremo procedere al pagamento di questi 65.000 €, stiamo parlando di una cifra importantissima che peserà anche sul bilancio e ovviamente sulle opere che avremmo potuto fare in più.

Poi verificheremo col Segretario se sarà possibile, purtroppo le persone del tempo non sono più nostri dipendenti, però l'ultimo intervento che faremo sarà quello di verificare se riusciamo a trovare qualche responsabilità e quindi intervenire; perché sicuramente la Corte dei conti ci chiederà, scusate il termine, conto di questo importo e quindi noi dovremo dire poi chiaramente quali sono stati i passaggi e ovviamente

chi aveva la responsabilità in quel periodo lì; tenete presente che anche il Sindaco del tempo, essendo trascorsi 5 anni, anche la sua assicurazione decade e quindi non abbiamo più neanche la possibilità eventualmente di ritenerlo responsabile di questo; perciò è un problema ormai che ricade su questa amministrazione.

Noi ora dobbiamo approvare questo debito fuori bilancio.

Adesso daremo disposizione per l'immediato pagamento i primi giorni di gennaio per evitare che addirittura ci addebitino anche degli interessi, perché sapete che ormai sono un po' di mesi che abbiamo ricevuto queste fatture dalla Prefettura.

Adesso, come avrete visto, tutti i casi che sono stati successivi a queste date al massimo abbiamo pagato 200/300 €, ecco perché a bilancio avrete visto 2.000/3.000 € di importo, che è proprio quello che potrebbe succedere se abbiamo ancora una macchina, resta lì un mese, però nel frattempo la vendiamo, stiamo attenti, si chiude la pratica e pagheremo quei 200/300 € per ogni autovettura.

Purtroppo lì non era stato segnalato e sono arrivate queste fatture.

E la Prefettura ha anche precisato purtroppo per altri Comuni, perché non siamo soli, che in alcuni casi ci sono decine di migliaia di euro che purtroppo i Comuni dovranno pagare per questi errori; succedono, per l'amor di Dio, però sono veramente pesanti.

Non so se volete aggiungere qualcosa.

Prego.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Io volevo chiedere, se è possibile: nel caso chi era il responsabile in quegli anni dal 2010 al 2013?

Cioè, se c'era un responsabile di area della polizia locale?

E questo pagamento verrà pagato immediatamente, quindi sarà riferito al bilancio 2021? Ok.

Volevo chiedere se c'era l'ipotesi di rivalersi comunque sul responsabile.

**SINDACO.** È quello che ho appena detto; innanzitutto la variazione di bilancio l'abbiamo già fatta, ecco perché peserà sul bilancio 2021.

I nominativi ovviamente noi li conosciamo tutti degli agenti del tempo; e il responsabile, siccome non c'era una categoria D come sapete, era il Segretario; cioè chi firmava per la polizia locale era il Segretario comunale del tempo; che però devo capire se è quello che è andato in pensione, se c'è ancora; dobbiamo capire chi era al tempo e se dopo anni potremo ancora fare qualcosa.

Non lo so; ecco perché dico "coinvolgeremo il Segretario" e verificheremo quali possibilità abbiamo e se ci sono; perché ripeto, non possiamo neanche non fare nulla in quanto saremo richiamati dalla Corte dei conti a rendere conto degli interventi che noi potremmo fare e non facciamo, quindi noi dovremo cercare in tutti i modi di fare quello che ci impone la normativa; dopodiché valuteremo.

Non è escluso che si debba fare.

Se era un dipendente si poteva intervenire, come è successo in alcuni casi, con la trattenuta del quinto e quindi con la responsabilità del dipendente perché ancora presente, con un provvedimento disciplinare e così via; ma se non è più dipendente capite che è un po' più difficile.

Prego, dichiarazioni di voto.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Visto che comunque è una situazione delicata, e visto che come membri del gruppo della lista Gente Comune non eravamo presenti e quindi non eravamo amministratori di questo Comune, la lista Gente Comune si astiene.

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Comunità Democratica è favorevole a riconoscere il debito fuori bilancio per l'importo di € 65.509,15 a favore della Prefettura, ufficio territoriale di Bergamo, a titolo di spese di recupero e custodia di veicoli sottoposti a fermo, sequestro amministrativo su accertamenti effettuati dall'ufficio di polizia locale tra il 2011 e il 2013; si considera importante il suggerimento del revisore dei conti che consiglia di procedere il prima possibile al pagamento del debito fuori bilancio onde evitare il maturare di oneri aggiuntivi.

**SINDACO.** Chi approva questo punto, questo riconoscimento? Contrari? Nessuno. Astenuti? 3.

Immediata eseguibilità.

Chi è d'accordo? Contrari? Nessuno. Astenuti? 3.

Grazie.

### **Punto n. 9 all'ordine del giorno Piano di razionalizzazione delle società partecipate anno 2021**

**SINDACO.** Andiamo al punto numero 9: piano di razionalizzazione delle società partecipate.

Questa è una formalità tecnica che noi siamo obbligati a presentare questo piano che prepara il responsabile dell'ufficio, dei due uffici; e quindi dobbiamo semplicemente approvarlo.

Penso che non ci siano discussioni, però se volete dire qualcosa, prego.

**(INTERVENTO).** Abbiamo visto il nuovo tentativo di cessione a titolo oneroso della nostra partecipazione in SAAB SPA; è indicata solamente la percentuale della partecipazione che sta a 1,54%.

È possibile conoscere anche l'importo del valore oppure no?

**SINDACO.** Sono 28.000 azioni a 1 €, vado a memoria, che noi abbiamo sottoscritto.

Quindi vendendole al valore di sottoscrizione sarebbero 28.000 €.

Quando siamo arrivati erano previsti 28.000 € di entrata per questa partecipazione che andava smobilitata.

Come sapete abbiamo fatto più di un tentativo; onestamente c'è stato un periodo che volevamo uscire a tutti i costi come avevamo fatto con Aqualis, e quindi con una cosa irrisoria perché avevamo paura anche di una corresponsabilità di fronte a un'eventuale azione giuridica su un fallimento della TEAM; sapete che qui c'è il discorso di collegamento con quella discarica che è stata chiusa a Treviglio.

Adesso invece fortunatamente la pratica legale è chiusa, il Comune è intervenuto, la SAAB si sta sistemando, quindi ha sistemato tutte quelle che erano le partecipazioni negative; e vi devo dire la verità, ultimamente sono stato contattato dall'amministratore della società perché mi ha detto: volete ancora vendere?

Adesso sono stato io a dire: calmo un attimo. Perché a quel punto qui non è che io svendo a 2.000 €, svendiamo a 2.000 € perché le cose sono a posto.

Quindi, visto che abbiamo aspettato tanto, i prossimi bilanci andiamo a vedere come sono, e cercheremo perlomeno di venderli se riusciamo al valore nominale delle azioni; mettiamo anche il 50%, perché a questo punto qui sapete che come normativa noi dobbiamo comunque dismettere le partecipazioni in società che non sono più strutturate a favore del Comune; saremo obbligati a farlo, però nel frattempo dobbiamo anche cercare di non venderle a 100 € perché adesso loro hanno voglia di chiudere.

Quindi, stiamo attenti sul prossimo bilancio e verificheremo se riusciremo ad ottenere qualcosa.

Io penso che se è una cosa ragionevole cercheremo di aderire, se no staremo lì fin quando ci sarà il bilancio.

Perché sapete, voi non c'eravate ancora, ma due o tre anni fa è stata fatta una svalutazione di circa 3/4 milioni, praticamente tutto il capitale della società era andato per coprire le perdite; però poi abbiamo detto: se la cosa si riprende allora il capitale si ricostruisce, e allora ha un valore anche l'azione.

In quel momento là non aveva valore.

Adesso verifichiamo se si riprende il capitale e si sistema potremmo anche dire: ok, vediamo a questo valore.

Ecco perché è rimasto lì ancora così.

**(INTERVENTO).** Sì, ma l'importo è indicato nel bilancio di previsione?

**SINDACO.** Non l'abbiamo più messo come importo di previsione, perché appunto non sapevamo se mettere 100 € o 28.000; quando mettevamo 28.000 sapevamo che non era più realizzabile, ecco perché non è considerato; perché addirittura il 28.000 poi doveva essere una spesa, un investimento collaterale; però sapendo che era illusorio abbiamo preferito non metterlo.

Allora, dichiarazioni di voto?

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** La lista Gente Comune voto favorevole.

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Comunità Democratica è favorevole.

**SINDACO.** Allora, chi approva il piano di razionalizzazione? Unanimità.  
Immediata eseguibilità?

Prima che mi dimentichi invito la Giunta a fermarsi dopo per la Giunta che dobbiamo fare.

**Punto n. 10 all'ordine del giorno  
Comunicazioni del Sindaco**

**SINDACO.** Quindi andiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno, che non ho preparato.

Volevo solamente dirvi due cose rapide.

Innanzitutto, come avrete visto, purtroppo io seguendo anche la chat dei Sindaci ogni giorno siamo molto preoccupati perché ogni paese continua a comunicare numeri in aumento e anche Civate ho visto che in un giorno sono aumentati di altre 2/3 persone; quindi bisogna cercare di stare attenti; invitiamo tutti i cittadini, lo dico anche a voi, a rispettare quelle che sono le indicazioni. Sapete che gli alpini volevano fare dopo la messa di Natale i fuochi, il vin brulé e così via; ho detto di non farlo perché il Prefetto ci ha obbligato a sospendere le varie attività.

Quindi cerchiamo di limitare al massimo; per quelle che si devono fare dobbiamo rispettare le distanze, le mascherine e così via; cerchiamo di non bloccare la scuola soprattutto, che è l'obiettivo più importante, almeno penso che sia per tutti così, è quello di non tornare alla DAD perché sarebbe davvero un dramma per i nostri bambini.

Volevo poi ricordarvi domani sera, ci sarà il quarto e ultimo incontro culturale; si parlerà di 700 anni dalla morte di Dante Alighieri a cura del Professor Caproni, quindi siete tutti invitati a quest'ultimo incontro; ovviamente gli spazi sono più che ampi perché ci sono 160 posti, ultimamente eravamo là in 15 all'ultimo o 20; massimo sono 25/30 persone quindi non c'è problema di rischio, cerchiamo di partecipare.

Per il resto colgo l'occasione per augurare a voi tutti un sereno fine anno e un felice anno 2022, sperando che si parli meno di pandemia e si possa davvero riprendere l'attività normale.

Auguri a tutti voi e alle vostre famiglie.

Grazie.

Grazie a Radio Pianeta e anche a chi ha trasmesso, e anche per la diretta streaming che ci ha assistito in questa serata.

La Dottoressa Remondini l'ho ringraziata già prima.

Grazie.