

Comune di Civate al Piano
Consiglio comunale 28 settembre 2021

VICESINDACO. Possiamo partire con la registrazione.

Come potete notare stasera non c'è il Sindaco Forlani; nulla di grave, deve fare un'operazione di routine; ma come prevede adesso la procedura deve essere fatto il tampone e deve rimanere a casa per 48 ore e poi subirà questo leggero intervento.

E quindi questa sera toccherà a me presiedere il Consiglio comunale.

Se mi permettete sono un po' agitata visto che è la prima volta che presiedo; spero mi perdonerete se commetterò qualche errore.

Adesso lascio la parola al Segretario l'appello.

SEGRETARIO. Il Segretario procede all'appello nominale di Consiglieri e Assessori.

Punto n. 1 all'ordine del giorno
Approvazione dei verbali della seduta del Consiglio comunale del 07.09.2021

VICESINDACO. Come primo punto c'è l'approvazione dei verbali della seduta del Consiglio comunale del 7 settembre.

Se non ricordo male l'unico assente era il Consigliere Masotti.

Quindi procediamo con la votazione.

Chi è favorevole all'approvazione dei verbali della precedente seduta? Chi si astiene? Consigliere Masotti. Chi è contrario? Nessuno.

Punto n. 2 all'ordine del giorno
Approvazione del bilancio consolidato per l'esercizio 2020, corredato dalla relazione sulla gestione e contestuale nota integrativa

VICESINDACO. Secondo punto all'ordine del giorno: approvazione del bilancio consolidato per esercizio 2020 corredato dalla relazione sulla gestione e contestuale nota integrativa.

Come avrete potuto vedere dai documenti inviati a tutti i Consiglieri il 15 di settembre, è il quinto anno consecutivo che il nostro Comune, in base alla normativa, redige il bilancio consolidato che non è altro che il nostro bilancio consuntivo unito con le percentuali di partecipazione nelle aziende che sono appunto partecipate da parte del nostro Comune.

Più che altro questo è un documento che serve per avere una specie di controllo su queste nostre aziende in cui noi abbiamo una partecipazione azionaria.

Allora, visto che è stato consegnato il 15 settembre lo do per letto; se avete qualcosa da chiedere poi risponderà l'Assessore al bilancio Foresti.

Quindi passiamo alle dichiarazioni di voto.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. La lista Gente Comune si astiene. Grazie.

CONSIGLIERE CASATI ANTONELLA. Comunità Democratica è favorevole ad approvare il bilancio consolidato per l'esercizio 2020 dopo aver preso atto dell'aggregazione dei bilanci delle varie società incluse nel periodo di consolidamento, della relazione e del parere del revisore dei conti, nonché della regolarità tecnica e contabile.

VICESINDACO. Quindi passiamo ai voti.

Chi è favorevole all'approvazione del bilancio consolidato? Chi si astiene? 3. Chi è contrario? Nessuno.

Lo rendiamo immediatamente eseguibile.

Chi approva l'immediata eseguibilità? Chi si astiene? Contrari? Nessuno.

Punto n. 3 all'ordine del giorno

Variazione di Consiglio comunale N. 3 al bilancio di previsione 2021/2023 e conseguente adeguamento del D.U.P. 2021/2023

VICESINDACO. Terzo punto all'ordine del giorno: variazione di Consiglio comunale numero 3 al bilancio di previsione 2021/2023 e conseguente adeguamento del documento unico di programmazione 2021/2023.

Anche qui direi che i documenti sono stati ricevuti.

Se vi può andar bene lasciamo il posto alle domande e poi gli Assessori competenti, in base alle vostre domande, risponderanno alle vostre eventuali richieste.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Grazie.

Io volevo fare alcune domande per quanto riguarda le variazioni.

Innanzitutto il rimborso somme per manutenzione biennale piantumazione con una maggiore entrata di 40.000 €, e poi ovviamente la contestuale maggiore uscita.

Quindi questa è la prima cosa.

Poi, i contributi regionali mezzo servizi sociali; ho visto che c'è una maggiore entrata di 15.000 € appunto per questo contributo finalizzato all'acquisto del mezzo, e in più ci sono altri 12.500 € che arrivano da una donazione sempre per mezzo di servizi alla persona.

Volevo capire se era per la stessa finalità e appunto poi quale era la finalità di questo mezzo.

E per questa donazione, il motivo per la quale è stata in messa in questa variazione di bilancio; quindi come entrata e uscita.

Volevo capire un attimo quel passaggio qui.

Poi volevo capire: ci sono due minori spese di 500 €, entrambe sia per le spese di funzionamento dell'ufficio di polizia locale che per la Targa System, videosorveglianza, telelaser; volevo capire se magari era semplicemente un preventivo e quindi alla fine il costo totale era minore; e se magari si potevano comunque accantonare questi 1.000 € per altro per l'ufficio di polizia locale oppure se è stata fatta una scelta per spostarli in un altro... ok.

Magari finisco.

Poi volevo capire per quanto riguarda la manutenzione ordinaria degli immobili, che c'è una maggiore spesa di 15.000 €; a cosa erano dovuti?

E poi, l'ultima cosa: c'è una maggiore spesa di 160.000 € per quanto riguarda l'intervento straordinario presso il centro sportivo; e volevo capire se era questione degli spogliatoi o altro.

L'ultima cosa: incarichi vari per gestione del territorio e ambiente con una maggiore spesa di 15.000 € per un totale di 106.000 €; cioè, questi 106.000 € sono le spese per quanto riguarda incarichi per progetti dell'anno corrente e futuri?

Come ovviamente maggiore spesa la sommatoria della donazione del contributo di 27.500 €; appunto capire dove era indirizzata.

Grazie.

ASSESSORE FORESTI PAOLO. Buonasera anche da parte mia.

Io cerco di rispondervi dal punto di vista contabile, poi eventualmente sugli interventi prenderanno la parola gli Assessori competenti nei vari ambiti.

Per quanto riguarda il rimborso della piantumazione si tratta praticamente della registrazione contabile dell'accordo fatto nella convenzione con LCP, che prevedeva questa convenzione anche il sostenimento da parte di LCP del costo di manutenzione, quindi piantumazione, irrigazione, e manutenzione ordinaria di tutte le piante che verranno e che alcune sono già state piantumate sul territorio.

Quindi c'è il doppio giro perché ovviamente è un'entrata ma è già prevista anche l'uscita di questo costo.

Per quanto riguarda il contributo dei 15.000 € e della donazione di 12.500 €, è collegato alla partecipazione ad un bando regionale per l'acquisto di un'autovettura elettrica che prevede un contributo massimo di 15.000 €; la differenza verrà donata da un privato, adesso il nome ovviamente non lo so e non lo farò sicuramente

io, però è una persona che ha già contribuito mi dicevano l'anno scorso durante il periodo Covid e si è resa disponibile a donare questa somma.

Il costo dell'autovettura è di 27.500 € che verrà utilizzato per l'area servizi sociale, quindi quella che è la distribuzione pasti e tutto quello che è legato a quest'area.

Passo al punto polizia locale; i 500 € di minori spese, sinceramente è un aggiustamento che ha fatto il responsabile dell'ufficio locale; non entro nel merito delle 500 € di riduzione.

Per le 500 € di Targa System passo la parola a Giovanna che sicuramente ha seguito di più l'argomento.

VICESINDACO. Per quanto riguarda, come diceva Paolo, quello sulle spese di gestione è stata la responsabile di area che ha fatto togliere questi 500 €.

L'altro è stato tolto perché nel frattempo abbiamo avuto la risposta per un altro dei bandi a cui abbiamo partecipato e si acquisteranno delle telecamere e anche, se non ricordo male, questo programma che serve per il controllo, era all'interno di questo progetto; tant'è vero che noi abbiamo partecipato e poi di contro Regione Lombardia chiedeva degli aggiornamenti mensili, se non addirittura anche quindicinali, del passaggio di traffico sul territorio.

Quindi era proprio uno dei motivi per cui si doveva partecipare al bando; avevamo anche discusso, però la Dottoressa Baghino dice che non sarà un lavoro in più perché comunque il programma c'è già, e quindi abbiamo ottenuto questi fondi e probabilmente ha fatto un aggiustamento di questo tipo proprio perché rientrano nei fondi che arriveranno dal bando.

Voglio precisare la questione dell'automezzo; poi verremo in Consiglio comunale perché la responsabile d'area mi ha detto che le donazioni poi devono essere confermate all'interno del Consiglio comunale.

È una cittadina originaria di Civate che adesso abita all'estero; ha contattato l'amministrazione già nel periodo del primo lockdown del COVID e ci ha aiutato ad acquistare, come voi ricorderemo avevamo fatto dei post, del materiale sanitario da portare nel nostro ospedale e da utilizzare anche sul nostro territorio.

È rimasta in contatto con Civate in questo anno e addirittura è venuta a trovarci sabato scorso; nel chiedere cosa poteva servire perché voleva fare ancora qualcosa per Civate, le ho riferito che avevamo bisogno di sostituire il mezzo che consegna i pasti all'interno del nostro Comune.

Diciamo che la nostra idea era quella proprio di prendere un veicolo ad emissioni zero, c'era la possibilità di partecipare a questo bando che tra l'altro doveva aprire il 21 di settembre ma è stato slittato a giovedì 30; è un bando di Regione Lombardia dove i fondi disponibili andranno a scalare in base alla presentazione delle domande; la presentazione inizia alle 10 e noi abbiamo già tutta la documentazione pronta.

Abbiamo fatto fare un preventivo, è di 27.500 € circa; Regione Lombardia al massimo darà una quota di 15.000; la persona si è resa disponibile a coprire la restante parte.

E quindi poi sarà oggetto di approvazione questa donazione.

Nel momento in cui giovedì parteciperemo al bando e vedremo se siamo già all'interno dei fondi disponibili, verremo poi in Consiglio comunale, nel prossimo Consiglio comunale per approvare anche la donazione perché deve passare in Consiglio comunale.

Solo una precisazione per i 40.000 € per la manutenzione e il mantenimento del verde delle piantumazioni pubbliche, mentre per i privati sarà un loro costo; mentre per il Comune è stato deciso di avere, se non sbaglio per avere alcuni anni, un rientro che però è vincolato come utilizzo alla manutenzione di queste piante che noi piantumeremo.

Per il centro sportivo e le manutenzioni lascio magari prima la parola a Sara e a Edoardo.

CONSIGLIERE BELOTTI SARA. Buonasera a tutti.

Per il centro sportivo; abbiamo stanziato questa somma, in realtà è una somma un po' preventiva; abbiamo cercato di stimare quelli che potevano essere i costi di circa 3/4 interventi che devono essere fatti al centro sportivo e ci siamo confrontati con il Presidente della Cividatese per capire quali fossero gli interventi più urgenti da fare.

Visto che prima ti sentivo chiedere per gli spogliatoi; per quanto riguarda quelli in muratura siamo già al lavoro per utilizzare l'ecobonus del 110 visto che è previsto che venga utilizzato anche dalle società sportive se queste hanno una convenzione con l'ente pubblico e quindi è il nostro caso; agli spogliatoi verrà messo il cappotto e i serramenti e la caldaia verrà sostituita con il 110.

Per quanto riguarda invece gli spogliatoi container, per intenderci, è volontà dell'amministrazione prossimamente far preparare un progetto per prevedere di rifarli in muratura in futuro, dato che sembrerebbe che ogni anno esca un bando sempre di Regione Lombardia, se non ricordo male, che prevede questo tipo di sistemazione.

Ogni anno però questo bando ha sempre dei vincoli diversi; e siccome di solito esce nel periodo ottobre/novembre, per adesso siamo un attimo in attesa per vedere se riusciamo magari già a partecipare a quello se no comunque il progetto per il rifacimento di quelli c'è.

I 160.000 sono comunque previsti interventi sulla palazzina del bar, sulla rete del campo di calcetto, le ultime sistemazioni della cucina che rientravano già nei 36.000 che erano già stati accantonati prima, e il rifacimento di tutti i cancelli interni ed esterni, quindi sia quelli verdi che vediamo sia quelli interni di rete, sia del campo, sia dal lato spogliatoi.

Basta, mi sembra nient'altro.

Questi sono quelli che abbiamo previsti nei 160; e nei 36 invece che c'erano già prima c'è la scala con i bagni, la scala di accesso alla tribuna con i bagni e nel 160, mi stavo dimenticando, la copertura del retro della tribuna che erano quei pannelli che erano stati distrutti col temporale; adesso stiamo pensando a un'altra modalità di copertura, però è prevista in questa spesa comunque.

ASSESSORE FORESTI PAOLO. Faccio una specifica un attimo per quanto riguarda la palazzina dell'attuale bar dove ci sono le sedi delle associazioni.

Lì la nostra intenzione è quella di andare a sistemare il tetto perché, come sapete, da diverso tempo ci sono delle lacune importanti e nel tempo sono stati fatti diversi rappezzi; e quindi in previsione anche della posa dei pannelli solari abbiamo deciso di dare una sistemata definitiva per poi avere chiaramente un piano già a posto.

VICESINDACO. L'ultima, se non mi ricordo male, era relativa alle progettazioni

ASSESSORE RAIMONDI EDOARDO. Esatto.

Per quanto riguarda le manutenzioni ordinarie c'è stato questo leggero incremento di 15.000 € perché questo chiaramente è il fondo che viene utilizzato dall'ufficio tecnico per una serie di manutenzioni che rientrano chiaramente, sia in quelli che sono gli edifici pubblici ma anche per esempio manutenzioni relative alle strade piuttosto che altri piccoli interventi, che sono anche elettrici, idraulici dei diversi immobili che abbiamo sul territorio.

Invece per quanto riguarda le spese progettuali; anche qui è un incremento che è anche stato richiesto dall'ufficio tecnico, in particolar modo dalla responsabile d'area, per chiaramente avere un fondo maggiore per ulteriori progettazioni, del tipo quella che ha detto poco fa Sara; perché nella nostra intenzione c'è anche chiaramente, in previsione anche del rinnovamento del piano delle opere pubbliche, un ulteriore incremento di questo fondo per poter sostenere queste spese progettuali; e quindi c'è l'incremento del fondo di 15.000 €.

VICESINDACO. Non avete nient'altro da aggiungere?

Se posso fare un'unica precisazione, non so se avete visto, avete notato, le minore spese per 180.000 € dal progetto di via Marinelle che poi sono state suddivise; era solo per far partecipe anche chi ci sta ascoltando che questi 180.000 € sono stati tolti perché è stato un attimino accantonato il progetto di via Marinelle perché, è una notizia di una quindicina di giorni fa, noi avevamo presentato sei progetti, richiesta di finanziamento al Ministero per messa in sicurezza varie; di questi sei progetti è arrivata la comunicazione una quindicina di giorni fa che ce ne sono stati rifinanziati tre su sei; in particolare sono stati messi dei nuovi contributi da parte del Ministero, quindi derivanti dai fondi che arrivano dalla Comunità Europea, e siamo rientrati in tre su sei.

È stata finanziata la messa in sicurezza di via San Giorgio, quindi con la possibilità di arrivare ed entrare nella zona artigianale passando dalla bretella che adesso è chiusa sull'SP 98 che verrà messa anche quella in sicurezza; l'allargamento della via San Giorgio; e quindi a questo punto il progetto di via Marinelle è stato un attimino accantonato.

Abbiamo dovuto decidere per fare il Consiglio comunale, quindi poi nella prossima variazione anche quando aggiorneremo il piano delle opere pubbliche verrà definito come utilizzare la restante parte.

Ci sono stati finanziati anche la messa in sicurezza di via Spaventa con la possibilità di creare quel passaggio ciclopeditonale sulla roggia e sbucare in via Solferino.

L'ultima è la via Palosco; anche lì è una messa in sicurezza, adesso vedremo poi con lo sviluppo anche di quel progetto che è stato fatto coi Comuni limitrofi che presenteremo per un prossimo futuro bando di Regione Lombardia che è in arrivo anche quello, si deciderà come procedere, se fare un'unica pista ciclopeditonale o fare anche il passaggio degli automezzi; però questo dipenderà anche dall'altro progetto a cui siamo legati dell'altro bando a cui abbiamo partecipato.

Era solo per far capire perché sono stati tolti 180.000 € in un progetto che avevamo presentato, penso un po' prima delle vacanze; proprio perché c'è la soluzione alternativa, però questi fondi però arrivano nel 2022. Se non c'è più niente passiamo alle dichiarazioni di voto.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Vedendo queste variazioni di bilancio onestamente su alcune cose siamo soddisfatti, ma perché anche noi avevamo alcune priorità, come la sistemazione del centro sportivo; nel senso che eravamo consapevoli che quando ci fu l'inaugurazione ai tempi c'era ancora tanto da sistemare e siamo contenti comunque che c'è una maggiore spesa e quindi c'è sensibilità verso questo luogo importante. Sulla questione mezzo di trasporto per servizi alle persone, onestamente quando ho letto "maggiori spese 27.000 €" immaginavo il pulmino per la San Rocco, perché ho detto: hanno trovato i soldi! Invece no; magari in un futuro ci sarà anche la possibilità...

VICESINDACO. Tu hai fatto il volontario per la consegna pasti, hai visto il nostro mezzo. Viene dato proprio in rottamazione quell'automezzo dei pasti.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Sì, quello l'ho capito.

Quindi su alcune cose siamo d'accordo.

Ovviamente stiamo a vedere per quanto riguarda il progresso dei lavori sia al centro sportivo che in altri luoghi.

Quindi per ora il gruppo Gente Comune si astiene. Grazie.

CONSIGLIERE CASATI ANTONELLA. Comunità Democratica è favorevole ad approvare le variazioni al bilancio di previsione 21/23 come risultanti dalla documentazione, dando atto che le variazioni di bilancio di cui sopra non alterano gli equilibri di bilancio come dichiarato nel parere di regolarità tecnica e contabile.

VICESINDACO. Procedo con le votazioni.

Chi è favorevole all'approvazione della variazione di bilancio? Chi si astiene? Nessun contrario.

Immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Chi si astiene? 3.

Punto n. 4 all'ordine del giorno

Documento unico di programmazione – D.U.P. - Triennio 2022/2024 – Stato di attuazione programmi 2021

VICESINDACO. Punto numero 4: documento unico di programmazione dup triennio 2022/2024, stato di attuazione dei programmi 2021.

Anche qui si tratta di un atto dovuto in base alla normativa.

So che è stato inviato ai Consiglieri sin dall'inizio del mese di agosto e non è altro che l'aggiornamento di quello che è stato realizzato durante l'anno, ogni Assessore ha verificato con i propri responsabili d'area e hanno aggiornato la loro parte di competenza.

Quindi anche in questo caso se avete...

È stato tutto aggiornato.

Visto che è stato consegnato per tempo lo darei per letto e passerei solo alle eventuali domande.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Io per quanto riguarda il documento unico di programmazione avrei alcune domande.

Parto su un punto dove viene citato l'aggiornamento del sito Internet.

Allora, io su questa tematica onestamente vorrei essere chiaro e sincero con voi; nel corso di quest'anno ho mandato diverse mail e pec rivolte al Comune per quanto riguarda l'aggiornamento dei compensi degli amministratori e quindi delle indennità di funzione.

Ad oggi sul sito Internet del Comune di Civate risulta ancora Vicesindaco Antonella Casati e risulta che il Sindaco come indennità di funzione prenda zero; e invece in realtà il Sindaco come indennità di funzione sono 1.756,99.

Quindi volevo capire appunto questa cosa; nel senso che non mi è sembrato leale da parte vostra non rispondere ma nemmeno aggiornare quello che era il sito Internet; e visto che nel dup avete scritto appunto come punto "aggiornamento del sito Internet" volevo avere dei chiarimenti.

Poi, per quanto riguarda il coinvolgimento delle minoranze, vorrei capire a livello di commissioni, visto che era in entrambi i programmi elettorali, non si è più sentito nulla per quanto riguarda le riunioni dei capigruppo; io ricordo comunque che lo scorso mandato le riunioni dei capigruppo si facevano; in questo nuovo mandato ho fatto praticamente solo una riunione dei capigruppo e volevo capire se c'era una motivazione, volevo avere una spiegazione.

Poi, per quanto riguarda il personale, visto che viene citato, vorrei capire la situazione dell'ufficio dei servizi sociali, visto appunto la situazione della Dottoressa Catalano.

Poi, per quanto riguarda il dup in generale a livello demografico, ho visto che non viene approfondito tutta quella che è la questione del nuovo insediamento del polo logistico; nel senso che, parlando proprio terra terra, io, ma io come tutti voi, abbiamo visto negli ultimi mesi persone, tante persone girare per Civate per bar, locali eccetera a chiedere se c'erano appartamenti in affitto e si ritrovava veramente la gente sulla strada. Quindi volevo capire se avete già pensato a un aggiornamento del PGT o se avete comunque pensato a delle soluzioni in merito a questo; perché ovviamente il polo logistico, quindi l'insediamento nel breve periodo sicuramente ha portato ottimi benefici per quanto riguarda gli introiti, ha portato opere per eccetera eccetera; ma bisogna capire e ragionare ovviamente anche nel medio/lungo periodo.

Già abbiamo visto, ad esempio, per quanto riguarda la questione dei pullman che è la prima cosa che mi viene in mente; però ci sono tutti quei fattori... quindi volevo capire se in fase di decisione, e quindi prima dell'insediamento di questo polo logistico, è stata fatta un'analisi del contesto, quindi di quei fattori che poi avrebbero suscitato problemi e problematiche alla comunità cividatese ma anche ai Comuni limitrofi.

Quindi se magari c'è già uno studio sia per quanto riguarda il Pgt ma anche per quanto riguarda i servizi sociali, perché sicuramente aumenteranno i bisogni dei servizi sociali, quindi aumenteranno anche le somme e quindi gli importi per quanto riguarda questo capitolo.

E quindi volevo capire se avevate immaginato qualcosa. Grazie.

VICESINDACO. Comincio per quanto riguarda il sito Internet.

So che hai mandato varie mail; purtroppo non è ancora stato aggiornato; una parte della colpa di questo mancato aggiornamento, dobbiamo dire che l'abbiamo risolta in queste ultime ore, è stata la problematica della connessione Internet nel nostro edificio comunale; però finalmente siamo riusciti ad avere una connessione decente.

L'unico che in questo periodo si occupava dell'aggiornamento era il responsabile dell'area segreteria Caproni che è stato molto impegnato per altre attività...

(Intervento senza microfono)

VICESINDACO. Se mi lasci finire...

Ti ho detto "parte", quindi non ho detto che è tutta colpa...

Oggi finalmente ci ha comunicato che per quanto riguarda l'edificio comunale la connessione è nettamente migliorata e stiamo andando anche in via di soluzione anche per quanto riguarda le scuole.

Per quanto riguarda l'aggiornamento sì, l'ho notato anch'io e quella è la parte che riguarda gli amministratori ed effettivamente...

(Intervento senza microfono)

VICESINDACO. No, voluta assolutamente no; l'abbiamo notata... non ho qui davanti...

(Intervento senza microfono)

VICESINDACO. No, non è voluta; non ho qui davanti la mail ma anch'io ho fatto notare.

Ora metteremo agli atti questa cosa e dirò di farlo il prima possibile.

Assolutamente non è stata, lungi da noi essere una cosa voluta; quindi lo sistemeremo; adesso lo farò presente agli uffici e gli dirò di farlo il prima possibile.

Quindi questa è una cosa.

Per quanto riguarda invece la questione... io parlo per quello che riguarda le mie deleghe e ti posso rispondere sulla situazione dei servizi sociali.

Noi siamo in attesa di fare un bando insieme al Comune di Romano di Lombardia per l'assunzione di un assistente sociale; dovrebbe uscire nel prossimo mese, anche perché dobbiamo assumerlo a tempo indeterminato entro il 31/12 per poter accedere ai fondi concessi dal Ministero, e queste assunzioni devono essere in un determinato numero per una proporzione che è stata fatta in base agli abitanti del nostro ambito; e quindi entro fine anno verrà fatto questo bando e verrà assunta l'assistente sociale.

L'assistente sociale per Cividate verrà assunta per 18 ore perché le altre 18 verranno date in convenzione al Comune di Bariano; e poi nel momento in cui si procederà all'assunzione dell'assistente sociale si cercherà, si comincerà a cercare anche la responsabile d'area.

Vi dico che non è una cosa semplice; purtroppo in questo anno la figura dell'assistente sociale è stata molto ricercata proprio perché il Ministero ha deciso di dare questi fondi a livello di ambito e abbiamo anche cercato, attraverso le cooperative, di vedere se c'era qualcuno disponibile ma purtroppo non siamo riusciti a trovarlo.

Lo stesso nostro problema l'hanno avuto anche altri Comuni dell'ambito, tant'è vero che ci mettiamo in tre Comuni a fare un bando per riuscire a recuperare e a ottenere questa figura entro la fine dell'anno.

Per quanto invece riguarda la questione Amazon, la battuta che hai fatto sulla questione pullman; sui social sappiamo, tutti scrivono ma poi quando gli viene risposto nella maniera adeguata non si fa mai la rettifica.

Non è colpa di Amazon se non si fanno più determinate fermate nel Comune di Cividate; il direttore di SAI ha risposto a questi genitori, ha messo in copia l'amministrazione, e ha fatto presente che la fermata di via Bergamo è stata soppressa per alcune corse sia all'andata che al ritorno perché c'è un nuovo tragitto, c'è una variante dovuta alla nuova rotonda di Palosco e al fatto che non si può più andare in piazza a Palosco perché c'è la ristrutturazione.

Il nuovo tragitto che fa SAI è quello di passare dalla zona della torre e poi la Pontoglio perché ci sono anche degli studenti di Palosco e di Pontoglio che hanno deciso di frequentare le scuole verso Chiari, e preferiscono fare questo per tragitto; quindi questa è stata la risposta che ha dato il direttore Marini alle famiglie; che però, come succede di solito, creano il polverone e poi quando gli viene risposto in maniera adeguata dalla società interpellata non vanno mai a smentire quello che avevano scritto.

Non è assolutamente colpa di Amazon se è stata soppressa in alcune corse la fermata di via Bergamo.

Per quanto riguarda quello che invece dici tu dell'ampliamento dei servizi sociali; è vero, noi abbiamo notato questa richiesta, arrivano anche al Comune, probabilmente le vedono su Internet e le mandano anche agli stessi Assessori la richiesta di possibilità di avere degli appartamenti in affitto, case in affitto, e questo è apparso anche ai nostri occhi.

Il problema che ci dicono anche la maggior parte delle persone che magari ha a disposizione, che queste persone adesso sono assunte fino al 31/12 e quindi questa è la problematica principale; non c'è nessuno, a meno che non abbia una prospettiva, che dà in affitto per due mesi.

Verificheremo con l'inizio del nuovo anno quando molte di queste oltre 300 persone che adesso sono state assunte verranno in un certo senso prese a tempo indeterminato, e quindi stiamo tenendo sotto controllo la situazione.

Ne abbiamo parlato anche a livello di ambito perché sono interessati anche i Comuni limitrofi e come ben sapete anche per quanto riguarda tutti i servizi.

Ripeto, i servizi sociali a Civate comunque sono gestiti, la maggior parte dei servizi sono gestiti tramite Solidalia, e nel momento in cui ci saranno delle richieste aggiuntive, il fondo che noi paghiamo, la quota che noi paghiamo annuale di certo aumenterà se ci saranno delle richieste maggiori; però posso dirvi che in questo momento non ce ne sono, e quindi verificheremo e terremo monitorata la situazione nei mesi a venire.

Nelle due riunioni che abbiamo fatto all'interno del nostro Comune la scorsa settimana ci è stata fatta anche questa domanda; una persona ci ha detto: ma non potete incentivare la ristrutturazione per esempio degli appartamenti nel centro storico?

Come ben sapete il nostro Comune ha azzerato da subito gli oneri primari e secondari; purtroppo però non ci sono persone che investono all'interno dei nostri cortili che abbiamo nel nostro centro storico, che sono anche abbastanza capienti e anche molto belli in alcuni casi; ma purtroppo si preferisce magari costruire fuori.

Stanno ripartendo vari cantieri, non so se avete visto anche nella zona verso... gli ultimi che rimanevano nella zona verso via Cortenuova; e così anche nei paesi limitrofi, perché se girate per esempio anche a Romano di Lombardia stanno costruendo nuove case.

Come vi ripeto non è una situazione da vedere adesso nei primi 3/4 mesi, sarà da tenere certamente sotto controllo nel prossimo anno; vedremo l'evolversi.

Per quanto riguarda il Pgt penso saprai che è in previsione la revisione, la variante e quindi di certo terremo conto di questo nuovo sviluppo.

Poi le commissioni, giusto? Le riunioni di capigruppo; la scorsa amministrazione le abbiamo sempre tenute; per quanto riguarda quest'anno abbiamo cominciato l'anno scorso che eravamo tranquilli, poi si è passati di nuovo all'impossibilità di fare queste riunioni; penso che adesso finalmente stiamo tornando alla normalità, e quindi presumo che ricominceremo anche a fare riunioni di questo tipo.

Adesso poi lo riferirò al Sindaco e vedremo di ripristinare.

Per le commissioni; l'Assessore Chitò aveva già preparato il regolamento, se vuoi ti lascio la parola.

ASSESSORE CHITÒ GLORIA. Io volevo intervenire alla fine però visto che mi tirate in questione, e mi fa piacere, sul discorso delle commissioni...

Come ci eravamo già detti tempo fa io avevo provato a fare una bozza di regolamento sulla base di alcuni regolamenti di altri Comuni, e la più difficoltà di attuarli in questo momento è dipesa sicuramente anche dal fatto che fino a poco tempo fa sarebbe stato difficile trovarsi.

Detto ciò, il regolamento, per darti una conferma e non di più questa sera che fai la domanda che era stata fatta la bozza, io te lo posso girare anche finito questo Consiglio comunale; se vuoi ci possiamo trovare insieme e discuterne.

Ribadisco questa cosa per colmare un po' il fatto che effettivamente negli ultimi tempi le capigruppo non sono state fatte.

Però se ricordi ogni volta qualunque Assessore ha dato delle risposte giustamente alle domande che hai fatto, ognuno di noi finiva con la frase: se volete parlarne, se volete che ci troviamo anche fuori dal Consiglio noi siamo disponibili.

Quindi tieni conto che fino a che giustamente anche il Sindaco verrà tirato sulla capigruppo e non si fisseranno delle riunioni, io parlo ovviamente per me, sono sempre disponibile a trovarci quando vuoi in base ovviamente ai tuoi e ai vostri impegni per parlare di qualsiasi argomento di cui hai necessità.

Mi collego poi anche al discorso che hai fatto giustamente sulla questione dell'aggiornamento del sito.

Quello che dice è correttissimo nel senso che è un adempimento di legge pubblicare i compensi; però mi dispiace il fatto che pensi che ci sia una volontà a nasconderli, e ti do la motivazione del perché secondo me questa è una cosa un po'...

Capisco il tuo punto di vista e infatti non ti sto dicendo niente, l'avrei chiesto anch'io al tuo posto, però dire che c'è dietro un voler nascondere secondo me è una cosa un po' forte; anche perché tieni conto che è benissimo calcolabile da parte di chiunque l'indennità che un Assessore prende perché sono determinate sulla base del numero degli abitanti e poi applichi o meno una riduzione volontaria.

Questo non significa, non sto dicendo che questo vuol dire che "allora non si possono pubblicare perché uno può determinare il compenso"; voglio solo dirti che effettivamente è stata una mancanza, però se vogliamo parlare di mancanza a questo punto facciamo il ragionamento tutto tondo: anche il curriculum vitae deve

essere pubblicato degli amministratori; io ho una mail, che anche questa ti posso girare, inviata all'ufficio segreteria, l'ho mostrata poco fa anche al Consigliere Bonassi, dove ho inviato il mio curriculum alla segreteria indicando appunto di provvedere a tutti i vari adempimenti di pubblicazione; quindi c'è la parte del compenso degli amministratori ma c'è anche la parte del curriculum.

Il fatto che siano mancate queste cose è sicuramente una mancanza da parte dell'amministrazione, che sia degli uffici, che sia degli Assessori non importa, l'unica cosa che ti posso dire io è che è stato un errore, si cercherà di riparare il prima possibile; però mi dispiacerebbe se tu pensassi veramente che è un voler nascondere; anche perché non c'è nulla da nascondere; nel senso, che ci sono le indennità per gli amministratori è noto per tutti, l'unica cosa che uno può non sapere è se c'è una riduzione volontaria piuttosto che non c'è una riduzione volontaria.

E addirittura, ti dirò di più, per i dipendenti pubblici per legge la decurtazione del compenso è della metà; quindi tu calcola che chi non ha una partita iva per esempio il compenso che è determinato per legge è automaticamente...

(Intervento senza microfono)

ASSESSORE CHITO' GLORIA. Il lavoratore dipendente; mentre chi non è lavoratore dipendente applica una riduzione volontaria oppure no. Commissioni l'ho detto; e basta.

VICESINDACO. C'è Sara che voleva rispondere un attimo alla questione del sito.

CONSIGLIERE BELOTTI SARA. Io non entro nel merito di questa cosa dei compensi, perché appunto come abbiamo già detto è una cosa dovuta, che va fatta e quindi a questo ripareremo.

Io mi ricollego al fatto che la domanda è sorta dal dup, dove c'è scritto "ampliare le funzioni del sito web comunale".

Ci tengo a spiegare questa cosa perché è un po' parte di una mia delega e sto cercando di seguirla.

Purtroppo in questi anni la gestione del sito comunale è stata data in affidamento alla società stessa che ha creato il nostro sito.

Il problema qual è? che ogni aggiornamento che va fatto sul sito deve essere richiesto a tale azienda che deve uscire e fare questi aggiornamenti.

Questo perché? Perché nel periodo proprio pre-pandemia l'ufficio di segreteria si era preso l'onere di fare una sorta di corso di aggiornamento che gli avrebbe dato la possibilità di fare queste modifiche stando appunto in Comune e quindi senza dipendere dalla società.

Con la pandemia e poi con tutti gli altri impegni la cosa è stata rimandata.

Nel frattempo però, ed ecco perché abbiamo mantenuto la dicitura "ampliare" sono stati acquistati, diciamo così, dei pacchetti di servizi aggiuntivi al sito comunale, tra cui ci sono anche, e qui l'Assessore Chitò se ne è occupata, la questione delle iscrizioni per la mensa e questo genere di cose, i buoni stessi.

Sono tutti i pacchetti che il Comune ha a disposizione; non l'abbiamo ancora attivato per questo motivo, perché vanno fatte dei corsi di aggiornamento che devono fare i dipendenti.

Quindi alcune funzioni ad oggi sono ancora limitate per questo motivo, però appunto è in previsione l'attivazione di queste e probabilmente di nuovo dell'app; giusto per tornare a una cosa che mi pare c'era anche nel programma elettorale.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Allora, visto che in questo punto si parla anche di stato di attuazione dei programmi dei lavori 2021, se magari Assessore Raimondi vuole farci un attimo un resoconto; principalmente sull'opera a cui teniamo, che è la questione della ciclabile di via Pontoglio; a che punto siamo?

Io avevo mandato una mail all'ufficio tecnico per essere aggiornato in merito al progetto.

Mi collego anche con una delibera di Giunta che è stata pubblicata di recente nell'albo pretorio che riguarda praticamente una convenzione con il Comune di Pumenengo per quanto riguarda un vigile, che lavorerà per 20 ore a settimana nel Comune di Pumenengo.

Ricordo nell'ultimo Consiglio comunale che avevo fatto la stessa domanda, quindi in merito alla sicurezza, in merito ai tre vigili in funzione; e il Sindaco mi disse che i tre vigili erano operativi a livello pieno con 36 o 40 ore a settimana sul territorio di Civate.

Qui, da quello che vedo, stiamo facendo un passo indietro; nel senso che da tre vigili passiamo a due vigili e mezzo.

Per quello che io sono per 20 ore a settimana; quindi o un vigile fa 60 ore a settimana, altrimenti...

(Intervento senza microfono)

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. È una delibera di Giunta del 31 agosto che è uscita di recente.

VICESINDACO. Di sicuro non erano 20 ore settimanali.

Siamo sicuri.

Allora, ti spiego.

La richiesta è arrivata proprio per questo motivo, come diceva il Segretario; Pumenengo ha le elezioni, è stata fatta quindi all'inizio di settembre o agli ultimi di agosto proprio perché serviva un aiuto per la questione delle elezioni che saranno questa domenica.

Però per quello che mi ricordo erano 20 ore mensili, non 20 ore settimanali.

Adesso proviamo a verificare; ed era proprio per quella motivazione.

Quindi, avendo buoni rapporti con l'amministrazione di Pumenengo abbiamo concesso; erano 20 ore al mese, quattro ore e mezza a settimana, mi ricordo questo numero.

Andando ad elezioni gli serviva la garanzia per svolgere alcuni servizi che servivano.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Dice: il Comune di Civate al Piano, compatibilmente con le proprie esigenze di servizio, utilizza il proprio personale di polizia locale a collaborare con il Comune richiedente al fine di garantire un servizio settimanale, la collaborazione fra enti eccetera eccetera, la durata del servizio fino al 31/12/2021, per soddisfare esigenze di natura temporanea e straordinaria al fine di sopperire alle esigenze del servizio di polizia locale. Ok.

Collegandomi a questa cosa qua, volevo capire: visto che negli ultimi mesi abbiamo visto che in orario serale c'è un via vai di motorini, biciclette, monopattini sulla provinciale, volevo capire se avevate anche lì pensato a un'azione di mitigazione di quel problema; perché lì sussiste secondo me un problema anche di competenze, però diciamo anche di recente c'è stato un incidente; e quindi volevo capire se vi eravate mossi anche con gli enti competenti per sollevare questo problema.

VICESINDACO. Per l'ultima domanda rispondo io perché so che il Sindaco con gli altri Sindaci della zona che fanno parte del nostro ambito stavo proprio parlando di queste questioni; e soprattutto, come ti ripeto, è più che altro un problema di competenza perché la strada è provinciale.

Quindi, so che faranno presente questo problema al Presidente della Provincia, che se come ben sapete poi si passerà alle nuove elezioni, dopo le elezioni di domenica entro 90 giorni si dovrà fare il nuovo Presidente di Provincia e i nuovi Consiglieri.

È attenzionata questa problematica, soprattutto è dovuta ai nuovi insediamenti; gente che circola come dici tu con biciclette e motorini, a volte anche senza il giubbotto che li segnala e quindi è molto pericoloso.

Però è uno dei temi all'ordine del giorno all'interno dei gruppi dei Sindaci di questa zona.

ASSESSORE RAIMONDI EDOARDO. Ok; per quella questione invece che mi hai posto per via Pontoglio e in generale.

Per lo stato di attuazione do per letto quello che abbiamo scritto, per l'anno passato le opere pubbliche sono molto ridotte rispetto agli anni precedenti.

Invece per quanto riguarda la programmazione che abbiamo inserito, cioè appunto quel progetto di cui parlavi e al quale anche voi tenete.

Per noi è un problema un po' un vaso di Pandora quel progetto, nel senso che ci sta tirando fuori una serie di questioni che dobbiamo valutare bene; perché oltre alla famosa indagine di Uniacque di cui già parlavo

tempo fa, adesso ne sta emergendo un'altra che dovremmo fare a breve perché effettivamente sono emerse delle situazioni abbastanza particolari per quanto riguarda le fognature.

Chiaro che fare una progettazione o comunque un'opera pubblica e poi dover intervenire per fare altre ulteriori sistemazioni sarebbe molto inutile.

Detto questo, anche da un punto di vista progettuale si è inserito all'interno di questo contesto anche la redazione del piano urbano del traffico, che è una delle tre componenti che poi rientrano nel famoso Pgt; perché oltre ad avere la valutazione ambientale strategica abbiamo il put e poi anche la variante di adeguamento al PTCP.

Quindi in questo senso adesso abbiamo anche qui un tecnico, Odetto di Torino, che sta anche lì valutando quel tratto il quanto rientrante nella zona 30 e rientrante anche nel piano urbano del traffico; e quindi bisogna vedere se la progettazione fatta fino a questo momento, che è frutto di una serie di ipotesi, di studi ed è poi da lì il motivo per cui non ho potuto coinvolgere direttamente perché era un casino tra i tecnici, che poi avrò anche modo di spiegarti con una cronistoria quando potremo incontrarci e aver definito il quadro; quindi presuppongo dopo questo termine di studio.

Stavo dicendo che rientrando in questo quadro progettuale ci sono degli aspetti che devono essere considerati giustamente a livello tecnico; politicamente noi possiamo fare delle scelte però è chiaro che una scelta deve essere basata su una progettazione tecnica che fanno persone competenti.

Quindi ritorno a concludere, dicendoti che non appena avremo il quadro chiaro sulle scelte che poi potremo fare ovviamente, come ha detto anche Gloria, siamo a disposizione per eventuali chiarimenti, ascoltare eventuali osservazioni e così via.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Ma io non riesco a capire una cosa in merito a questa opera; non voglio essere pesante però se a febbraio/marzo c'era già comunque un progetto, era quasi definitivo perché dovevano partire i lavori; perché questo mi è stato detto e questo mi è stato detto anche dall'ex Assessore competente. Cioè, è cambiato proprio il progetto? Quindi c'è un altro tipo di progetto?

Perché il progetto c'era, era esistente ed era stato presentato; voglio capire se ci sono state delle problematiche e quindi si sta cercando di trovare una soluzione, quindi cambiando proprio il progetto.

VICESINDACO. È quello che ti ha riferito l'Assessore Edoardo Raimondi.

Il progetto c'era, poi è emersa questa problematica dell'impianto di fognatura; poi quando avevamo praticamente due alternative è intervenuto ed è stato in incaricato l'Architetto Odetto per il piano del traffico; ha voluto anche lui visionare queste idee che noi avevamo e adesso sta arrivando in dirittura d'arrivo la scelta da inserire in maniera armoniosa nel piano generale.

Sì, c'era il progetto come aveva detto l'Assessore Bonometti; era una bozza, era un preliminare.

Sono intervenute queste problematiche, ci siamo dovuti fermare; nel frattempo abbiamo assegnato l'incarico all'Architetto Odetto e quindi abbiamo deciso di far vedere anche a lui se quell'idea che noi avevamo poteva essere inserita in modo armonioso nel nuovo piano del traffico.

Quindi, come che ha detto Edoardo, appena Odetto ci ha darà la sua risposta e avremo anche la soluzione da parte di Uniacque che è quello che secondo noi è il motivo principale perché si è bloccato tutto il progetto, perché siamo tutti d'accordo con Edoardo nel dire: è inutile intervenire se poi dobbiamo rifare l'intera sede stradale per riuscire a risolvere queste problematiche che riguardano la quasi maggioranza delle case che si affacciano potenzialmente su via Pontoglio; quindi era solo questo il motivo.

Quindi sì, c'era il progetto, poi è intervenuta questa problematica e è stata aggiunta la redazione del piano urbano del traffico.

Passerei alle dichiarazioni di voto.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Per quanto detto, quindi in merito alla mancanza sicuramente di collaborazione per quanto riguarda sia le commissioni che le riunioni di capigruppo, per quanto riguarda la mancata risposta ad alcune mail e quindi il mancato aggiornamento del sito; inoltre nel documento unico di programmazione non ho visto che avete inserito l'arrivo di un nuovo sport a Cividate al Piano che ho visto un'ultima delibera con la convenzione del cricket; non ho visto nel documento unico di programmazione questo nuovo sport a Cividate al Piano; volevo poi dire che mi sembra che in questi dieci anni, in questi due mandati sia stato fatto sicuramente un lavoro maniacale da parte del Sindaco, che sicuramente nel breve

periodo avrà avuto effetti positivi, ma ho paura che nel medio/lungo periodo non avrà sicuramente benefici; vedo e vediamo, ma lo vediamo tutti, che è un paese che sta invecchiando sempre di più; le nuove coppie, le nuove generazioni stanno andando ad abitare fuori paese, la maggior parte di queste; sta diventando un paese sempre meno attrattivo, perché quando i giovani non si fermano nel paese c'è qualcosa che non funziona.

E quindi noi ad oggi non siamo d'accordo, non condividiamo assolutamente questo documento unico di programmazione triennale, e Gente Comune quindi voterà contrario. Grazie.

CONSIGLIERE CASATI ANTONELLA. Tenendo conto delle criticità di questo momento, del recente passato dove abbiamo attraversato un periodo dove si son dovuti risolvere i problemi che nascevano di giorno in giorno e non è stato facile, e contemporaneamente avere la forza, la costanza e l'energia, oltre che la lungimiranza di pensare a progettare, a continuare a dare i servizi e a mantenerli con tutte le difficoltà del caso, possiamo quindi dire che tutto ciò che rientra nel dup del 2022/2024, considerando anche le criticità che Gente Comune ha evidenziato perché chiaramente la perfezione non esiste, quindi sicuramente qualcosa è scappato, Comunità Democratica vota a favore; sia per quanto riguarda il programma delle opere pubbliche; essere riusciti a partecipare ai bandi che sono stati vinti non è una cosa di tutte le amministrazioni; la Vicesindaco non ha detto l'ammontare dei soldi che ci sono stati dati con i bandi ministeriali, ma riuscire ad avere questi soldi e progettare assieme ai tecnici opere di questo valore, non è una cosa così semplice. E anche il fatto che questi progetti vengano studiati anche a lungo tempo non è indice né di perdite di tempo, né tantomeno di incapacità, ma è proprio una questione di andare a sondare situazioni quotidiane territoriali che hanno per noi un'importanza fondamentale; proprio perché ci siamo sentiti spesso dire che le cose fatte in fretta e per farsi vedere, non vanno bene, in questo preciso momento si sta proprio cercando di vagliare qualsiasi tipo di criticità.

Parlo per esempio appunto del progetto di via Pontoglio, del centro sportivo e quindi tutto ciò deve essere invece visto come una grande volontà a dare il meglio per il proprio paese, nonostante appunto il periodo molto critico e impegnativo anche per gli insediamenti che ovviamente presentano sia la faccia positiva che il rovescio della medaglia come ogni situazione, su qualsiasi territorio.

La sfera di cristallo nessuno ce l'ha; pensiamo però che all'interno di questo dup si riveli veramente il grande impegno di questa amministrazione.

Perciò votiamo favorevoli.

VICESINDACO. Quindi metto ai voti.

Chi è favorevole all'approvazione del documento unico di programmazione e lo stato di attuazione dei programmi? Chi si astiene? Chi vota contrario?

Dichiaro immediatamente eseguibile l'atto.

Chi è favorevole all'immediata eseguibilità? Chi si astiene? Chi è contrario?

Punto n. 5 all'ordine del giorno

Approvazione linee d'indirizzo per la definizione dei criteri valutativi per la realizzazione di centrali idroelettriche

VICESINDACO. Passiamo al quinto punto all'ordine del giorno: approvazione delle linee di indirizzo per la definizione dei criteri valutativi per la realizzazione di centrali idroelettriche.

Questi documenti appartengono all'area che è di mia competenza.

Faccio presente che queste linee di indirizzo sono state approvate all'unanimità da tutti i Comuni presenti all'assemblea del Parco dell'Oglio dello scorso 22 luglio, come indicato all'interno della proposta di deliberazione.

Vi aggiorno perché nel frattempo, venerdì è stato protocollato un documento, quindi quando ormai era uscito il Consiglio comunale, che è arrivato all'ufficio tecnico; quindi non è un'integrazione ma è una lettera che è stata mandata; è la richiesta praticamente ufficiale, era già stato deciso all'interno di quell'assemblea di Comunità del Parco che i Comuni che facevano parte della Comunità approvassero queste linee di indirizzo anche nei loro Consigli comunali proprio per dare forza a queste linee.

Dopo il convegno che c'è stato il 10 di settembre a Orzinuovi di cui avete trovato fra gli allegati i due pdf delle due slide, il Parco ha praticamente scritto agli enti partecipanti al Convegno in maniera tale da specificare le motivazioni per cui era necessaria l'approvazione di queste linee di indirizzo.

So che oggi lo stesso Comune di Calcio approva anche lui nel Consiglio comunale di stasera le linee.

Se volete vi posso leggere questa lettera che tra l'altro non è altro che quanto richiesto all'interno della proposta di deliberazione; è solo una specifica per far presente che lungo tutta la lunghezza dei due parchi dell'Oglio che sono 150 km, la quasi totalità delle derivazioni sono nei primi 35 km del Parco a cui apparteniamo, cioè fra Sarnico e Roccafranca.

Il Parco chiede, soprattutto in forza della collaborazione con l'AIPO, che è l'autorità che si occupa del bacino del Po, e con la l'autorità generale di bacino, di poter analizzare questi insediamenti in maniera unitaria.

Quello che accade in questo momento, viene proposta alla Provincia di competenza un progetto singolo, quindi non vengono analizzate queste nuove richieste che in questo momento all'interno della nostra area ci sono praticamente cinque richieste di nuove centrali, e vengono presentati i progetti singolarmente.

Il Parco dell'Oglio insieme a AIPO e all'autorità di bacino chiede che queste richieste siano presentate tutte insieme in maniera tale da analizzare il progetto unitariamente e verificare le criticità.

Come avete potuto vedere dai documenti c'è un'installazione a Roccafranca e si parla di metterne una a Torre Pallavicina a una distanza di 500 m.

Il funzionario dell'AIPO che era intervenuto al convegno ha precisato: io se prendo singolarmente il progetto, se questo progetto per me ha tutte le autorizzazioni devo concederlo; ma se io vedo i progetti tutti assieme qualche dubbio nasce.

E quindi il parco dell'Oglio, insieme a questi due enti, chiederà a Regione Lombardia che oltre alla normale autorizzazione di VIA vi sia anche un'autorizzazione che si chiama VINCA, che infatti viene indicata nelle linee di indirizzo, che è praticamente un'autorizzazione di impatto ambientale, oltre che la normale...

(Intervento senza microfono)

VICESINDACO. Allora, quelle che interessano il nostro fiume, perché non è un fiume, tra virgolette viene definito di grande portata, sono tutte a livello provinciale perché come avete visto dagli schemi che sono allegati, dovrebbe essere il secondo allegato, quello con la copertina grigia, queste tutte sono derivazioni che hanno potenza inferiore ai 3000 kW, e quindi la competenza per queste che vengono denominate piccole derivazioni è della Provincia.

La Provincia può decidere passando sopra agli enti locali.

Questo è quello che è emerso nell'assemblea di Comunità e nelle procedure.

I Comuni a questo punto si sono un attimino anche impuntati dicendo: è impossibile che non venga preso in considerazione il parere prima di tutto del Parco che è un ente che si occupa di ambiente e di proteggere e gestire il nostro habitat fluviale, in secondo luogo le stesse amministrazioni comunali dove queste centrali vengono posizionate.

Ci sono, come è emerso da questo convegno, delle installazioni che non sono invasive per il letto del fiume, vengono definite "inflo" perché sono al di sotto dello scorrere dell'acqua o addirittura delle centrali che utilizzano sempre la potenza dell'acqua però nata da salti naturali e non da diga artificiale come quella che avete potuto vedere a Roccafranca che praticamente ha deturpato il corso del fiume.

Quindi, come vi ripeto, a maggioranza tutti i Comuni presenti, quindi diciamo che è stata una decisione pluripartitica, ci sono amministrazioni che hanno vari colori di appartenenza, hanno votato tutti a favore affinché il Parco si faccia portavoce di questa iniziativa soprattutto in Regione Lombardia.

Era presente al convegno l'Assessore lombardo che si interessa di queste tipologie di installazione, e ha accettato che farà presente alla Giunta regionale queste problematiche; e quindi vi chiedo oggi di approvare queste linee di indirizzo che serviranno praticamente, la nostra approvazione insieme a quella di tutti gli altri Comuni servirà a dare man forte a questa operazione che farà il Parco dell'Oglio a nostro nome insieme all'AIPO e all'autorità di bacino.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Quindi mi scusi Vicesindaco, se ho capito bene alla fine dopo l'approvazione di queste linee di indirizzo, quello che avrà potere sarà poi l'organo del Parco; nel senso, la mia domanda è: se in un futuro ci dovessero essere due richieste di centrali, una a Civate al Piano e una a Pontoglio, due

province diverse, due competenze diverse; in quel caso lì com'è che viene gestita la cosa? Perché sarebbe anche il nostro caso.

VICESINDACO. Tu sai che il nostro Parco le tre province fanno parte e votano dall'interno della Comunità del Parco; ci sono le province di Cremona, di Brescia e di Bergamo.

Quindi nel nostro tratto sarebbero interessate comunque e sarebbero a conoscenza entrambe le province; quindi è proprio il fatto di far contare l'ente Parco insieme agli altri due enti che controllano il flusso del fiume Oglio, che sono l'AIPO e l'autorità di bacino; proprio perché in questo momento invece vengono bypassate e se la provincia dà l'autorizzazione queste vengono installate.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. E su questa cosa c'è qualcosa che bolle in pentola? Cioè, sono state già presentate qualcosa agli atti del Comune? Quindi qualche domanda?

VICESINDACO. No. Ripeto, Civate non è all'interno di queste nuove richieste proprio perché noi purtroppo ne abbiamo già, e dico purtroppo perché ormai è già stata installata dall'altra parte del santuario ed è quella nel territorio del Comune di Urago; è stata fatta una derivazione dove c'è il santuario, quello è territorio comunale di Urago neanche di Pontoglio; e quindi erano già state autorizzate in precedenza.

Si sono mossi perché all'inizio dell'anno del 2021. venendo al periodo in cui è stata fatta l'assemblea di Comunità che è quella della terza settimana di luglio, se ne sono presentate molte altre.

Quindi avendo già noi nei nostri 35 km, in questi 35 km perché poi il Parco, il nostro arriva fino alla provincia di Cremona, numerose derivazioni sia di carattere agricolo, però quelle agricole poi di solito ridanno l'acqua ai fiumi in una maniera o nell'altra; il problema sono proprio queste di tipo artificiale, che se non vengono fatte come diceva il Parco e anche gli enti nel rispetto del territorio rischiano di creare delle vere problematiche sia a livello di flusso dell'acqua ma anche di carattere ambientale ed ecologico per la flora e la fauna del fiume.

Quindi è un'approvazione di linee di indirizzo che diano un po' più di potere decisionale a quegli enti che il fiume lo vivono e di cui se ne prendono cura; è solo quello.

Infatti se voi vedete nella parte finale delle linee di indirizzo viene citata quell'ulteriore procedura a cui chiede il Parco siano sottoposte queste richieste.

Se non ci sono altre domande passerei alle dichiarazioni di voto.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Il gruppo Gente Comune vota favorevole.

CONSIGLIERE CASATI ANTONELLA. Anche Comunità Democratica favorevole.

VICESINDACO. Passiamo ai voti.

Chi è favorevole all'approvazione delle linee di indirizzo? All'unanimità.

Punto n. 6 all'ordine del giorno Comunicazioni del Sindaco

VICESINDACO. Comunicazioni.

L'unica cosa che volevamo dire è che finalmente sono ripartite un po' le attività di ogni genere, sportive e ricreative; inizieranno, riprenderanno anche qui nella sala i corsi della terza università, la ginnastica preventiva adattata per gli over 60; sono già ricominciati i corsi di tutte più o meno le società sportive e speriamo che si possa continuare così fino a fine anno.

Ah, ecco; colgo l'occasione anche per fare un appello, l'ha già fatto il nostro Sindaco sui suoi post.

Mi rivolgo a tutti i cittadini, ma anche ai Consiglieri: abbiamo qualche difficoltà a trovare dei volontari per il servizio di pre e post scuola, e quindi chiedo se ci fosse qualche persona disponibile; in questo periodo sto aiutando anch'io.

Vi spiego più o meno, così se ci sentono da casa; per quanto riguarda il pre-scuola ci si deve far trovare alla scuola primaria intorno alle 07:40, si accolgono i bambini del primo giro del pulmino, si aspetta che arrivino

i secondi e poi quando suonano le campane alle 08:05 si può andare a casa; è proprio un'attività di controllo dei bambini.

La stessa cosa vale per il post scuola; si va lì a un quarto alle quattro quando vengono aperti i cancelli, si entra dopo aver fatto tutte le procedure del green pass, e anche lì si rimane con i bambini quando suona la campanella per circa un quarto d'ora/20 minuti, si accompagnano a prendere il pullman e poi si può tornare a casa.

(Intervento senza microfono)

VICESINDACO. No, non possono fare questo servizio.

Alcune giornate sono coperte da alcune delle nostre educatrici che si fermano per quella mezz'oretta, però ci servirebbe, se ci fosse qualcuno disponibile può rivolgersi agli uffici dell'area sociale e alla signora Anna Ferrari per dare la propria disponibilità.

Grazie e buona serata a tutti.

Ringrazio Radio Pianeta i ragazzi della Città del Giovane che hanno fatto la diretta.

Grazie ancora.