

Comune di Civate al Piano
Consiglio comunale 29 luglio 2021

SINDACO. Direi che possiamo iniziare il Consiglio comunale.

Grazie a tutti per la vostra presenza, grazie al Segretario che sostituisce il Dottor Cima, che è Giancarlo Iantosca perché il nostro Segretario è in vacanza e quindi abbiamo chiesto gentilmente al Segretario, e poi gli ho già detto che deve fermarsi anche per la Giunta.

Ringrazio come sempre Radio Pianeta per la diretta e la Città del Giovane per lo streaming.

Colgo anche l'occasione, visto che è presente, per presentarvi, a chi ancora non la conoscesse, il nuovo agente di polizia locale che è la Signora Kaur Tinder, col cappellino nuovo che è ancora luccicante.

Bene, cominciamo; chiedo al Segretario di fare l'appello. Grazie.

SEGRETARIO. Il Segretario procede all'appello nominale di Consiglieri e Assessori.

SINDACO. Direi che, anche se siamo vicini alle ferie, c'è un buon numero.

Punto n. 1 all'ordine del giorno
Approvazione dei verbali della seduta del Consiglio comunale del 30.06.2021

SINDACO. Passiamo al punto numero 1 dell'ordine del giorno: approvazione dei verbali della seduta del Consiglio comunale precedente del 30 giugno 2021.

Quindi, chi approva i verbali? Astenuti? 2 perché assenti.

SEGRETARIO. Quindi, 10 favorevoli e 2 astenuti, che sono Duci Alessandra e Moleri Giovanna.

Punto n. 2 all'ordine del giorno
Verifica della salvaguardia degli equilibri e contestuale assestamento del bilancio di previsione 2021-2023. Adeguamento del Dup 2021-2023

SINDACO. Passiamo al punto numero 2: verifica della salvaguardia degli equilibri e contestuale assestamento del bilancio di previsione 2021/2023; adeguamento del dup 2021/2023, che penso sia stato già inviato.

Quindi questa verifica è proprio una norma che il Consiglio comunale deve approvare entro il 31 luglio, ecco perché tanti Consigli comunque si fanno alla fine di luglio, proprio per dimostrare che ci sono gli equilibri sufficienti nel bilancio.

Io darei la parola all'Assessore al bilancio Paolo Foresti per dire qualcosa come introduzione e poi apriamo il dibattito.

Prego.

ASSESSORE FORESTI PAOLO. Buonasera a tutti.

Come diceva il Sindaco questo è un adempimento normativo, quindi la verifica degli equilibri va fatta entro il 31 luglio; ovviamente la verifica ha dato un esito positivo, nel senso che gli equilibri vengono mantenuti, e si è provveduto nell'occasione a effettuare alcune variazioni di assestamento di bilancio, sia per il 2021 che previsionale anche per il 2022 e 2023.

Come al solito do per scontato che abbiate dato un'occhiata alla documentazione e chiedo se avete delle domande particolari, poi di chiedere il dettaglio.

A livello generale le variazioni più incidenti, come avrete visto, riguardano in particolare due fattori; il primo relativo all'accantonamento di somme per il pagamento di richieste di rimborso di fatture relative a depositi di veicoli da parte della Prefettura relativi a diversi anni fa, che sono emerse in questi ultimi mesi; l'accantonamento intanto è prudenziale, si sta verificando se effettivamente le somme sono dovute, se ci sono delle responsabilità da parte di chi ha gestito le operazioni in quegli anni; quindi per il momento

abbiamo accantonato le somme però le verifiche sono in corso; quindi non è ancora certo che dovremo poi saldare queste somme.

La somma totale è 65; sono diversi e soprattutto sono, se non ricordo male, tre depositi di diversi anni fa che hanno inciso particolarmente; poi ci sono invece piccole somme per gli ultimi depositi di qualche anno fa.

E un altro intervento che è stato fatto, soprattutto anche per gli anni a venire, è una variazione sugli accantonamenti, sulle somme da destinarsi per la gestione del centro sportivo; perché è in fase di revisione la convenzione che attualmente è con la Cividatese, e quindi non è ancora definitiva; però si sono ridiscusse le somme, ovviamente in aumento, e quindi abbiamo dovuto procedere all'accantonamento di somme maggiori ridefinendo un po' quelli che sono i compiti; però, ripeto, non è ancora definitiva; quindi io personalmente non entro nel dettaglio per quanto riguarda l'aspetto finanziario, posso entrare nel dettaglio eventualmente di quelli che sono stati gli accantonamenti maggiori.

Quindi io mi fermo qui, nel senso che se avete delle domande fate pure che sono a disposizione.

SINDACO. Prego se ci sono domande o chiarimenti.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Buonasera a tutti.

Ringrazio l'Assessore Foresti per le spiegazioni.

Inizierei subito per quanto riguarda il documento unico di programmazione 2021/2023 e vorrei capire appunto dalla proposta di deliberazione, quindi nel primo documento, dove c'è l'elenco degli interventi che sono 12 punti, li avevamo visti durante l'anno con gli aggiornamenti del documento unico di programmazione triennale; però volevo capire un attimo la suddivisione tra anno 2021 e 2022.

Faccio un esempio: in alcune opere ci sono delle cifre dedicate solo per l'anno 2021, quindi l'anno corrente, e altri punti, quindi altre opere sono suddivise in 2021 e 2022.

Volevo capire se questo andava poi a significare che alcune opere venivano eseguite nell'anno 2021 e pagate nell'anno 2021, e altre invece iniziate quest'anno e concluse nell'anno 2022; come per esempio la messa in sicurezza di via Balestra che vedo un importo di 203.000 € nel 2021 e nel 2022 87.000 €.

Quindi volevo capire se queste cifre rappresentavano già qualcosa di concreto.

Inoltre su questi 12 punti volevo chiedere quali di queste opere e questi importi erano vincolati, cioè sono vincolati, a dei possibili finanziamenti e bandi; quindi se sono somme stanziati quindi per la totalità dell'opera, oppure se sono degli importi che servono poi per aggiudicarci un possibile bando o comunque finanziamento a fondo perduto.

Magari faccio tutte le domande e poi mi rispondete?

SINDACO. Però vorrei sapere quali sono le opere? Non è che possiamo fare l'elenco di tutte le opere.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Tutte, sono 12.

SINDACO. Mi dica quali le interessano.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Allora, mi interessano le 12 opere che sono: la riqualificazione di via San Giorgio, la riqualificazione di via Palosco, la messa in sicurezza della viabilità, l'abbattimento e consolidamento strutturale della Casa Gorini, l'adeguamento sismico strutturale degli immobili comunali, l'efficientamento energetico degli immobili comunali, la rigenerazione urbana, ristrutturazione casa Gorini, il restauro e riqualificazione del castello Ricetto Borghi Storici, nuovo parcheggio polifunzionale di via Rimembranze, nuova rotatoria di via Romano Marinelle, messa in sicurezza di via Balestra e via Pontoglio, pista ciclabile di via Cortenuova, e messa in sicurezza di via dei campo Veri e strade di San Michele. Questi 12 punti.

SINDACO. Quelli che abbiamo già spiegato nel bilancio precedente comunque; ci ripetiamo.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Posso chiedere...

SINDACO. Sì, ripetiamo quello che abbiamo detto...

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Sì, la mia domanda è: quali sono legati a...

SINDACO. Sì, l'abbiamo già detto perché avevo spiegato quale era il bando ministeriale...

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Scusi Sindaco, le sto facendo delle richieste; ok?

SINDACO. Sì, sta ripetendo la domanda alla quale ho già risposto un mese fa.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Ma posso concludere il mio intervento per favore?

SINDACO. Sì, però questa parte è quella, decido se rispondere o no. Prego.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Poi per quanto riguarda invece le variazioni, chiedo all'Assessore Foresti in particolare; allora, ho visto, per quanto riguarda il contributo regionale sport outdoor una maggiore entrata di 40.000 €; credo che sia appunto il famoso bando per poi l'installazione delle attrezzature sportive all'aperto; magari su questo chiedo al Consigliere Belotti se può magari aggiornarci, visto che ci siamo visti lunedì.

Poi volevo chiedere chiarimenti ovviamente per quanto riguarda l'ammontare della nuova convenzione, della possibile nuova convenzione con l'unione sportiva dilettantistica Cividatese; allora, su questo onestamente faccio e facciamo molta fatica a comprendere una maggiore spesa di 40.000 €/45.000 €, adesso non ricordo ma guardo subito, una maggiore spesa di 44.000 €, quindi da uno stanziamento iniziale di 47.000 € una maggiore spesa di 44.000 €, quindi con uno stanziamento finale di 91.000 € connessa appunto alla nuova gestione del centro sportivo.

Allora, su questo volevo capire un attimo se qualcuno può fare chiarezza per quanto riguarda questo punto. E inoltre volevo chiedere, visto che ho visto che nell'anno 2022 c'è una variazione con maggiori spese legate al potenziamento della linea internet e telefonica per quanto riguarda il plesso scolastico, volevo chiedere perché questo non è stato messo nell'anno corrente e quindi nel 2021, visto e considerato che molti insegnanti della scuola primaria in particolare ci hanno sottolineato che comunque tuttora, e anche nei mesi precedenti, hanno avuto grossi problemi per quanto riguarda la connessione internet; e questa non è fantasia, è un dato di fatto.

Con le richieste io onestamente mi fermo qua, e vorrei capire un attimo la questione del centro sportivo se si può approfondire; perché onestamente come Consigliere di minoranza, ma come gruppo di minoranza, non possiamo leggere la cifra di una maggiore spesa di 45.000 € senza una giustificazione; sicuramente ci sarà una modifica della convenzione, quindi la convenzione non sarà più quella che è stata in vigore negli ultimi anni; ci saranno anche delle suddivisioni dei compiti; e volevo capire se potete esporci queste cose. Grazie.

SINDACO. Allora, sulla prima parte io invito il Consigliere e capogruppo Nicola Moioli di andare a leggere quanto è stato detto e trascritto nel Consiglio comunale precedente, appunto quando è stato presentato il bilancio, dove sono state spiegate tutte queste somme e quali erano le fonti per quanto riguarda i 12 interventi che sono stati citati; quindi ritengo davvero superfluo ridire quello che è stato detto e anche scritto e trascritto.

CONSIGLIERE MOLERI GIOVANNA. Ma se noi li chiediamo di ripeterle stasera è un problema?

SINDACO. Avendolo appena detto mi sembrerebbe davvero...

CONSIGLIERE MOLERI GIOVANNA. Noi le facciamo una richiesta: è un problema per lei ripeterle stasera?

SINDACO. Non è un problema, non lo ritengo necessario avendolo già detto.

Penso che le persone che hanno sentito, se hanno sentito, perché probabilmente quando uno parla non si sta attenti come è successo durante il bilancio che magari qualcuno giocava col cellulare, non è stato attento e richiede e il Sindaco non ritiene opportuno ripetere quanto ha detto recentemente.

CONSIGLIERE MOLERI GIOVANNA. Quindi lei sta dicendo di no a una richiesta dei Consiglieri di minoranza.

SINDACO. Sto dicendo di no a una richiesta per ridire le stesse cose che sono state recentemente dette; è questo che sto dicendo.

CONSIGLIERE MOLERI GIOVANNA. Ma perché non se le ricorda o perché non le vuole dire?

SINDACO. No, le ricordo benissimo, ci mancherebbe.

Però dico, se la prossima volta rifate la terza domanda, chiedo al Segretario se il Sindaco debba ogni volta, sperando e invitando questa volta a stare attenti, e ve lo ridico; però dico, la terza volta non ve la dico più; io sono sempre disponibile.

CONSIGLIERE MOLERI GIOVANNA. Quindi questa è la seconda volta e ce la dice questa volta?

SINDACO. Questa seconda volta se volete ve la ridico ovviamente, però mi sembra davvero una richiesta non coerente con un Consiglio comunale; fosse stato un anno fa potrei dire...

CONSIGLIERE MOLERI GIOVANNA. Stasera stiamo discutendo di queste cose, le abbiamo chiesto un chiarimento; ok, ce l'ha già dato...

SINDACO. Posso finire?

L'altro Consiglio l'ho detto in modo molto più specifico, però se voi non l'avete compreso ditelo e allora ve lo ripeto.

Se invece l'avete compreso e volete risentire un'altra volta ve lo ridico un'altra volta; ripeto, che non sia però richiesta una terza volta, perché se ogni volta dobbiamo ripetere le stesse cose mi sembrerebbe un po' anche poco rispettoso per quanto riguarda il ruolo del Sindaco.

Allora, come ho già detto l'altra volta, facciamo una sintesi veloce.

Per quanto riguarda il primo 1.750.000 €, che sono le somme, le prime somme indicate dal numero 1, quindi via San Giorgio, via Palosco, messa in sicurezza, consolidamento casa Gorini, adeguamento sismico, efficientamento energetico; questa somma qui fa parte di quel bando ministeriale dove noi siamo stati ammessi, ma essendo noi nella categoria B e C, come vi ho spiegato appunto poco tempo fa hanno dato giustamente, se vi ricordate l'ho sottolineato e ho condiviso, la precedenza a quelli che erano in categoria A, che sono i paesi nelle zone sismiche, nelle zone di alluvione, più a rischio e così via; noi grazie a Dio non abbiamo questo grandissimo rischio e quindi siamo scalati ovviamente nella fase B e C, e in questo momento su mi pare 12.000.000 ne hanno finanziati 2.700.000, noi siamo più o meno a circa 4/5.000.000, quindi la speranza è che col prossimo giro, quando a settembre si riapriranno i finanziamenti su questa parte, possano rientrare anche i paesi che hanno fatto progetti B e C.

Quindi questi non sono progetti che si debbano attuare in questo momento; potrebbero, se non avremo i finanziamenti da parte del Ministero, non essere attuati; quindi questi sono vincolati solamente al contributo ministeriale, e sono i primi sei progetti.

Il progetto numero 7 e il numero 8 invece sono quei due progetti importanti, sempre che vi ho spiegato poco tempo fa e che ho ricordato anche per la verità al Presidente di Regione Lombardia quando l'ho incontrato, quando l'abbiamo incontrato con i dirigenti di Amazon, ne ho approfittato anche per parlare di questi due bandi; e vi posso dire che questi due bandi sono quelli di rigenerazione urbana e i borghi storici che legati al borgo storico, ovviamente al castello Ricetto, e la rigenerazione urbana invece è legata al recupero della parte superiore della casa Gorini, che come sapete in questo momento è inagibile perché è tutta da rifare compreso il tetto.

La richiesta di finanziamento, oppure di progetti che sono stati fatti dai Comuni di Regione Lombardia, sono praticamente dieci volte tanto la disponibilità di finanziamento che Regione Lombardia ha messo a

disposizione; quindi già per questo motivo dal 12 giugno avevano spostato inizialmente la decisione al 12 luglio, adesso è arrivata un'ultima comunicazione che invece viene spostata l'approvazione o meno dei progetti al 30 di settembre, proprio perché, questo è positivo, stanno cercando di trovare più risorse per far sì che vengano soddisfatte le richieste da parte dei Comuni.

Ve lo anticipo, volevo dirlo nella parte finale ma è una bella notizia di oggi, proprio perché è in linea con questo, Regione Lombardia vedendo le ulteriori richieste oppure quei Comuni come il nostro che era ammesso ma non finanziato al bando Axel, che era quello dei fotovoltaici sul centro sportivo, sulla palestra e così via, ma non era finanziato; ho ricevuto oggi due comunicazioni da due Consiglieri regionali, e quindi presumo siano vere anche se non ho la certezza matematica, che sono riusciti a chiedere appunto alla Giunta regionale di inserire i finanziamenti anche per questi progetti che erano ammessi ma non finanziati.

Quindi in quel caso lì rientrerebbe addirittura un bando che noi abbiamo anche già eliminato perché non avendo avuto l'approvazione a livello regionale è stato accantonato.

Quindi per dirvi che in questo momento devo dire grazie a Regione Lombardia perché stanno facendo dei grandi sforzi proprio per mettere a disposizione sempre più risorse per i Comuni che possano realizzare i progetti che hanno presentato, perché i borghi storici e rigenerazione urbana è stato veramente un boom; cioè, stiamo parlando per dire di 50.000.000 contro i 5.000.000.000, tanto per darvi un'idea; adesso non ho i dati, li sto inventando, quindi un rapporto molto alto; e mi ricordo che Fontana era preoccupato perché dice: non sappiamo come soddisfare tutte queste richieste; e quindi stanno spostando probabilmente la decisione proprio per trovare delle risorse; non so se utilizzeranno il PNNR o qualcos'altro.

Quindi, quei due sono legati anche questi al finanziamento regionale; quindi se il finanziamento regionale arriva li realizzeremo, ovviamente se non arriva essendo un importo di 500.000 e di 1.000.000 noi non potremo realizzarli.

Poi, nuovo parcheggio polifunzionale invece di viale Rimembranze; è quello che vi avevo spiegato che era collegato anche alla chiusura del polo scolastico, quindi di mettere in sicurezza i bambini, l'abbiamo già detto anche all'incontro che abbiamo fatto coi genitori l'altro giorno; l'idea è proprio di chiudere viale Rimembranze e fare in modo che tutta quella parte lì, scuola primaria e secondaria di primo grado e poi legata anche alla scuola materna, sia un ambiente chiuso; le macchine arrivano da viale Rimembranze dall'altra parte, dalla Alltub per intendersi, e devieranno a destra su via Indipendenza; in quell'area lì che abbiamo avuto con quello scambio che abbiamo fatto con l'Alltub realizzeremo un nuovo parcheggio, per adesso libero così, e quindi ci sarà la possibilità di essere utilizzato sia per le palestre, sia per le scuole, quindi anche le mamme, i genitori potranno lasciare i bambini in sicurezza, non ci sarà più bisogno neppure dei vigili urbani che vengono lì al mattino, perché i bambini quando scendono lì non avranno più pericolo per le macchine.

Quindi questo riguarda questo tipo di intervento; in questo caso i soldi ci sono perché sono quelli che abbiamo utilizzato sia dall'avanzo ma sia anche, come sapete, da quei soldi che abbiamo ricevuto dall'LCP; LCP è il soggetto attuatore del polo Amazon per intenderci.

Quindi in questo caso l'opera verrà realizzata, abbiamo già dato l'incarico al progettista di fare un progetto di massima, stiamo aspettando il computo metrico e quindi qui andremo avanti; e come vedete la differenza è che una parte verrà realizzata nel 2021 e una parte verrà realizzata nel 2022; quindi diciamo che il programma è di terminare i lavori entro l'estate del 2022.

La stessa cosa dicasi per via Romano Marinelle, nel senso che anche questo rientra sulla disponibilità finanziaria dell'amministrazione comunale.

Qui non ci sono bandi e fondi, quelli erano prima come vi ho detto; questi qua invece sono soldi che noi abbiamo già a disposizione; anche qui abbiamo già un progetto di massima che si sta adesso perfezionando, quindi è ancora a livello di progetto definitivo, non esecutivo, ma anche questo verrà affidato il lavoro penso verso fine ottobre/novembre e la realizzazione potrebbe essere in primavera; ecco perché c'è una parte 2021 e una parte 2022.

Capite che queste sono ipotesi, non è che possiamo avere la certezza poi di quanto faremo, dipenderà da tanti fattori; sperando che non ci sia il lockdown.

La messa in sicurezza è la stessa cosa; qui i soldi ci sono; come avrete visto nelle variazioni c'è una piccola differenza, una diminuzione di circa 15.000 € su questo progetto; verrà realizzato, adesso stiamo ancora discutendo perché in questo caso per la verità non c'è ancora un progetto definitivo perché siamo ancora in una fase di discussione, ecco perché si cercherà di fare 2021/2022, la cosa è molto delicata, rotonda sì,

rotonda no, si va di qui, si va di là; insomma si sta ancora discutendo fra tecnici, lasciamo fare a loro e ci affidiamo un po' anche alla loro esperienza.

Comunque questi sono soldi che ci sono, l'opera verrà realizzata senza contributi esterni.

La pista ciclabile di via Cortenuova la stessa cosa; cioè, tutte queste ultime parti sono quel 1.260.000 che avevamo preso da LCP e quell'avanzo disponibile che abbiamo appunto approvato qualche mese fa col bilancio, come vi ho detto prima.

Quindi, pista ciclabile di via Cortenuova ve l'avevo spiegato, comunque avete presente qual è; dalla cascina Biraga in fondo, si gira a sinistra, si allargherà la strada verso il semaforo che c'è adesso, dove c'è Suardi, e in più faremo una ciclabile in sede propria; quindi lì si allarga la strada a doppia corsia, più ciclabile in sede propria, e quindi daremo la possibilità ai ciclisti poi di attraversare e andare in sicurezza verso Cortenuova.

Poi, come vi ho detto, l'idea era anche di fare una ciclabile, stiamo trattando col Comune di Martinengo, che da lì vada verso Martinengo e poi anche quella che va a Palosco e Pontoglio.

Queste qui però sono ancora tutte idee.

Messa in sicurezza dei via dei Campi Veri; invece questo qui è un finanziamento che abbiamo ricevuto e che abbiamo deciso insieme con l'Assessore di mettere in sicurezza questa discesa che è stata tra l'altro molto richiesta da parte dei cittadini, e che finalmente riusciamo a mettere qualche disponibilità.

Volevamo fare due opere, 80.000 di qui e 20.000 di là, poi abbiamo visto che invece per fare le cose bene già faremo fatica coi 100.000, e quindi abbiamo preferito dedicare la totalità del finanziamento su quest'opera.

Quindi quest'ultima e le prime sono legate a finanziamenti; quelle che invece vedete in mezzo sono tutti soldi che avevamo noi nel bilancio, sia perché li abbiamo presi dal soggetto attuatore, e sia anche per l'avanzo che c'è stato e che vi ho spiegato appunto un paio di mesi fa.

Non so se avete qualche altro chiarimento o se è chiaro su questo punto.

Benissimo, grazie.

Per il resto, adesso non so chi aveva chiesto il discorso dello sport, la nuova convenzione che però è in fase di discussione; e poi cos'era l'altro?

ASSESSORE FORESTI PAOLO. Sport outdoor; ti confermo che è lo stanziamento.

Approfitto e rispondo magari per il discorso della linea telefonica alle scuole è stato previsto anche per il 2021 un aumento di 400 €, ovviamente in quota parte riferito da settembre a dicembre; quindi l'aumento corposo sarà sull'anno prossimo, per il 2021 l'aumento invece è solo di 400 €.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Ok.

Scusi Assessore Foresti, ma visto che c'è una problematica, e la conosciamo tutti, perché non sono stati stanziati 1.400 € nel 2021 per quanto riguarda il potenziamento della linea telefonica nei plessi scolastici? Cioè, sicuramente c'è una motivazione sotto.

ASSESSORE FORESTI PAOLO. È un canone mensile, è un aumento di costo mensile per il canone; quindi nel 2021 sarà relativo agli ultimi quattro mesi, questo aumento invece nel 2022 e 2023 sarà pieno per tutto l'anno; però è un aumento di canone per il potenziamento della linea.

ASSESSORE CHITO' GLORIA. Posso intervenire un attimo io sul tema della connettività della scuola?

Come è stato ovviamente riferito a te ovviamente è noto anche noi; il contatto con la dirigente da parte mia è costante e tutte le problematiche che sono insorte mi sono state comunicate.

Per farti un attimo il punto generale di questa condizione in maniera breve, poi se vuoi possiamo approfondire anche personalmente dandoti delle informazioni più dettagliate, tieni conto che c'è stata un'azienda che si è aggiudicata un bando regionale, non faccio nomi qua ma se vuoi poi ci incontriamo e ne parliamo, che appunto ha la possibilità di dotare le scuole della connettività in fibra; ci siamo messi in contatto con questa azienda però non riusciva a garantire un intervento in maniera abbastanza tempestivo, abbiamo provato a vedere se c'era la possibilità di sottoscrivere un contratto ponte in attesa che poi potesse essere operativo questo bando regionale, ma sempre per ragioni di tempistica non è stato possibile farlo.

Sono state sentite più aziende, agli atti c'è tutta la corrispondenza mia, della dirigente, dei preventivi e tutto il resto, e si è arrivati appunto a sottoscrivere un contratto che possa consentire questo potenziamento e

questa risoluzione di una problematica che effettivamente c'è in attesa che poi possa intervenire l'operatività di questo bando.

Faccio anche un discorso diverso rispetto a questo, che non c'entra con la connettività ma per farti capire che ovviamente la dirigente comunica i problemi e il Comune per quanto possibile, ovviamente con dei limiti interviene; anche per quanto riguarda il discorso della sicurezza del sistema di allarme, recentemente io insieme all'Assessore abbiamo fatto un intervento di verifica perché ci siamo accorti che c'erano appunto delle problematiche rispetto alla funzionalità di alcuni radar di allarme, e anche per questo argomento sono stati stanziati degli importi per fare un intervento di sistemazione.

Ad ogni modo potrai vedere le determinazioni dove sono indicati gli importi messi a disposizione.

Mentre se vuoi avere un quadro più dettagliato di tutte queste proposte che sono state valutate per la connettività possiamo tranquillamente incontrarci in Comune e ti faccio vedere tutto per bene.

SINDACO. Voglio solo precisare, perché forse loro non lo sanno, che questo contratto, possiamo anche dirlo perché è ufficiale, con la Intred che ha vinto in Lombardia, è un contratto che per cinque anni le scuole non pagheranno niente; e siccome adesso non riuscivano a collegarsi con la fibra veloce da un giga, abbiamo fatto questo accordo ponte come ha detto bene lei.

Quindi quando invece partirà Intred le due scuole non pagheranno niente per cinque anni.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Allora, sono contento sicuramente del risparmio economico, però il dato di fatto è che per più di un anno comunque le scuole hanno avuto delle problematiche a livello di connettività; questo è chiaro.

Poi, siamo contenti che l'Assessore Chitò si è impegnata, si è attivata per risolvere questo problema, però comunque il tempo è passato; è passato un anno scolastico.

Era questo il discorso.

Poi, per quanto riguarda il chiarimento dell'Assessore Foresti dell'aumento del canone, questo l'ho capito.

Ma se c'è stanziato appunto il canone mensile, e lei Sindaco mi ha detto adesso che sarà gratuito?

ASSESSORE CHITO' GLORIA. Allora, per l'operatività di questo bando non c'è stata data una data certa, nel senso che tutte le scuole della bergamasca e anche della bresciana hanno fatto una richiesta; visto che il nostro Comune ovviamente a livello di tempistica potrebbe essere sotto un altro Comune e ci sono dei loro criteri per decidere da quale partire, non si poteva ovviamente aspettare questo intervento, e quindi l'idea è stata: facciamo un contratto ponte.

Poi ovviamente nel momento in cui Intred comunicherà che anche il Comune di Civate può essere servito con questo bando, recederemo dal contratto e si arriverà.

Però ovviamente non sapendo la data di quando sarà operativo, si è dovuto stanziare l'importo a copertura del contratto; poi, se magari è già a settembre/ottobre siamo tutti più felici, non è solo una questione di gratuità, è una questione del fatto che se è un'azienda che ha vinto un bando di Regione Lombardia vuol dire che è un'azienda che comunque dà un servizio valido; per cui aspettiamo che arrivi ma nel mentre non siamo potuti stare con le mani in mano anche in ragione di tutte le problematiche che tu hai evidenziato e che effettivamente ci sono state.

CONSIGLIERE BELOTTI SARA. Ti rispondo in merito alle due affermazioni per lo sport.

Il bando, già l'Assessore Foresti aveva anticipato, e ovviamente è il bando di cui abbiamo già discusso; aggiornamenti, come appunto avevamo deciso lunedì, in Giunta abbiamo definito il luogo dove verranno posizionate le attrezzature; e ho sentito proprio stasera anche le scuole, quindi attendo anche loro direttive in merito a quali strutture posizionare e poi ti do conferma.

Comunque poi ti faccio vedere anche il preventivo delle attrezzature.

(Intervento senza microfono)

CONSIGLIERE BELOTTI SARA. Il parco di viale Rimembranze, quello adiacente alla scuola.

(Intervento senza microfono)

CONSIGLIERE BELOTTI SARA. No, tutto; in realtà andremo a valutare effettivamente lo spazio con l'Assessore Raimondi a breve perché, siccome c'è anche un gioco che potrebbe essere eliminato in quanto vecchio, recupereremo anche un po' di spazio e quindi in realtà ci sarebbe magari anche qualche attrezzatura in più rispetto a quella già prevista.

Comunque ti tengo aggiornato.

Per quanto riguarda il centro sportivo, cerco di rispondere in maniera esaustiva ma come sottolineato la convenzione è ancora in fase di sottoscrizione, anche di trattativa in realtà; quindi alcuni degli importi che sono stati messi sono dati, o presi da bilanci precedenti del gestore, quindi della Cividatese, o sono dati un po' di supposizione e previsione; quindi in realtà ci sono magari degli arrotondamenti, e comprendo la difficoltà nel capire questa cosa.

Visto che la domanda principale era relativa ai 91.500 € che si arriverà ad avere, ti dico che è semplicemente dato dal contributo che il Comune erogherà nei confronti del gestore, quindi della Cividatese, sia per tutta la parte relativa alla gestione del centro sportivo, e quindi parliamo anche del bar per intenderci, e di tutta la parte dell'attività sportiva della Cividatese perché ad oggi, e questo giustifica anche i vari movimenti che vedete più che altro relativi al 2021, avendo due gestioni separate anche i capitoli di bilancio utilizzati erano doppi praticamente; quindi vedete soprattutto nel 2021 che ci sono alcuni conti che semplicemente hanno dei giri per la chiusura, perché si arriverà ad avere solamente due capitoli di bilancio inerenti al centro sportivo.

Quindi i 91.500 sono dati dal contributo più l'iva ovviamente, che il Comune prevede di erogare nei confronti della Cividatese.

A differenza invece di 8.600 che trovate come minori spese; sono semplicemente quei contributi che si davano alla Cividatese come associazione sportiva e che adesso sono stati spostati direttamente sul gestore perché la convenzione sarà unica.

Non so se c'è altro.

8.600, sottolineo, è praticamente il saldo tra le maggiori e le minori spese ed entrate che il Comune dovrebbe avere sulle previsioni fatte.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Posso fare ancora un paio di domande relative?

Non so se rientra poi nel punto del Consiglio comunale, quindi mi interrompete mentre faccio le domande; quindi volevo capire se potevo appunto approfondire la questione della convenzione con il Sindaco. Posso? Ok.

Appunto volevo capire, quindi alla fine, come ha detto la Consigliera Belotti, diciamo che è una previsione di un accordo verbale; nel senso che ad oggi non c'è una convenzione scritta, quindi anche gli interessati, la Cividatese non ha una convenzione scritta?

Devono ancora redigere.

ASSESSORE PAGANI GIOVANNA. In base agli accordi, si sono già incontrati più volte, può dirlo tranquillamente il Consigliere delegato; e poi verrà stilata la convenzione definitiva e poi verrà anche messa in approvazione.

CONSIGLIERE MOLERI GIOVANNA. I 40.000 € in più come avete fatto a calcolarli?

SINDACO. Non sono 40.000 € in più, perché qui ci sono delle entrate e delle uscite.

Io vi dico solamente la sostanza, così è veloce perché non è facile da comprendere nemmeno per quelli della Cividatese.

Il netto del costo complessivo che aveva l'amministrazione comunale prima fra entrate e uscite, quindi quello che prendeva dal bar, quello che prendeva dall'affitto dei campi, quello che prendeva dall'utilizzo delle sale che facevano loro, era X, 16.000 e qualcosa; quello che pagavano era 38.000; tra una cosa e l'altra, la differenza a carico dell'amministrazione comunale prima era di 36.000 €, col nuovo progetto, i 75.000 € più iva che diceva il Consigliere Belotti, per esempio considera anche il fatto che adesso tutte le entrate delle prenotazioni del calcetto saranno incassate dal Comune e sono circa 12.000 €; abbiamo previsto 12.000 € ma

magari sono anche di più; tutte le entrate di utilizzo da parte delle altre associazioni sportive entreranno, perché sarà gestito direttamente dal Comune con una app, pagamento online eccetera.

La differenza con questa ipotesi di 12.000, che però non sappiamo se è vero perché è in fase di discussione, dovrebbe essere di circa 19/20.000 € in più per noi.

Quindi da 36 dovremmo arrivare a 55 tra entrate e uscite, quindi la compensazione, perché da 75 bisogna togliere gli 8.000 dell'affitto del bar, togliere i 480 dell'uso delle sale e così via. Ok?

E i 12.000 di entrata del calcetto che abbiamo previsto.

La differenza è 55, contro i 36 che più o meno avevamo prima.

Io vi do solo un dato di sostanza, perché poi è più precisa Sara su queste cose, io guardo solamente la differenza che resta a carico dell'amministrazione comunale.

Abbiamo trovato un punto di incontro economico su questa base; adesso invece bisogna scrivere tutte quelle che sono le competenze, cosa deve fare il Comune, cosa deve fare la Cividatese, i vari compiti, il custode eccetera; perché abbiamo visto anche quello; quindi c'è dentro tutto nella nuova convenzione.

Abbiamo stilato i punti, ci ha lavorato parecchio Sara, adesso questi punti devono essere messi in ordine in una convenzione appena rientra l'Architetto Zampoleri che è in vacanza, e la presenteremo alla Cividatese verso il 20 di agosto in modo tale che per fine agosto speriamo poi di firmarla.

La sostanza è quella.

CONSIGLIERE MOLERI GIOVANNA. Quindi in questo modo anche i bilanci della Cividatese voi li avete più sotto controllo.

SINDACO. Esatto; rispetto a prima avranno l'obbligo adesso di giustificare i movimenti; quindi capite che era dentro anche per quel motivo lì, diciamo la verità; in modo tale che sia più trasparente e ci sia la possibilità di verificare tutti i movimenti perché li faremo noi.

Ci sarà un pochino di lavoro in più per il Comune però preferiamo così.

Loro faranno solo la gestione e fanno come prima, invece le entrate saranno tutte a carico nostro, compresa la gestione delle feste eccetera eccetera.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Ma scusi Sindaco, domanda visto che abbiamo sollevato la questione: come fa il Comune di Cividate al Piano a gestire, a verificare, a controllare quelle che sono le entrate e quindi gli incassi dei calcetti?

(Intervento senza microfono)

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Intendo il controllo, è un'altra cosa.

E poi altra domanda: se vanno giù dei ragazzini di 10 anni a giocare a calcetto, devono pagare l'affitto del campo o non devono pagarlo? C'è un limite di età per quanto riguarda?

Volevo capire appunto quello; perché giustamente il centro sportivo ad oggi è diventato comunque un punto di riferimento per i ragazzi, per le nuove generazioni; quindi c'è da capire anche se dei ragazzini dagli 8 ai 15 anni che vanno al centro sportivo, comunque secondo me devono avere la possibilità di giocare gratuitamente a calcetto.

(Intervento senza microfono)

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Magari accompagnati anche dai genitori.

Allora, la mia domanda è chiara...

ASSESSORE PAGANI GIOVANNA. Risponderà Sara obiettivamente; però che tu mi venga a dire che dei bambini di 8 anni scendono e vanno a giocare da soli, e chiedono di giocare a calcetto; io quando ero presente durante le attività sportive, se arrivavano anche la Cividatese li pregava di uscire e tornare a casa quando sono così piccoli perché sono ingestibili e non può essere controllati.

Quindi si farà un accordo, nella convenzione si metteranno tutti i punti e dovranno essere seguite queste modalità.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Perfetto.

Poi un'altra domanda; visto la maggiore affluenza, quindi a questo punto la gestione dei tendoni, dei tre tendoni andrà a carico del Comune; e quindi anche il Comune deciderà a chi affidare i tre tendoni, quindi possibilmente praticamente saranno delle altre associazioni sportive; visto e considerato il fatto che ci sono quattro spogliatoi agibili, perché gli altri tre probabilmente sono sicuramente da ristrutturare o comunque da riaggiornare, volevo capire se avete fatto una previsione anche di questo; perché finché c'era solo la Cividatese, quindi solo il calcio ad allenarsi, diciamo che gli spogliatoi erano abbastanza; ma se arrivano altre associazioni sportive ci sarà appunto questo problema; e il problema si verificherà sicuramente a settembre; quindi volevo capire se avete pensato a questo possibile problema che sorgerà sicuramente.

CONSIGLIERE BELOTTI SARA. Riparto dalla fine a questo punto.

La questione degli spogliatoi; in realtà un test, posso dire così, è già stato fatto nell'ultimo periodo, perché giù al centro sportivo oltre alla Cividatese c'erano altre due società che si allenavano; ed erano due società che peraltro non hanno neanche bisogno di avere lo spazio dello spogliatoio che invece ha la Cividatese perennemente, durante tutto il tempo dell'attività.

Quindi, visto che nella previsione queste due associazioni continueranno ad allenarsi giù, il problema dello spogliatoio almeno per queste due non si pone.

Ad ogni modo, e l'Assessore Raimondi comunque può confermarlo, stiamo valutando varie possibilità, sia per quanto riguarda i container per intenderci di cosa stiamo parlando, sia per quanto riguarda gli spogliatoi in muratura; quindi sicuramente nel futuro degli interventi dovranno essere fatti; però ad oggi non posso darti certezze su questa cosa.

Ti posso garantire però che le due associazioni che sono state giù, non hanno utilizzato gli spogliatoi.

Non mi ricordo cos'altro hai sottolineato forse della convenzione. Grazie, scusatemi.

Per quanto riguarda la questione dei bambini, è una cosa che è stata sollevata tra l'altro nell'ultimo incontro proprio con la Cividatese stessa, e si è deciso che, siccome comunque loro sono quelli presenti al centro sportivo durante tutta la giornata, la gestione dei bambini, poi mi allaccio un po' al ragionamento di Giovanna, però il bambino minorenni, 13 anni ipotizziamo, se ad oggi scende, utilizza il campo e non paga continuerà a farlo; è chiaro che se c'è una prenotazione, come è sempre stato fatto, la priorità ce l'ha chi ha prenotato. Questa è la regola che è sempre stata utilizzata e continuerà ad essere utilizzata quella per queste cose; e la Cividatese ha confermato questa cosa.

(Intervento senza microfono)

CONSIGLIERE BELOTTI SARA. Ad ogni modo su tutto il centro sportivo il gestore ha delle responsabilità e il Comune ha delle responsabilità; quindi anche ad oggi... responsabilità proprio a livello assicurativo; tant'è vero che anche nelle convenzioni e nel capitolato che sono in vigore ad oggi ci sono delle specifiche sull'assicurazione proprio del gestore e sulle responsabilità che ne derivano.

Quindi per questo non ci sono problemi.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Visto che abbiamo tirato fuori la questione dell'assicurazione pagata dal gestore del centro sportivo, siete consapevoli che nell'assicurazione che tuttora paga la Cividatese c'è una clausola che non viene garantita per quanto riguarda la sicurezza del luogo, del posto; magari anche su questo approfondite la questione.

CONSIGLIERE BELOTTI SARA. C'è una postilla per quanto riguarda la manutenzione degli impianti più che altro; e anche di questa cosa ne abbiamo già discusso con la Cividatese nell'ultimo incontro; quindi è una cosa già sollevata.

CONSIGLIERE MOLERI GIOVANNA. Posso un'ultima domanda?

La convenzione è un po' che è scaduta, giusto? Poi c'è stata una proroga, e sappiamo tutti che comunque ci sono stati dei problemi con la Cividatese.

Potrebbe darsi che non avvenga questa convenzione?

E se non dovesse avvenire cosa succede?

SINDACO. Mah, è un'ipotesi che noi scartiamo proprio perché sabato abbiamo fatto una riunione fiume, che è durata due ore e mezza, e alla fine abbiamo trovato un punto d'incontro.

Ovvio che noi tutto sommato, per quanto riguarda la gestione, non possiamo lamentarci; l'unica cosa appunto è il discorso di trasparenza maggiore, questo sicuramente sì.

Ovvio che noi in caso contrario avremmo dovuto trovare delle soluzioni alternative; non vi nascondo che abbiamo provato a fare qualcosa di diverso, ma avendo poco tempo non è stato possibile.

Abbiamo deciso di fare due anni di convenzione anche per evitare il bando eccetera eccetera, una cosa più veloce; in questi due anni verifichiamo.

Se questo modo di gestione sia da una parte che dall'altra, diciamo che diventa, uso solo lo stesso termine per non usarne altri, più trasparente, più visibile, più controllabile, più giusto secondo me rispetto a prima, può anche darsi che fra due anni si rifaccia un discorso diverso e quindi si prosegue in un certo modo.

Se invece succede che ci saranno dei problemi avremo il tempo per verificare; anche perché anche loro stanno diventando più anziani, più stanchi, non è proprio così facile anche per loro star lì tutta la giornata, abbiamo visto anche gli orari, ridurre un po' gli orari; stiamo vedendo un po' di cose per favorire anche loro; quindi anche le vacanze, anche se una persona va via la sera a mangiare mezz'ora che non sia un problema, che se uno va lì a giocare sappia che per un'ora il bar è chiuso.

Queste piccole cose che danno un po' più di tranquillità anche al gestore che non è obbligato a star lì dieci ore e la trattativa è andata su questo binario; è ovvio che come tutte le trattative nessuno è mai contento di come termina, loro volevano di più, noi volevamo di meno, chiaramente perché sono costi a carico dei cittadini; abbiamo trovato un punto di incontro, speriamo sia ragionevole, e che venga poi perfezionata con una convenzione accettata da tutte le parti.

Questa era l'idea.

Poi ve la faremo vedere.

CONSIGLIERE BELOTTI SARA. Non so se c'era altro.

(INTERVENTO). Volevo aggiungere semplicemente una questione per quanto riguarda l'ultima domanda che ha fatto il Consigliere Moioli per la questione relativamente agli spogliatoi.

Quando io e il Consigliere Belotti abbiamo assunto la nostra carica, abbiamo fatto, adesso non ricordo quanto tempo dopo, però un sopralluogo presso il centro sportivo per valutare tutta una serie di interventi che dovranno essere fatti nel corso del tempo.

E come giustamente diceva lei, chiaramente non chiudiamo gli occhi di fronte allo stato di fatto attuale di determinati elementi strutturali; per cui chiaramente per quanto sarà possibile, anche attingendo da altri finanziamenti regionali piuttosto che statali, sicuramente noi tenteremo il possibile per fare qualsiasi cosa sia utile per migliorare il servizio; perché giustamente, come si diceva, il problema non è che non esista; c'è effettivamente e lo riconosciamo.

SINDACO. Se non ci sono altri interventi, concedetemi di darvi due dati perché ci tengo, avendo sofferto tanto dal 2015 ad oggi; dirvi, senza ovviamente darvi i nomi, quello che è successo con questi 65.500 € che dobbiamo pagare.

Abbiamo due richieste, due fatture relative a due interventi; il primo è del 30/01/2012, targa errata, hanno sbagliato dal 2012 a comunicare qualcosa; nel 2015, quindi quando qualcuno della nostra amministrazione ha preso in mano la situazione, corregge questo e il 04/01/2016 viene ceduto il veicolo e quindi non si paga più.

La seconda, 18/07/2013; anche qui un errore; 08/06/2016 sollecitano la correzione di questo errore quindi dopo tre anni; quindi vuol dire che noi per tre anni abbiamo pagato X euro al giorno di deposito perché nessuno ha proposto una soluzione di queste cose. Sempre nel 2016 viene corretta la targa e poi viene venduta l'auto.

Totale di questi due qui, 12 e 13, 15.952.

Andiamo avanti, non sono in ordine di data.

07/08/2010 viene sequestrata l'autovettura; fino al 2015 nessuno interviene; Prefettura chiede i dati Sives; il 31/07/2015, quindi dopo qualche mese, Prefettura cede il veicolo; 11.240 €.

L'altro, 03/03/2010, non vi dico il nome perché faremo le indagini del caso di chi era l'agente. Il Comune di Milano comunica che è stata sequestrata questa macchina e il 07/03/2017, quindi pensate dopo 7 anni, qualcuno si accorge perché probabilmente è arrivato un sollecito, ha chiesto l'inserimento dei dati Sives che sono stati inseriti; il 03/04/2017, cioè dopo un mese, viene ceduta l'auto; quindi si risolve il problema; nasce, dopo 7 anni si risolve, costo a carico dei cittadini 15.863 €.

Sono tutti veicoli che hanno sequestrato, quelli che sono in giro.

Qui c'è anche la targa ovviamente; se volete richiedere i dati ve li diamo.

ASSESSORE PAGANI GIOVANNA. Sono veicoli sequestrati sul territorio di Civitate, vengono messi in custodia presso i parcheggi convenzionati in deposito, e se non viene seguita la pratica, non vengono comunicati questi dati Sives che sono i dati dell'automezzo, la macchina rimane in deposito e si paga un tot al giorno.

SINDACO. Quindi tutti quegli anni lì chiaramente chi aveva in gestione l'auto ha fatturato alla Prefettura 3 o 4 € al giorno, per X giorni, per X macchine, e alla fine siamo arrivati a questi importi.

(Intervento senza microfono)

SINDACO. Sì, la prima è arrivata che l'abbiamo già provata in bilancio, se vi ricordate 18.000 € perché era già arrivata nel 2020 e quindi l'abbiamo già inserita nel bilancio usando l'avanzo, perché siamo obbligati a usarlo. Questi invece sono arrivati dopo l'approvazione del bilancio, quindi dobbiamo fare adesso un debito fuori bilancio utilizzando questi interventi; vi dico gli ultimi due poi così memorizzate anche voi: il 26/03/2010, quindi parliamo ancora di 2010 e voi sapete che chi c'era in quel periodo lì; in questo caso sono stati inseriti i dati Sives però non li trovavano più; 07/03/2017, dopo 7 anni, inseriti i dati corretti e subito dopo si vende la macchina; 9.441 €.

L'ultimo di questo pacchetto, perché poi ce ne sono tre più recenti; di questa macchina 01/02/2012, inseriti dati Sives errati; il 07/03/2017 probabilmente è stato un agente che quel giorno lì è andato a vedere tutte le pratiche che c'erano in sospeso, ha inserito i dati Sives mancanti e il 03/04 vendita veicolo; 11.623.

Quindi si chiude perché è intervenuta questa persona qui.

Tre invece di quelle che hanno gestito i nostri agenti dal 2015 ad oggi; uno per pochi giorni, 543 €, quindi il tempo che arriva la comunicazione, i dati e chiudi; uno di 495; uno di 348 €.

Quindi tre autovetture sequestrate, così dovevano fare anche prima, queste tre autovetture sono costate 1.387; le altre cinque 64.000 €.

Questo ve lo dico per dire che sono veramente cose molto delicate e importanti; cioè capite che anche amministrare un paese anche sotto questo profilo, ecco perché che noi dico noi abbiamo voluto, abbiamo investito, so che eravate d'accordo anche voi di avere un corpo di polizia funzionante; adesso abbiamo anche una responsabile come avete visto; queste cose non devono più succedere.

Io ho incontrato per strada l'ex Vicesindaco e l'ho detto anche a lui: ma accidenti, non è ancora finita?

Anche perché non mi aspettavo quei 65.000 €; perché poi abbiamo dovuto togliere di questi qui ovviamente 40.000 dell'avanzo non vincolato, lo dico a Giada che aveva fatto lei la domanda l'altra volta; e 15.000 € ridurre un intervento su via Pontoglio, perché non sapevamo più dove trovare la quadratura; perché noi siamo obbligati a trovare dei fondi.

Cioè, era solo per dirvi, vi ho dato solo le date e non vi dico i nomi, ci sono le targhe delle macchine e così via; però sono tutti interventi dal 2010 al 2013 in sostanza.

Invece le altre tre, come fanno adesso, nel giro di pochi giorni le chiudono e al massimo costano 2/300 €.

(Intervento senza microfono)

SINDACO. Ecco perché l'Assessore Foresti ha detto che noi dopo 2 o 3 mesi che sto chiedendo l'incontro sembra che adesso il Prefetto, il responsabile che c'è in Prefettura, finalmente ci consenta di fare un incontro dove inviterò anche la responsabile; andiamo a parlare, ma presumo da quel che dicono che sia molto difficile.

L'unica possibilità è quella di coinvolgere i responsabili, che però non sono più assunti nostri, sono già andati via tutti questi qua.

E quindi non so se giuridicamente, i provvedimenti disciplinari...

Perché in alcuni casi i Sindaci hanno tolto il quinto dello stipendio; è una cosa che dobbiamo vedere, però potrebbe essere che paga il Segretario del tempo che era il responsabile dell'area.

Stiamo pensando, perché qualcuno dovrebbe in teoria rispondere.

Se poi non risponderà nessuno, noi intanto abbiamo accantonato ma non abbiamo pagato.

(Intervento senza microfono)

SINDACO. È ovvio che non si sono fatti vivi; poi loro quando hanno chiuso la pratica hanno venduto l'automezzo.

(Intervento senza microfono)

SINDACO. Cerchiamo di evitarlo anche noi.

Lo ritenevo doveroso perché, visto che non abbiamo tanti punti, era giusto che voi sappiate; ho fatto una sintesi di questi vari interventi perché veramente è una cosa che ci ha fatto tremare le gambe, perché è troppo.

Già 11.000 mi ero spaventato; poi quando mi hanno telefonato per dire: non possiamo trattare sugli 11.000; mi ha detto: stia seduto perché ne arriveranno ancora 35.

Capite che... spero che non ne arrivino più, speriamo.

Ritenevo doveroso dare questa informazione.

Quindi a questo punto chiedo la dichiarazione di voto.

Prego, sul punto numero 2.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Il gruppo Gente Comune si astiene.

ASSESSORE PAGANI GIOVANNA. Visti i pareri favorevoli degli enti competenti e le relazioni date dal Sindaco e dagli Assessori e Consiglieri, Comunità Democratica vota a favore.

SINDACO. Allora, chi approva questa verifica di salvaguardia? Contrari? Astenuti? 4.

SEGRETARIO. Quindi 8 favorevoli e 4 astenuti; i 4 della minoranza.

SINDACO. Immediata eseguibilità.

Chi è d'accordo? Astenuti? 4, come prima.

Punto n. 3 all'ordine del giorno Comunicazioni del Sindaco

SINDACO. L'ultimo punto prima della Giunta.

Qui non l'abbiamo previsto, c'è poca gente in sala, però se qualcuno vuole fermarsi un attimo siamo a disposizione.

Vi devo comunicare purtroppo in anticipo a voi questa sera, che è arrivata la comunicazione che abbiamo quattro positivi a Cividate oggi; è un mese e mezzo che non c'erano più.

Non sono riuscito a chiamarli, volevo anche sapere se erano vaccinati, ma purtroppo i due numeri che ho io sono tutti e due sbagliati.

È una famiglia di tre persone più un'altra persona ancora; quindi sono due casi in due situazioni diverse.

Prima avevamo delle persone giovani che erano in isolamento fiduciario ma solo perché avevano avuto qualche contatto ma stavano benissimo; questi qui non so ancora.

Infatti ero interessato a capire se erano vaccinati e che tipo di cosa hanno preso.

Chiaramente non lo potrò scrivere sul post, ma se qualcuno poi è interessato; Giovanna se ti interessa ci sentiamo in via privata.

Quindi era per dire: stiamo attenti, perché io ero convinto proprio di esserne uscito ma se comincia poi...

(Intervento senza microfono)

SINDACO. Il bando Axel, ve l'ho accennato, è una bella cosa; ripeto, sto apprezzando quello che sta facendo Regione Lombardia per quanto riguarda il sostegno alle amministrazioni comunali.

Chiedo invece a Gloria se vuol dire qualcosa per quanto riguarda i trasporti, che abbiamo fatto l'incontro qualche giorno fa con le famiglie. Prego.

ASSESSORE CHITO' GLORIA. Brevemente.

Abbiamo fatto un incontro martedì con le famiglie per vedere chi era eventualmente interessato ancora a usufruire del servizio del trasporto scolastico; come vi aveva spiegato anche altre volte il Sindaco, purtroppo per alcuni Comuni, per molte realtà, è scritto anche nelle strategie amministrative che vedrete magari e lo leggerete, è un costo che per i Comuni è molto ingente; si è cercato anche di confrontarci con altri Comuni per vedere se c'era un modo per, non sostituire questo servizio ma trovare una modalità diversa; per quest'anno si è deciso di mantenerlo anche tenendo in considerazione il fatto che comunque la richiesta non è moltissima ma c'è, alla riunione erano presenti una decina di genitori; poi ce n'erano alcuni che non erano presenti ma tramite altri ci hanno detto che sarebbero intenzionati a farlo.

L'appalto è stato confermato la ditta Lorenzi, che è quella che ha sempre avuto l'appalto ed è stato riconfermato.

Ad esempio avevamo provato a confrontarci con alcuni Comuni, vi faccio un esempio giusto per dirvelo ma che noi stessi abbiamo deciso di scartare perché era molto rischioso; ad esempio il Comune di Seriate cosa ha fatto? Hanno deciso di individuare dei gruppi di famiglie e i genitori stessi cosa fanno? Si alternano e portano i ragazzini a scuola proprio i genitori stessi; però ovviamente si apre un tema di responsabilità, nel senso che non tutti si fidano a dare il figlio per poterlo portare a scuola; il Comune in quel caso cosa ha fatto? Dà un contributo ai genitori e dà un contributo per fare una copertura assicurativa.

Però ovviamente ho sentito anche l'Assessore di Seriate giusto per capire come avevano gestito la cosa e lei stessa mi ha detto che ci sono dei rischi; e per questo quest'anno si è deciso appunto di fare così, cercare di mantenere il servizio parlando con loro, prevedendo eventualmente un piccolo aumento nel costo, però quantomeno confermarlo.

Non so se vuole aggiungere qualcosa lei, Sindaco.

SINDACO. Purtroppo io parlo sempre di numeri.

L'esempio è molto semplice; il costo è 23.000 €, abbiamo circa 6.000 € di entrate, quindi il costo è altissimo; e il costo pro capite per ogni bambino è più di 1.000 €, è sproporzionato; infatti più della metà dei Comuni, anche del nostro ambito, l'hanno sospeso.

Qualcuno ha inventato qualcosa con l'associazione genitori, coi comitati, si sono organizzati loro, ma con dei rischi assicurativi; ne abbiamo parlate parecchio coi genitori.

Noi anche quest'anno cercheremo di mantenerlo, però capite che è veramente pesante.

Infatti ho detto ai genitori: vi do 6.000 €, come amministrazione comunale e vi gestite.

Però capite che loro dicono: no, preferiamo pagare qualcosa di più.

Quindi abbiamo fatto l'aumento di 40 € all'anno, da 400 a 440, il 10%, non portiamo a casa niente ma un discorso anche psicologico.

ASSESSORE CHITO' GLORIA. Però l'anno scorso erano iscritti in 16, alla riunione c'erano presenti una decina di genitori ma che avevano anche più di un figlio; quindi più o meno penso che il numero che uscirà dall'iscrizione sarà almeno quello; a meno che ci sia qualche nuovo entrante che lo usa, però io penso che arriveranno a una quindicina; speriamo almeno quel numero.

SINDACO. Ecco, una cosa; il messaggio che ho scritto era proprio perché i genitori vorrebbero propagandare un po' di più questo tipo di servizio; sentendo i genitori, hanno ricevuto tutti a casa la lettera dove dicono: vuoi il servizio mensa? Vuoi il servizio trasporto?

Quindi in teoria tutti se fossero interessati si sarebbero mossi.

Però se voi volete diffondere; anche perché tra l'altro c'era un problema duplice: che se noi superassimo i 16, perché adesso facciamo due pulmini da 8, c'è il problema che dobbiamo cambiare anche il mezzo, prenderne uno da 25; però capite che se fosse da 25 cambiamo il mezzo ma almeno abbiamo qualche entrata in più; perché eravamo a 40/50 negli anni precedenti.

Adesso ci sono Comuni che hanno 7/8; noi rischiamo di essere, se va bene, a 15, ma se va male a 10; capite che allora a quel punto lì il costo a carico dell'amministrazione... che tra l'altro abbiamo anche una segnalazione da parte, non so se dalla parte della Corte dei conti o da chi, che chiede che tutti i servizi siano pagati al 100%; come la mensa è pagata al 100%; costa X e pagano X; c'è un'entrata e c'è un'uscita.

Qui invece abbiamo una copertura del 25/30% adesso perché abbiamo aumentato, prima era il 20 e siamo arrivati al 30; però il 70% è ancora tanto; però riusciamo a difenderci.

(Intervento senza microfono)

SINDACO. Quello vediamo più avanti.

Direi che chiudiamo un attimo e poi andiamo avanti a parlare.

ASSESSORE CHITO' GLORIA. Un'ultimissima cosa che volevo dire; che poi, sempre per il discorso del trasporto scolastico, c'è anche un altro tema: che deve essere fatto per forza da una ditta che ha una patente speciale e mezzi particolari; quindi non è che noi potremmo pensare: abbiamo un'associazione del territorio a cui diamo...

C'è anche quel tema lì.

Poi un'altra cosa che abbiamo detto ai genitori come piccola contropartita anche di questo aumento del costo: stiamo studiando delle modalità per fare, come altri Comuni, un po' in ritardo ma va fatto, delle modalità di iscrizione telematizzata; quindi magari fare un App piuttosto che mettere una funzionalità sul sito, sia per iscrivere i bambini ai servizi che per i pagamenti, perché adesso si va ancora con modalità un po' vecchie; della serie che devono mandare la mail agli uffici e tutto il resto; e invece, l'ho scritto anche nel documento di programmazione che vi arriverà dalla Dottoressa Remondini, proveremo a mettere anche dei sistemi un attimino più moderni per agevolare i genitori.

È una cosa abbastanza banale, però secondo me potrebbe aiutare.

SINDACO. Ok, chiedo un attimo a Giovanna che aveva un'altra comunicazione. Poi chiudiamo.

ASSESSORE PAGANI GIOVANNA. Mi avete visto prima guardare un attimo il cellulare perché mi è stato inviato da uno dei Consiglieri del Parco dell'Oglio in anticipo, il documento che conferma l'intervento nell'alveo del fiume Oglio, che è stato finanziato, in quella zona che ha praticamente rovinato tutta la pista ciclopedonale.

C'era stato il sopralluogo del parco dell'Oglio dall'AIPO, sono stati confermati in questi giorni tramite fondi regionali che provengono dal piano nazionale, quindi dai fondi europei; ho guardato qualcosina, sono riuscita a guardare il cronoprogramma, non capisco il periodo in cui inizieranno, però ho visto che l'intervento è di circa 93.000 € in totale e verrà fatto in un mese e mezzo.

Quando avevamo fatto il sopralluogo con il Magistrato del Po ci aveva detto che tutto però dipende dal fiume e dal tempo; loro però quando potranno iniziare, adesso guarderò bene tutti i documenti che mi sono stati mandati, nel caso ve lo comunico quando dovrebbe iniziare; però di sicuro entro il 2022.

Viene ripulita praticamente questa parte del fiume dove si è formata questa isola artificiale dai detriti delle varie piene, proprio verso la fine della pista ciclopedonale, dopo il Monte Garzone.

Sai che l'anno scorso e anche all'inizio di quest'anno era uscito il fiume durante le piene e aveva rovinato quei 100 m di pista ciclopedonale; avevamo fatto il sopralluogo; mi è stato mandato, ho guardato, ho visto che mi era arrivato, ha scaricato e ho visto solo l'intervento in un mese e mezzo dovrebbero riuscire a farlo; non ho visto quando inizierà, poi ve lo comunicherò; però finalmente è stato finanziato anche questo.

SINDACO. Bene, allora ringraziamo il Segretario Dottor Iantosca; ringrazio tutti i Consiglieri, Radio Pianeta, Città del Giovane.
Chiudiamo il Consiglio comunale.
Grazie.