

**Comune di Civitate al Piano**  
**Consiglio comunale 28 aprile 2022**

**SINDACO.** Buonasera a tutti e grazie della vostra presenza.  
Apriamo il Consiglio comunale.  
Chiedo al Segretario di fare l'appello.  
Grazie.

**SEGRETARIO.** Il Segretario procede all'appello nominale di Consiglieri e Assessori.

**SINDACO.** Grazie Segretario.

**Punto n. 1 all'ordine del giorno**  
**Approvazione dei verbali della seduta del Consiglio comunale del 13.04.2022**

**SINDACO.** Cominciamo come sempre col punto numero 1 che è l'approvazione dei verbali della seduta del Consiglio comunale precedente, che è quella del 13 aprile 2022.  
Chi approva questi verbali per favore? Unanimità.  
Grazie.

**Punto n. 2 all'ordine del giorno**  
**Rendiconto di gestione anno 2021**

**SINDACO.** Passiamo al punto numero 2 che è il rendiconto della gestione anno 2021.  
Prima di passare la parola all'Assessore Foresti voglio solamente ricordarvi che chiaramente i raffronti che verranno fatti quest'anno rispetto al 2020 sono un po' anomali in quanto sono due anni completamente diversi: il 2020 toccato dalla pandemia e quindi ha delle entrate straordinarie e delle uscite straordinarie, mentre il 2021 sta tornando alla normalità rispetto agli anni precedenti.  
Prego Assessore se gentilmente lo presenti.  
Grazie.

**ASSESSORE FORESTI PAOLO.** Buonasera a tutti.  
Sono state preparate alcune slide un po' per semplificare e per riassumere quelle che sono le circa 400 pagine di tutta la documentazione relativa al bilancio consuntivo 2021.  
La solita sintesi che viene fatta prima dell'inizio giusto per precisare e sintetizzare da cosa sono composti i documenti del consuntivo.  
Abbiamo i conti di bilancio che sono quelli principali che poi andremo ad analizzare, che dimostrano il risultato finale della gestione annuale; e poi c'è anche la schematizzazione di conto economico e stato patrimoniale; il conto economico evidenzia componenti positive e negative dell'attività per competenza economica, mentre lo stato patrimoniale fa la fotografia di quella che è la situazione dal punto di vista patrimoniale del Comune.  
Il risultato di amministrazione al 31 dicembre 2021 è quello di 1.366.169.  
Questa schematizzata è la composizione, buona parte di questo risultato di amministrazione è già vincolato, una parte residuale è destinata agli investimenti per 166.575, e una parte disponibile, quindi di utilizzo libero, per 77.001,73 €.  
Ci sono vari vincoli: vincoli per legge, vincoli da trasferimenti, vincoli perché i fondi sono già destinati ad altre spese e quindi le parti residuali sono quelle indicate.  
Questo è un dettaglio di quelli che sono i vincoli, quindi il ritorniamo allo stesso risultato indicato prima, qui sono proprio elencati analiticamente quelli che sono i vincoli.

Giusto per analizzare le voci più importanti, ad esempio abbiamo già ricevuto un acconto per quanto riguarda l'intervento sul castello per i borghi storici per 400.000 € che non è ancora stato impegnato ma che comunque è destinato a quel tipo di intervento.

Ci sono ancora residui sullo standard verde pubblico, quindi residui già destinati per questo tipo di intervento, ancora sull'intervento di LCP.

E abbiamo anche dei residui sul monitoraggio ambientale per le centraline che devono essere ultimate o comunque posizionate sempre nell'area LCP.

Come ha anticipato il Sindaco l'anno 2021 è comunque ancora in parte un anno anomalo, se vogliamo, dal punto di vista economico perché risente ancora di voci straordinarie che erano state concesse, di trasferimenti straordinari concessi per l'emergenza covid; l'anno 2020, che è quello preso a riferimento, ovviamente è straordinario in toto, nel senso che è molto condizionato da servizi che non sono stati erogati, per impedimento, mi rivolgo in particolare alla scuola, e entrate straordinarie comunque legate a interventi economici per il covid.

Analizzando comunque il 2021 l'equilibrio corrente, quindi l'avanzo libero del consolidato, è di circa 77.000 €; precisiamo che di questi, 60.000 sono dovuti all'applicazione pro quota che è possibile fare degli oneri di urbanizzazione; quindi per sintetizzare quella che è la gestione, l'avanzo di amministrazione legato alle spese correnti è comunque, usiamo il termine riscato, a 17.000 €; questo per spiegare che dal punto di vista della gestione corrente il bilancio sostanzialmente è in pareggio.

Questo è un dettaglio delle macro-voci per quanto riguarda le entrate.

Anche qui, come detto prima, è stato fatto un raffronto sul 2020, per il valore che può avere comunque come presentazione abbiamo sempre tenuto questa linea.

Quindi l'Imu c'è stata una leggera ripresa perché qualcuno è riuscito magari a pagarlo in maniera più puntuale; anche l'addizionale comunale Irpef, probabilmente legato al fatto che c'è stata una ripresa delle attività lavorative, è aumentata; le altre voci invece sono, come dicevo prima, condizionate dall'emergenza covid; il recupero Ici/Imu è cresciuto molto perché nell'anno del covid erano stati sospesi diversi recuperi che invece nel 2021 sono potuti partire e quindi si è recuperato qualcosa; per quanto riguarda invece il contributo per contrasto evasione non c'entra un granché il covid, sono proprio recuperi fatti da Agenzia delle entrate che in parte vengono girate al Comune e quindi quelle diciamo, che uso il termine "piovute dal cielo" nel senso che non dipende dall'amministrazione o da altre emergenze.

Per quanto riguarda le altre entrate c'è stato un calo ma anche perché con l'inserimento del canone unico alcune voci si sono spostate da tributi a contributi e quindi c'è stato anche uno spostamento tecnico.

Sempre guardando la parte dei trasferimenti correnti, non mi soffermo molto sulle voci, guardo giusto le differenze maggiori eventualmente che ci sono state; come vedete alcune sono legate sempre al discorso covid, quindi il calo delle entrate del 2021 è legato al fatto che nel 2021 non sono stati elargiti dei contributi covid oppure sono strascichi che ci si riporta dall'anno precedente.

La voce principale è la penultima che si vede, contributo straordinario funzioni fondamentali, che era una sorta di fondo covid che è stato utilizzato in buona parte per le destinazioni che aveva e che nel 2021 era residuale.

Stesso discorso per questa slide, contributo straordinario covid, anche quello che è scomparso proprio nel 2021; e sono stati fatti invece dei contributi di trasferimenti in aggiunta legati al covid che non c'erano nel 2020 e hanno preso questa denominazione nel 2021.

Questa invece è la parte delle spese.

Le spese correnti; c'è stato un aumento delle spese legate ai servizi istituzionali, generali e di gestione anche per la ripresa comunque che c'è stata dell'attività lavorativa; spese maggiori per l'ordine pubblico e la sicurezza, in questo incremento purtroppo rientrano la custodia vincoli che abbiamo dovuto sistemare, quindi buona parte è legata a quello; anche sull'istruzione e diritto allo studio sono aumentati in maniera importante i costi proprio perché sono riprese alcune attività, mi riferisco al trasporto, alla mensa, all'assistenza educativa che erano state limitate nel 2020; altre voci sono sostanzialmente in pareggio se non una diminuzione importante ad esempio sul soccorso civile proprio per il discorso fatto prima sui fondi covid, sull'utilizzo dei fondi covid.

Adesso invece analizziamo le entrate in conto capitale.

Abbiamo avuto contributo regionali per un progetto sicurezza, contributo vaccini XXX, contributo regionale, contributo di 100.000 € per la messa in sicurezza di via Campiveri che è stato un contributo da Regione se

non ricordo male, il contributo per la realizzazione fotovoltaico per impianti sportivi Axel, e contributo che citavo prima per i borghi storici, l'acconto di 400.000 €, oltre a un altro contributo regionale sempre per un bando della polizia locale.

Dopo ci sono altre voci magari limitate che non cito, però evidenziamo i permessi di costruire 93.000 €, le monetizzazioni urbanistiche 444.000, e rimborso spese monitoraggio ambientale per le famose centraline 250.

Questi invece sono stati gli interventi in conto capitale; quindi quello principale, l'intervento sulla sede comunale; la manutenzione straordinaria del centro dove siamo ora; il centro sportivo; messa in sicurezza edifici pubblici patrimonio comunale, contributo di messa in sicurezza; interventi vari di riqualificazione urbana, il primo intervento sul castello; monitoraggio ambientale; altre spese già conosciute; calamità naturali era un rimborso di un evento del 2018, quindi vecchio che è stato sistemato nel 2021; l'attraversamento linea ferroviaria mediante sottopasso ciclo pedonale; e la prima parte del miglioramento viabilità via Cortenuova e quindi le prime spese.

Totale spese in conto capitale sono stati spesi due milioni abbondanti di euro.

Per quanto riguarda l'avanzo disponibile dei 77.000 €, al di là dei 166 che sono destinati agli investimenti; rimanderemo al prossimo Consiglio che faremo successivamente la destinazione di questa avanzo, perché come ben sapete bisogna affrontare in primis l'impatto dell'aumento delle spese per le utenze che sono in fase di definizione gli importi e quindi attendiamo i dati precisi per poter fare le variazioni dovute di bilancio; e poi siamo anche in attesa di definire quello che è l'importo corretto di avanzo dei fondi covid che sono stati preventivati in 15.000 €; l'importo non è consistente per questa voce ma dobbiamo fare le verifiche del caso per vedere se effettivamente sono quelli gli importi residuali.

La scadenza è il 31 maggio però adesso vedremo di uscire ad inserirlo già con la prossima variazione.

Progetti 2022 e successivi, progetti che sono in fase di avvio o comunque sono in fase di esecuzione: c'è la sistemazione via San Giorgio; la sistemazione di via Palosco; la messa in sicurezza su via Spaventa e altri interventi per 150.000, quindi questo era con fondi ministeriali; la sistemazione via Pontoglio; l'allargamento di via Cortenuova; il parcheggio dell'area scuola della palestra.

Altri interventi successivi: ci sarà la sistemazione del castello col secondo lotto; la rigenerazione urbana con la casa Gorini; il bando lettura targhe, adesso non so a che punto siamo, ma comunque anche quello è in via di partenza; e l'ultimo intervento sul bando fotovoltaici, quindi l'installazione dei due impianti sul centro sportivo; e l'altro è sulla scuola se non ricordo male.

Grazie per l'ascolto.

Mi riposiziono; se avete domande sono a disposizione.

**SINDACO.** Bene, grazie Assessore.

Penso che i documenti li avete visti tutti; questa è una sintesi fatta bene.

Se qualcuno ha necessità di qualche chiarimento, la discussione è aperta.

Prego.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Buonasera a tutti.

Innanzitutto ringrazio l'Assessore Foresti per la spiegazione del rendiconto di gestione.

Dobbiamo dire che comunque è un rendiconto di gestione positivo; sicuramente ci sono state diverse entrate che comunque hanno aiutato poi anche a fare e diciamo ad evitare di lasciare comunque lacune a determinati servizi importanti; però comunque ci sono delle questioni che vorremmo un po' approfondire.

La prima riguarda quella che è la gestione dei dipendenti; e su questo in particolare chiedo al Sindaco, in quanto ha appunto la delega per quanto riguarda la gestione del personale dipendente, e volevo chiedere se ci fosse ad oggi una programmazione di quello che è il grado delle competenze dei dipendenti comunali, e se ci fosse una programmazione di quello che è il ciclo vitale di ogni dipendente, penso a un neo assunto, come penso a un dipendente che magari ha un'esperienza lavorativa di vent'anni; e quindi capire anche magari quale potesse essere il fabbisogno formativo delle diverse funzioni.

Sicuramente bisogna rendersi conto che per correre, quindi per andare avanti, per stare al passo bisogna avere sempre un atteggiamento proattivo e dinamico lasciando indietro quello che potrebbe essere un atteggiamento remissivo.

Per quanto riguarda gli uffici, poi vado un po' nello specifico e vorrei agganciarvi a quella che è la situazione dell'ufficio servizio servizi sociali; sapevamo tutti che la Dottoressa Catalano comunque già un anno prima del suo trasferimento aveva sollevato la questione, e volevo capire da lei Sindaco per quale motivo il Comune ha deciso di muoversi un po' in ritardo, perché questo è un po' il dato di fatto, lasciando un po' in difficoltà quello che è questo settore.

Per quanto riguarda invece l'ufficio tecnico; volevo chiedere un chiarimento per quanto riguarda una voce "spese per progettazione interna" di 15.945 €, pagina 26 della nota integrativa; volevo chiedere a quale fine sono stati assegnati questi importi e volevo capire anche nel dettaglio a chi poi erano, se può dirlo in questo momento o magari in privata sede.

Questa cosa mi ha un po' stupito, nel senso che siamo tutti consapevoli che l'ufficio tecnico è sotto pressione, sia per quanto riguarda i fattori esterni, che sono comunque l'aumento di lavoro per la questione del superbonus del 110%, e anche quindi per tutto quello che ci va dietro, quindi tutti i permessi eccetera.

Ma volevo capire come mai appunto questa progettazione è stata fatta all'interno, quindi è stata affidata internamente quando si sapeva che l'ufficio tecnico era già in difficoltà, e questo l'abbiamo comunque condiviso anche durante una riunione; poi sfortunatamente, perché diciamo siamo tutti sulla stessa barca e quindi dobbiamo dire sfortunatamente, il concorso non è andato alla fine poi a buon fine, poi se magari riuscite anche qua a chiarire questa situazione, quindi appunto su questa cosa vorrei capire se c'è già in programmazione, se ci sono già delle idee per sistemare questa situazione.

Un altro argomento è la questione destinata alle borse di studio; avevamo fatto una riunione con l'Assessore Chitò e la Vicesindaco Pagani sulla questione dell'aumento dell'importo destinato poi alle borse di studio, ed eravamo praticamente favorevoli tutti, sia la maggioranza che la minoranza, quindi volevo capire in che stato è l'iter e se questa cosa poi verrà in porto; perché secondo me è una cosa importante purtroppo vedere magari dei ragazzini prendere una borsa di studio, adesso non ricordo ma magari di 80 €, 120 €, fa un po'... diciamo che non è la questione economica la cosa importante però servirebbe una riconoscenza a livello economico un po' più importante; e su questo eravamo d'accordo e quindi volevo un attimo capire come eravamo messi.

Altra questione: Consiglio comunale dei ragazzi; volevo capire, sicuramente il covid non ha aiutato la gestione di tutte queste nuove iniziative; ricordo che comunque era partito con l'ex Assessore Casati, vedo nelle ultime manifestazioni pubbliche appunto, cioè non ho visto il Sindaco del Consiglio comunale dei ragazzi e quindi mi è venuta questa riflessione e volevo capire se ci sono delle problematiche proprio a livello gestionale organizzativo con la scuola, con la dirigenza oppure se è un progetto che è stato messo da parte durante il covid per poi riprendere.

Mi riallaccio un po' al discorso che ha fatto prima l'Assessore Foresti per quanto riguarda l'avanzo disponibile, che sono 77.000 €, ma praticamente quelli veramente, il vero avanzo sono circa 17.000 €; allora, su questa cosa mi viene da pensare che quando in determinate situazioni magari il Comune e quindi l'amministrazione afferma che non ci sono i soldi, si fa fatica avere comunque soldi per le spese correnti, su questa cosa magari volevo chiedere se si può fare uno sforzo per quanto riguarda determinate iniziative che potrebbero un po' rilanciare il paese per quanto riguarda proprio le iniziative e un po' l'attrattività; qualcosa si sta già facendo, mi riallaccio magari anche a quello che potrebbero essere le iniziative per il commercio; lo sappiamo Assessore che non è una situazione facile anche per quanto riguarda proprio le iniziative, certe volte anche per una mancanza di risorse economiche; e quindi magari si cerca di andare un po' al risparmio ma poi quando si va al risparmio si sa che poi gli eventi non sono attrattivi, non sono competitivi magari rispetto ad altri; quindi su questa cosa volevo un attimo capire.

Poi per quanto riguarda la realizzazione di edifici, culto, attrezzature e servizi religiosi per 30.000 €; volevo appunto un chiarimento per capire cosa fosse.

Per quanto riguarda invece il contributo enti, associazioni, persone bisognose, un contributo di 12.500 € l'associazione don Ciriaco Vezzoli; volevo volevamo capire se questo importo è stato versato in seguito a una richiesta specifica da parte della casa di riposo o semplicemente è stato dato un contributo una tantum.

Poi altra cosa, volevo capire, ricordo che l'anno scorso il Comune ha ricevuto un importo di 12.500 € come donazione per l'acquisto di un mezzo dei servizi sociali per la consegna dei pasti; volevamo capire se, magari mi è sfuggito, è stata già acquistata la macchina, se questa automobile, autovettura fosse elettrica o a benzina; quindi chiedevamo appunto; ovviamente il nostro consiglio è di comprare un'auto elettrica visto che abbiamo anche una colonnina. Ottimo.

Ultima cosa per quanto riguarda il monitoraggio ambientale, che comunque è una cifra importante, sono 184.000 € circa; e vogliamo sapere se... mi ha già anticipato prima l'Assessore, però in ogni caso vorremmo sapere come poi viene organizzato questo monitoraggio e chiediamo che venga realizzata una piattaforma digitale visionabile da chiunque, sul sito del Comune si possa appunto visionare quelli che sono i risultati dello stato ambientale in tempo reale.

Per ora ho finito, grazie.

**SINDACO.** Effettivamente, voglio solo ricordarlo poi come sempre siamo disponibili, però è chiaro che tutti questi chiarimenti non hanno nulla a che fare col consuntivo che stiamo approvando, perché sono segnalazioni che più che altro sono legate in buona parte a quando si fa il preventivo, quindi a scelte che si possono fare come destinazione di alcune risorse, o più in generale sui dipendenti; ripeto, cercheremo comunque di rispondere però era per precisare che effettivamente quando si approva un punto all'ordine del giorno si sta su quello, se uno ha qualche chiarimento sulla voce del consuntivo si chiarisce su quello, e quindi qui da quello che ho capito, a parte il discorso del culto che rispondo subito, è l'8% che noi siamo obbligati a dare ed è un importo significativo perché chiaramente sono sugli oneri della LCP, quindi è stato quell'anno eccezionale, e anche ovviamente essendo obbligati per legge dobbiamo prevedere questo importo; quindi questo effettivamente è nel consuntivo e quindi è giusto che sia stato messo, sia stato segnalato; come il discorso dei 12.500 per la sanificazione che abbiamo dato alla casa di riposo; e i 12.500 invece per l'auto, non so se vuoi dire tu Giovanna.

Prego.

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Sì, c'era la voce inserita nel bilancio consuntivo, forse per quello che credo ce l'abbia chiesto.

Quello, ti ricordi, è una donazione; noi abbiamo partecipato l'anno scorso, verso fine anno, al bando autoveicoli di Regione Lombardia per l'acquisto di autoveicoli che devono essere di tipo elettrico perché è una delle caratteristiche per cui poi ti vengono assegnati questi fondi; l'automezzo sarà totalmente elettrico; stiamo aspettando la conferma dal concessionario, e infatti ci ha mandato proprio oggi due preventivi, perché non so se sapete era stato prima tolto il contributo cosiddetto ecobonus, poi con l'ultima modifica, emendamenti alla legge di bilancio nazionale sono stati reintrodotti, sembrerebbe che questi fondi non possono essere nuovamente assegnati anche agli enti comunali; quindi stiamo aspettando che ci sia una specifica da parte del Ministero, e infatti il concessionario ci ha dato questi due preventivi, non appena avranno la conferma che questi 5.000 € che c'erano anche l'anno scorso possono essere assegnati agli enti pubblici procederemo all'acquisto; il discorso è che se non ci fossero questi 5.000 € dovremo trovare 5.000 € in più per poter acquistare il veicolo; però sarà con totalmente elettrico perché era una delle previsioni all'interno del bando per poter partecipare al bando.

Se posso rispondere anche all'altra sul monitoraggio ambientale, perché c'era quel famoso importo residuo; la realizzazione di una App o comunque di un link sul sito del Comune era già prevista nel progetto e questi dati saranno consultabili da tutti coloro che potranno accedere a questa piattaforma.

V i dico più o meno dove siamo arrivati; stiamo aspettando il progetto definitivo di quei controlli che erano stati effettuati nel mese di settembre/ottobre, con questo progetto poi l'ufficio tecnico inizierà la ricerca dell'azienda che si dovrà occupare dell'installazione delle centraline.

Anche lì stiamo verificando, contrariamente a quanto si era pensato inizialmente, non sarà un'unica centralina ma sembra che il metodo migliore sia quello del progetto che è stato fatto anche nell'Isola bergamasca di piazzare diverse centraline in diverse zone del nostro territorio comunale e di monitorare, non solo la qualità dell'aria per quanto riguarda gli inquinanti relativi al traffico, ma anche altre tipologie; voi sapete bene che sul nostro sul territorio abbiamo anche altre problematiche di tipo ambientale, magari anche di carattere o di origine non solo di inquinamento a livello di polveri sottili; però vi terremo aggiornati; adesso stiamo aspettando il progetto definitivo del monitoraggio che servirà di base per scegliere quale tipologia di centralina installare.

**SINDACO.** Confermo che la piattaforma sarà visibile a tutti, anche ai Sindaci dei paesi limitrofi, quindi sarà una cosa ufficiale, tutti potranno aderire con delle password, non sarà riservata solamente a Civate per intenderci.

Volevo fare una nota; ripeto, sono una questione, anche se appunto è sul preventivo, sul risultato economico di 17.000 € su un bilancio di spesa di 3.200.000, effettivamente, come diceva l'Assessore, vuol dire un equilibrio sostanziale; però quest'anno, come vi abbiamo anticipato, dovremo far fronte a delle spese eccezionali che sono quelle del gas e della luce, quindi già dovremo trovare delle risorse enormi e non sappiamo come trovarle, quindi è ovvio che chi segue la scuola, le borse di studio, i servizi sociali, le manutenzioni che chiedono sempre più risorse per poter mantenere il paese efficientemente, alla fine però chi gestisce i bilanci lo sa, bisogna trovare le destinazioni in base anche alla disponibilità che c'è; e quindi è ovvio che se già oggi ci mancano 70/80.000 € sarà molto difficile che quest'anno si possa fare qualcosa di più sulle manutenzioni, sulle borse di studio, sui servizi sociali; bisogna trovare, e questa è la scelta della maggioranza, trovare delle priorità; è più giusto aiutare i commercianti o è più giusto riparare una cosa che si rompe per strada o così via? Queste sono le scelte politiche che l'amministrazione fa e chiaramente sono scelte dettate anche da una programmazione che è stata votata a maggioranza dai cittadini. Non so se vuoi dire qualcosa sul CCR.

**ASSESSORE CHITO' GLORIA.** In realtà io volevo esprimere alcune considerazioni sui temi che hai sollevato tu; è vero che alcune questioni non sono direttamente legate al rendiconto, però comunque è vero anche che nel rendiconto della gestione c'è lo stato di attuazione dei programmi e quindi giustamente se ci sono degli elementi che non si sono letti piuttosto che non ci sono degli aggiornamenti, ci sta a fare delle domande. Il discorso delle borse di studio, come giustamente dicevi, ne abbiamo parlato informalmente; anche io sono d'accordo sul tema che tu porti ed è stato appunto oggetto della nostra riunione; ovviamente, come adesso diceva il Sindaco, saranno poi delle decisioni che si prenderanno ovviamente in fase di preventivo, ognuno porterà il proprio punto di vista, io come delegata ho condiviso con noi e poi si vedrà appunto di capire se si può incrementare un po' questo fondo sottolineando anche il fatto che comunque, per onor del vero, la questione delle borse di studio per laureati è stata introdotto proprio da questa amministrazione perché in passato queste borse di studi non c'erano, è l'ultima borse di studio che si introduce; le borse di studio per le medie ci sono sempre state mentre quelle per la laurea sono secondo me delle scelte e ci sta. Per quanto riguarda il discorso del Consiglio comunale dei ragazzi; vero quello che dici, che hai notato; assolutamente non è che non c'è l'intenzione di avallare questa iniziativa che anche questa è introdotta da questa amministrazione, anch'io l'ho sempre vista con grande rispetto e con grande entusiasmo; come anche qui hai intuito bene sicuramente il periodo covid si è un po' posto come ostacolo in tutte queste iniziative; però di recente la dirigente scolastica mi ha indicato che loro hanno una commissione legalità all'interno e all'interno di questa commissione elaborano dei progetti di educazione civica, e si sono espressi anche loro con l'intenzione di appunto rinnovare, in modo che si possa procedere alle elezioni nuove, individuare un nuovo Sindaco che giustamente potrà poi partecipare alle cerimonie civiche o ad altre iniziative, ed è sicuramente un gesto importante e che dà comunque segno al paese.

In ultima battuta mi sento di dire qualcosa anch'io rispetto alla questione di cui hai parlato relativa all'ufficio, quantomeno il servizio alla persona che è quello che più mi riguarda; vero che c'è stata la tematica della Dottoressa Catalano che ha cambiato Comune, ha cambiato impiego, però ti posso assicurare che comunque con tutte le difficoltà del caso i servizi non sono mai stati lasciati scoperti, nel senso che si sono trovate delle strategie nel rispetto delle norme eccetera per garantire comunque i servizi; la responsabilità nel momento in cui la Dottoressa Catalano non era presente è stata affidata ad un altro dipendente che aveva la competenza per farlo; e devo anche dire, questa è una mia considerazione personale poi potrai constatare tu che, non so se la conosci già o la potrai conoscere, la nuova responsabile di area comunque secondo me ha iniziato con un piglio corretto, le altre dipendenti la stanno aiutando e pian piano, poi l'Assessore Pagani che è ancora più coinvolta rispetto a me lo potrà confermare, si sta cercare di trovare una quadra per garantire giustamente i servizi.

Basta, io sono a posto.

**SINDACO.** Ok, grazie.

Preciso per correttezza, visto che è stato citato, che le risorse per le borse di studio sono passate negli anni, da quando siamo arrivati noi, mi sembra di ricordare da 2.500 € iniziali a 4.500 €; quindi qualcosa è stato fatto, è quasi raddoppiato; è ovvio che, come dicevo prima, si può sempre fare di più però bisogna trovare il giusto equilibrio.

Sul discorso servizi sociali ha già risposto lei; non vedo nessuna difficoltà; le cose che sono successe sono state superate; fortunatamente appunto adesso sembra che le cose vadano bene e quindi speriamo bene.

Sul discorso dei dipendenti, e poi finisco con l'ufficio tecnico, non riesco a capire la domanda; la gestione dei dipendenti e del lavoro, è ovvio che noi conosciamo la programmazione perché, l'avete visto anche voi nel bilancio, ci sono tutte le attività che vengono svolte da parte di ogni servizio, e ogni anno quando poi andiamo a riconoscere le performance e i progetti che raggiungono tutti i vari dipendenti per ogni area, quindi sappiamo molto bene quello che fa ogni dipendente e quali sono gli obiettivi, se vengono raggiunti o meno; quindi direi che sul discorso della gestione, adesso noi come tutti gli anni dobbiamo fare il fabbisogno del personale ovviamente, poi in base alle risorse, in base anche alle esigenze si deciderà se procedere con nuove assunzioni.

Mi è piaciuta la battuta "ciclo vitale", spero sia inteso "ciclo lavorativo" di questi dipendenti.

Anche qui ci sono alcune persone, lo sapete anche voi, che sono abbastanza vicine anche al periodo di pensionamento sicuramente meritato da parte di tutti, però non abbiamo ancora la certezza fino a quando uno non presenta le dimissioni o dice "fra un anno io finisco"; stanno ancora verificando con l'Inps, con gli enti per capire quando possono andare in pensione; però sapete che il dipendente comunale potrebbe anche decidere di non andare in pensione quando ne ha diritto e rimanere anche per qualche tempo in più; quindi è una facoltà che normalmente viene anche concessa.

Sul discorso dell'ufficio tecnico; purtroppo, come giustamente ha detto Moioli, il concorso è andato a vuoto perché chi ha vinto alla fine ha rinunciato, gli altri in un modo o nell'altro hanno trovato una collocazione o hanno rinunciato; e quindi adesso provvisoriamente noi abbiamo dovuto trovare delle risorse per pagare attraverso cooperative, o come abbiamo fatto anche in passato, alcune persone, fortunatamente ne abbiamo trovate due adesso, un' architetta e un ingegnere, che ci stanno dando una grossa mano; purtroppo qui effettivamente siamo in difficoltà; perché abbiamo bandi, come avete visto tutti i bandi che sono stati fatti e che non riusciamo a chiudere quindi stiamo correndo dei grossi rischi proprio per riuscire a rispettare i tempi; siamo in affanno, è vero siamo in affanno in questo servizio; per adesso abbiamo tamponato attraverso questi fondi almeno fino a giugno/luglio, perché poi c'è anche una terza persona che lavora da remoto e che segue le pratiche, alcune del 110 ma alcune pratiche edilizie private, che è il Geometra Fabio Gambarin che era qui un po' di tempo fa quando era ammalato l'Architetto Zampoleri che era a casa; quindi ha continuato a darci una mano proprio per sbloccare le attività dell'edilizia privata che comunque si sta anche muovendo in questo ultimo periodo.

Quindi anche lì, pur con difficoltà adesso sembra che un po' di equilibrio l'abbiamo trovato, siamo ancora in arretrato, dobbiamo recuperare, speriamo di farlo velocemente; e dopo decideremo se procedere con un altro bando, un altro concorso, perché come sapete i concorsi che vengono fatti da tutti i Comuni, appena c'è una disponibilità ce li rubiamo a vicenda perché tutti hanno bisogno di queste persone tecniche.

Potremmo anche assumere una persona dedicata al discorso della gestione dei bandi PNRR, e lo faremo nel momento in cui però un bando verrà approvato; perché sapete che è finalizzato proprio alla gestione di un bando che tu hai vinto; quindi adesso potremmo anche decidere che lo facciamo ma è tutto a carico nostro; nel momento in cui noi vincessimo, speriamo, un bando allora potremo dedicare alcune di queste spese per la gestione di questo bando e sarà dentro nel costo del progetto del bando stesso.

Quindi effettivamente l'ufficio tecnico è in difficoltà, non possiamo nascondere, però fortunatamente abbiamo un capo area secondo me molto valido, e con queste risorse nuove speriamo appunto di recuperare pian piano tutto il discorso degli arretrati.

Penso di aver detto tutto.

Se c'è qualcos'altro?

Ho forse tolto qualcosa? No, l'ho accennato io i 31.000.

Se avete altro?

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Diciamo che sulla questione dell'ufficio tecnico, sulla spesa per progettazione interna dei 16.000 € ci ha girato intorno; nel senso che a questo punto l'errore c'è stato; se l'ufficio tecnico era in affanno per quale motivo è stato affidato un lavoro internamente?

Sono per il progetto dell'edificio, della ristrutturazione degli edifici comunali, no?

**SINDACO.** Visto che c'è la Dottoressa Remondini, prego.

**DOTTORESSA REMONDINI FABIANA.** È una cosa veloce.

In realtà forse è rimasta la notazione “progettazione interna” in modo un pochino improprio; perché era la denominazione che aveva questa voce anni fa, adesso si chiama “funzioni tecniche”; e in sostanza ogni progetto che viene realizzato ha proprio questa voce, un 2% del quadro economico che è destinato al rup e a chi svolge internamente alcuni passaggi, alcune procedure legate al bando di gara, all'assegnazione del progetto e a supporto del progettista; però non hanno effettivamente progettato loro in sostanza.

Poi questo 2% tra l'altro è comprensivo di una parte che è destinata ai dipendenti, al gruppo di lavoro che si occupa di quel progetto, ma è un incentivo in sostanza per dei compiti che svolgono in qualità di dipendenti e non di progettista; e una parte invece è destinata, il 20%, al miglioramento della tecnologia, delle funzioni, si chiama “fondo innovazione” ed è destinato quindi a spese normalmente collegate al software o a programmi, cose di questo tipo; quindi di fatto loro non hanno svolto progettazione interna ma hanno svolto attività a supporto della progettazione, per le quali è previsto normativamente questo incentivo.

**SINDACO.** Grazie.

Altro? Dichiarazione di voto?

**CONSIGLIERE SABBADINI STEFANO.** Io sono relativamente nuovo in questa sede ma sono sempre stato attento e informato su ciò che è stato fatto e proposto; quindi stasera per questo punto faccio io da portavoce del pensiero del mio gruppo; dicendovi che siamo tenuti a fare una scelta di coerenza, coerenza verso la priorità che abbiamo cercato di porre e che noi riteniamo abbiamo ritenuto vevoli nel 2021 ma che ad oggi sulla carta non sono stati presi in considerazione né nel bilancio di previsione né ovviamente in questo rendiconto di gestione.

Per fare qualche esempio il piano di diritto allo studio o la gestione dei dipendenti o il parcheggio alla stazione o le attività legate al commercio.

Amministrare un paese è sicuramente un compito complicato, lo sapete benissimo, e serve unione e fiducia reciproca, e noi vi consegniamo questa nostra preoccupazione.

Noi vediamo una maggioranza spaccata, e non lo diciamo noi ma ce lo riportano anche le voci di paese.

Quindi noi ci appelliamo alla coerenza di questa maggioranza in questo voto; noi per coerenza votiamo contrari.

**CONSIGLIERE CASATI ANTONELLA.** Comunità Democratica.

Abbiamo ascoltato la relazione dell'Assessore di competenza e le dovute precisazioni richieste; abbiamo visionato le norme legislative e tecniche che regolamentano la materia; letti i pareri favorevoli riguardo alla regolarità tecnica e contabile del responsabile dell'area finanziaria, risultando tutto in ordine; sappiamo che la nostra maggioranza lavora in armonia e in sinergia, e quindi fiduciosi diamo parere favorevole.

**SINDACO.** Grazie allora.

Chi vota?

Favorevoli? Contrari? 4.

Immediata eseguibilità.

Chi è d'accordo? Contrari? 4.

### **Punto n. 3 all'ordine del giorno**

**Modifica del regolamento comunale generale delle entrate – disciplina dell'imposta unica comunale IUC e del baratto amministrativo approvato con deliberazione di Consiglio comunale N. 20/2016 e ss.mm.ii.**

**SINDACO.** Arriviamo al punto numero 3: modifica del regolamento comunale generale delle entrate, disciplina dell'imposta unica comunale e del baratto amministrativo approvato con deliberazione di Consiglio comunale numero 20/2016 e seguenti.

Chiedo all'Assessore se vuol presentare.



**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Questa è una modifica del regolamento citato nell'oggetto, è una modifica che era dovuta in quanto relativa a un aggiornamento della normativa, in particolare riguardante la possibilità da parte delle utenze non domestiche di fuoriuscire dal servizio pubblico di conferimento dei rifiuti prodotti. È un adeguamento e aggiornamento, ripeto, dovuto per una modifica della normativa.

E visto che sono arrivati degli emendamenti do per letto tutto il testo dell'aggiunta e della modifica del regolamento e passerei nel caso all'analisi degli emendamenti presentati dalla minoranza di Consiglio comunale Gente Comune, se siete d'accordo; visto che lo do per letto, avendo fatto degli emendamenti presumo che gli emendamenti siano solo relativi a una parte del regolamento.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Ho avvisato prima del Consiglio il Segretario e volevo appunto ritirare due emendamenti; nel senso che c'era sfuggito un aspetto tecnico normativo per quanto riguarda l'emendamento numero 2 e 4; il nostro intento ovviamente era quello di offrire un servizio in più, ma rilevato appunto il parere tecnico della Dottoressa Remondini riteniamo quello che è l'emendamento numero 2 e l'emendamento numero 4.

Se ovviamente siete tutti d'accordo.

**SEGRETARIO.** Se non c'è opposizione da parte nessun Consigliere si può evitare il voto, altrimenti occorre votare.

Non c'è opposizione, quindi va bene per il ritiro.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Perfetto.

E per quanto riguarda invece l'emendamento 1 e 3 chiediamo di modificare appunto l'emendamento presentato con la scadenza dal 30 giugno al 31 luglio per lasciare un mese di più quindi all'utenza non domestica di valutare questa opportunità considerando anche i 15 giorni di pubblicazione.

Quindi in sostanza per quanto riguarda l'articolo 121 bis comma 2 leggo la proposta di emendamento: per consentire la corretta programmazione del servizio pubblico di raccolta le utenze non domestiche che intendono avvalersi della facoltà di cui al comma 1 di conferire al recupero al di fuori del servizio pubblico la totalità dei propri rifiuti urbani, devono darne comunicazione preventiva al Comune, ufficio tributi, a mezzo pec, utilizzando il modello predisposto dallo stesso entro il 31 luglio di ciascun anno con effetto a decorrere dal primo gennaio dell'anno successivo.

Stessa cosa per quanto riguarda il comma 5: la mancata presentazione della comunicazione entro il termine del 31 maggio per il solo anno, qui c'era anno 2021, quindi anno 2022 o entro il termine del 31 luglio a decorrere dall'anno 2022 da intendersi quale scelta delle utenze non domestiche di avvalersi del servizio pubblico.

**SINDACO.** Ok.

Assessore, se vuole rispondere? Anche perché poi vanno votati singolarmente.

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Chiedo solo un consiglio alla Dottoressa Remondini: se questa scadenza del 30 giugno non sia derivante anche quella dalla normativa, perché lui vorrebbe spostare ancora di un mese la presentazione.

**(Intervento lontano dal microfono)**

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Sarebbe da verificare.

**(Intervento lontano dal microfono)**

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** O comunque almeno per l'anno 2022.

**(Intervento lontano dal microfono)**

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** L'unica cosa è che magari noi mettiamo 31 luglio e poi nella verifica, nelle more della normativa... cioè non vorrei quello Dottoressa.

**(Intervento lontano dal microfono)**

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** L'unica cosa era, per ribadire anche quella parte dove volevate correggere la formulazione e riportare quella scadenza di quest'anno; il lasciare la scadenza sfasata per l'anno 2021, come suggerito anche nel parere che esprimono gli enti, era stata proposta per lasciare traccia a supporto di eventuale attività di verifiche future; quindi la scadenza quella per il 2021 io chiedo a Comunità Democratica di lasciare in quella parte la citazione, e cioè dire che: limitatamente all'anno 2021 la comunicazione doveva essere presentata entro il 31 maggio; è praticamente l'articolo 121 bis comma secondo; voi avevate aggiornato, dove c'era scritto "limitatamente all'anno 2021 la comunicazione doveva essere presentata entro il 31 maggio con effetti a decorrere dal primo gennaio 2022" e voi leggevate "limitatamente all'anno 2022", cioè aggiornavate gli anni, ma quest'ultima frase è stata lasciata volutamente, e infatti lo dice anche nel parere che dava parere favorevole per l'eventuale modifica come avevate fatto voi, ma indicava che era stata messa più che altro per tenere traccia in caso di eventuali verifiche future; perché era una data sfasata rispetto alla data poi che viene decisa per tutti gli anni prevista dalla norma; poi per la scadenza al 31 luglio non so, io non vedo questa...

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Allora, se è una modifica che va a impattare sull'organizzazione, possiamo anche...

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Allora, le aziende per quest'anno sapevano già tutte che è il 30 giugno, quindi obiettivamente anche per gli anni successivi lo sanno; anche per quest'anno, tant'è vero che ad oggi chi sapeva ha già presentato o chiesto.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Sì, se voi mi garantite che le aziende erano già a conoscenza della scadenza al 30 giugno possiamo ritirare anche l'emendamento.

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Sì, perché l'articolo diceva, sapevano già, la maggior parte sapeva già che era entro il 30 giugno che dovevano presentarla; perché comunque la normativa di base che, come diceva la Dottoressa anche non solo nel Comune di Civate ma dava alle aziende la possibilità di presentarla entro il 30 giugno; e quindi io direi di lasciare anche la data del 30 giugno e lasciare così com'è l'articolo 121 bis comma secondo senza modificare ulteriormente, lasciando il 30 giugno.

Comunque anche l'anno scorso hanno già presentato, l'azienda aveva già presentato, posso farti anche il nome, è una delle aziende più grandi che abbiamo sul territorio, ha già presentato la domanda; quindi sapevano già che c'era questa scadenza e avevano già chiesto di uscire dal servizio.

Quindi chiedo di lasciare comunque l'articolo così come è scritto dagli uffici.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Va bene, siamo d'accordo come gruppo Gente Comune; quindi ritiriamo anche questo emendamento e passiamo quindi all'approvazione.

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Sono tutti ritirati.

**SINDACO.** Ok, grazie.

Qui si va solo a votare, non c'è dichiarazione di voto.

Chi approva la modifica così come è stata proposta dalla maggioranza e quindi senza gli emendamenti proposti? Unanimità.

Immediata eseguibilità.

Chi è d'accordo? Tutti.

Grazie; grazie della comprensione.

Andiamo avanti.

**Punto n. 4 all'ordine del giorno**  
**Tassa sui rifiuti (TARI). Piano economico finanziario - pef 2022-2025**

**SINDACO.** Punto numero 4: tassa sui rifiuti; piano economico finanziario.

Chiedo ancora all'Assessore Pagani di spiegare questa delibera di questo piano economico prima delle tariffe. Prego.

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Quest'anno, a differenza dell'anno scorso, viene approvato come da normativa anche il 30 aprile, l'anno scorso non so se vi ricordate l'avevamo approvato il 30 giugno insieme alle tariffe.

Il piano economico finanziario ormai è determinato, come forse ho già ricordato nei precedenti Consigli comunali, da formule e parametri stabiliti dall'Arera che è l'autorità di regolazione per energia, reti e ambienti.

Come potete vedere anche nel dispositivo della delibera, viene citato che per l'elaborazione del pef pluriennale occorre utilizzare un tool, un applicativo che è stato allegato alla delibera di Arera di fine 2021; sono state utilizzate tutte quelle indicazioni e suggerimenti che Arera ha dato agli enti competenti che dovevano redigere il piano economico finanziario.

A differenza di quasi tutte le regioni italiane, Regione Lombardia non si è ancora dotata di un ente di governo che possa validare questi piani economici finanziari; per noi quindi viene validato dal Comune ed è quel famoso ente, non so se vi ricordate quando abbiamo approvato la partecipazione come Comune a quel bando di Servizi Comunali, che permetteva proprio a noi come Comuni di partecipare proprio perché in Lombardia non è stato ancora istituito.

In base ai calcoli definiti da Arera, sulla base del piano economico finanziario del 2021 sono stati indicati gli importi totali che riguardano il necessario per la gestione del servizio di igiene ambientale e che sono per il 2022 di 448.314 € che più o meno sono in linea con quelli dell'anno precedente.

Poi vedete degli aumenti nei prossimi tre anni; per quel che riguarda il 2023 si tratta di un adeguamento sempre indicato da Arera di circa il 2% ma perché ci dovrà essere un miglioramento dello standard qualitativo dei nostri servizi proprio previsto dall'autorità, che poi dovremmo vedere entro la fine dell'anno; mentre per gli anni 2024 e 2025 si tratta solo di proiezioni basate su dei calcoli matematici che saranno però poi da rivedere in base poi ai consuntivi degli anni successivi.

E quindi come indicato prima del dispositivo della delibera ci sono questi importi.

Alla stesura del pef è allegata quest'anno una relazione un po' più stringente rispetto a quella dell'anno scorso, ma è una relazione tecnica che è stata preparata dagli uffici in simbiosi con Servizi Comunali, che comunque si basa tutta su quanto indicato dall'autorità.

Diciamo che il Comune non può fuoriuscire da queste indicazioni, dagli applicativi che fornisce Arera; il nostro servizio, come vi ho sempre ripetuto, è un servizio che rispetto ai precedenti metodi di calcolo per fortuna è sempre stato individuato e gestito in maniera oculata senza aggiungere dei costi che potevano anche non essere collegati alla tipologia di servizio che riguarda l'igiene ambientale, quindi per noi anche la costruzione del pef di quest'anno non si discosta molto da quella dell'anno scorso, non abbiamo avuto nessuna differenza notevole; se non, come vi richiedo, quella dei prossimi anni ma perché dovute a quanto stabilito da Arera.

Non so se avete qualche domanda in merito al piano economico finanziario, che poi è quello il cui risultato farà poi scaturire le varie tariffe che verranno approvate nel punto successivo.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Avevo una domanda per quanto riguarda l'aumento nei prossimi anni, però l'ha appena spiegato.

Volevo chiedere, se posso, se sto nel punto, magari mi dice lei Sindaco se sono stato bravo a stare nell'argomento; alcuni chiarimenti per quanto riguarda il centro di raccolta, quindi la stazione ecologica.

Volevo chiedere: ad oggi la stazione ecologica non ha una pesa e quindi un sistema di pesatura proprio; volevamo capire se nell'anno 2021 sono state effettuate delle pesature di alcuni camion a campione.

Un'altra questione che volevo sollevare è secondo me una questione proprio a livello pratico, organizzativo per quanto riguarda l'abbandono dei rifiuti; nel senso che io ho visto nella descrizione che ho letto che comunque Servizi Comunali ha anche il compito poi di ritirare quelli che sono i rifiuti abbandonati nel Comune

di Civate; volevo capire se si poteva implementare un'attività di Servizi Comunali per quanto riguarda la richiesta di notifica di rifiuti abbandonati nel paese; perché ad oggi comunque una persona che magari, non so, fa una camminata in montagna e vede dai rifiuti abbandonati, io personalmente quello che faccio è di mandare un messaggio all'Assessore Pagani, che però dopo lei comunque deve prendere il messaggio, deve girarlo all'ufficio di competenza, a Servizi Comunali, e quindi diciamo che sono una serie di step che vanno un po' a perdere un po' di efficienza; quindi volevo chiedere se si può implementare appunto un sistema dove un cittadino va a fare una camminata in campagna, vede un abbandono di rifiuti e può segnalare direttamente a Servizi Comunali, oppure magari all'ufficio di competenza... cioè, non so se si può implementare un sistema del genere per velocizzare quella che è la segnalazione; perché purtroppo negli ultimi anni, negli ultimi mesi, abbiamo visto anche quando abbiamo fatto l'iniziativa Puliamo il Mondo, diciamo che abbiamo trovato diversi rifiuti abbandonati; quindi magari capire se si può fare qualcosa per le segnalazioni perché di solito mettono le foto in Facebook, però la foto in Facebook è importante però rimane lì un po' fine a se stessa; mentre se magari il cittadino nel momento in cui mette la foto su Facebook si può commentare dicendo: guardate, c'è questa funzionalità, c'è questo sistema dove tu attivamente puoi mandare direttamente una notifica a Servizi Comunali che provvede poi alla sistemazione del problema.

Poi volevo chiedere per quanto riguarda la progettazione del nuovo centro di raccolta.

Sentivo che c'erano un po' delle problematiche per quanto riguarda i container; nel senso che nel momento in cui il cittadino arriva al centro di raccolta, a parte che lo spazio, quindi la carreggiata, la strada è un po' stretta e quindi fanno un po' fatica, e quindi lì magari quando ci sono un po' di macchine negli orari un po' centrali della giornata si crea un po' di casino diciamo.

L'altra cosa è che questi cassoni sono lunghi ma alla fine le persone possono buttare il rifiuto solo da una parte del cassone, quindi dalla parte vicino alla strada; e quindi volevo capire se si potevano creare appunto delle passerelle per poter utilizzare quindi tutto il cassone.

Perché poi c'era il problema che appunto dei rifiuti rimanevano tra la strada e il cassone e in particolare le persone un po' anziane facevano un po' fatica.

Quindi volevo capire se avevate già pensato a risolvere questo problema.

Grazie.

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Parto dalla prima, per quel che riguarda la pesatura.

Allora, noi non abbiamo una pesa nel nostro centro di raccolta; ti dico che negli ultimi almeno due anni non abbiamo mai verificato, bisognerebbe seguire un camion che arriva, carica e porta ai centri di smaltimento.

Ti ripeto, forse l'ho già detto nei precedenti Consigli comunali: questa attività era stata fatta all'inizio della nostra amministrazione quando ancora avevamo la vecchia piazzola ecologica, perché nonostante fosse vecchia aveva un metodo di smaltimento e di trasporto diverso, e avevamo fatto passare questi camion in un'azienda cividatese; le verifiche che avevamo fatto non avevano mai riscontrato diversità da quanto poi aveva indicato Servizi Comunali, anche perché nel momento in cui penso che un'azienda come Servizi Comunali, che tra l'altro è un'azienda pubblica perché lo sai anche tu che i soci sono i Comuni che ne fanno parte, dovesse in un certo senso sgarrare o sbagliare sarebbe a pena di chiusura addirittura come azienda; quindi non abbiamo fatto questa attività di verifica, ma essendo un'azienda della quale noi stessi siamo i soci, e non avendo riscontrato neanche negli altri Comuni che ormai sono sopra il centinaio magari di queste lamentele o nel caso noi facciamo quattro assemblee annuali a cui prima se vengono anticipate dal comitato analogo di controllo a cui i Comuni possono rivolgersi per verificare l'attività che svolge Servizi Comunali, di queste lamentele, ormai sono sei anni che sono Assessore, non ne ho mai sentite.

Quindi, ti ripeto, non abbiamo fatto questa attività.

Per quel che riguarda l'abbandono di rifiuti in un'ottica di avere un servizio che possa aiutare i cittadini a segnalare, potrebbe rientrare in quel famoso miglioramento della qualità del servizio che noi dovremo attuare; ci sono alcuni Comuni che hanno magari un numero verde attivo 24 ore al giorno, magari non è un Comune piccolo come il nostro, però potremmo certamente prevedere un'applicazione o qualcosa che possa servire a questi tipi di segnalazioni; giustamente in questo momento o attraverso gli Assessori o contattando il Sindaco avviene in questo modo; potrebbe essere tranquillamente una delle attività per migliorare il servizio e quindi lo inseriremo di certo; poi ci sono le classiche mail ma magari viene segnalato il venerdì e i rifiuti fino a lunedì rimangono in quel posto dove sono stati abbandonati.

Per quel che riguarda le problematiche; allora, il nostro centro di raccolta, come sapete, è stato costruito tra l'altro ricalcato su molti centri di raccolta già progettati.

In questi due anni buoni ormai di utilizzo abbiamo riscontrato anche noi determinate situazioni un po' critiche in particolare per il conferimento del verde; abbiamo fatto richiesta a Servizi Comunali per una possibilità di poter migliorare questo conferimento pensando alla costruzione di passerelle, però lo spazio tra un cassone e l'altro è troppo limitato; è uscito un bando di Regione Lombardia proprio ieri, lo dobbiamo analizzare con uno dei due tecnici che ci sono presso il nostro ufficio, in particolare con l'Architetto che si sta occupando dei bandi e del PNRR, abbiamo già chiesto a Servizi Comunali; sulle passerelle abbiamo già avuto risposta negativa, stiamo pensando ad un'alternativa riposizionando i cassoni; e quindi chiederemo a Servizi Comunali se è possibile spostare, questa è l'idea che abbiamo ma dobbiamo giustamente chiedere a chi ha progettato e a chi gestisce, perché è vero che è di proprietà del Comune ma come ben sai la gestione è in capo a una cooperativa tramite appalto di Servizi Comunali, di riuscire a riposizionare magari il cassone degli inerti contro il muro divisorio da Sessa Marine e allargare i due cassoni del verde in maniera tale da mettere al centro una possibile passerella; però anche qui tutto dipende dall'autorizzazione di Servizi Comunali.

È un'idea che abbiamo e che vorremmo sviluppare.

Se poi attraverso il bando di Regione Lombardia si può trovare una soluzione alternativa o ci vengono finanziate queste modifiche ben venga; però la situazione l'avevamo ben presente e quindi è una cosa che dobbiamo risolvere.

Per quel che riguarda lo spostamento del conferimento dei rifiuti, diciamo che ad oggi sono gli operatori che attraverso delle sbarre di acciaio o di ferro gestiscono un po' il riposizionamento dei rifiuti all'interno dei container.

Per quel che riguarda i costi del trasporto, magari vi può interessare, non incide perché i cassoni non vengono mai scarrati dalla posizione, viene un camion con il ragno, soprattutto per quel che riguarda il verde, prende, carica e quando è pieno va via; si tenta sempre con l'operatore di chiamare Servizi Comunali e l'azienda che si occupa dello smaltimento quando sono più o meno tutti e due a metà in maniera tale di fare poi un unico trasporto; in questi due anni si è avviato in questa maniera e quindi il costo del trasporto è sempre stato comunque di un cassone.

Dovremo trovare questa soluzione e la dovremo trovare con Servizi Comunali proprio per aiutare gli utenti.

Per quel che riguarda l'accesso; il passaggio centrale è previsto proprio per la sosta di un'auto e dall'altra parte per lo spostamento pedonale; quando tu sali c'è la corsia di parcheggio delle macchine sulla destra e sono tre macchine, se sono di media dimensione, e dall'altra parte c'è l'attraversamento per conferire dalla posizione opposta; solo più o meno tutte organizzate in questa maniera.

Purtroppo quando arrivano 4/5 macchine si deve sostare, si deve aspettare il proprio turno.

Gli operatori di solito quando sono lì, magari se vedono che c'è un po' di traffico, adesso non so se avete visto c'è sempre l'operatore con un'altra persona e sono tutti stagisti che fanno o progetti di formazione che aiutano il nostro operatore e quindi anche nelle giornate di più affluenza che sono il sabato mattina e sabato pomeriggio aiutano e collaborano con i cittadini per il conferimento e velocizzare il passaggio sulla rampa; però sono misure standard di tutte le piazzole ecologiche; quindi si fa una sola fila per evitare come prima che uno parcheggiasse un po' da tutte le parti, e quindi se per caso si arriva ad un numero superiore ai quattro si deve attendere il proprio turno.

Però, ecco, su questo del passaggio ti ripeto, è una progettazione standard e funziona in questo momento per evitare magari incidenti o anche come succedeva invece nella vecchia che si rischiava anche di investire le persone che erano all'interno della piazzola ecologica.

Penso di aver risposto a tutto quello che hai chiesto.

**SINDACO.** Preciso solo che il bando che è uscito ieri è di due milioni per tutta la Lombardia, quindi immaginate con un massimo di 300.000 per ogni progetto, quindi capite che se dovessimo fare anche una cosa da 100.000 € non so... però chiaramente noi cercheremo di valutarlo e vedere se è possibile fare quello che ha detto lei prima.

Prego.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Mi è venuta un'ultima domanda; per quanto riguarda invece l'ex centro di raccolta che ho visto che ci sono comunque ancora dei rimasugli; avete in programma di riqualificare

completamente la zona, di farci dei parcheggi o qualcosa? Perché ad oggi secondo me potrebbero crearsi anche situazioni di pericolo magari se passano dei ragazzini che si ritrovano in quella situazione. Quindi, non so se avete già pensato a questa cosa.

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Allora, i cassonetti che voi vedete sono quelli del secco e cioè dei cestini che vengono raccolti sul territorio perché il rifiuto secco non può essere conferito in un centro di raccolta. Stiamo decidendo e stiamo valutando, adesso ci sono ancora quelle rampe in acciaio che venivano utilizzate nella vecchia; perché le abbiamo tenute? Perché se Servizi Comunali ci concede lo spostamento e la separazione dei due cassoni del verde potremmo riutilizzarli come rampa di accesso; verranno poi spostati probabilmente questi quattro bidoni del secco nella zona dove c'erano le batterie, quella verso l'acquedotto; stiamo pensando e dovremo riqualificarlo perché quello è quello che prevede la normativa sugli ex centri di raccolta; si era tutto un po' fermato, lo sapete anche voi, per il covid e adesso dovrà essere una futura priorità. No, credevo mi facessi la domanda sul centro di utilizzo che dovrebbe aprire il primo di luglio perché stiamo ultimando tutte le pratiche e quindi il primo di luglio dovrebbe partire anche il centro di riutilizzo. Mentre per il controllo con la tessera, perché c'è già la colonnina e tutto, dovrebbe partire ormai dal primo gennaio 2023 perché dobbiamo avere il tempo di avvisare le utenze; se riusciamo quest'anno anticipiamo la consegna dei sacchi gialli e quindi daremo anche un volantino di spiegazione ai cittadini; e anche per le utenze non domestiche dovremo consegnare la tesserina a parte per l'accesso. Credevo fosse anche per quello; ti ho aggiornato.

**SINDACO.** Prego, dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Visto e considerato le spiegazioni dell'Assessore Pagani, il gruppo Gente Comune vota favorevole.

**CONSIGLIERE CASATI ANTONELLA.** Ascoltata l'esauriente relazione dell'Assessore competente sull'argomento, considerati i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, vista la relazione di accompagnamento e la validazione del pef con il rispetto delle deliberazioni Arera, Comunità Democratica vota a favore.

**SINDACO.** Allora, chi vota il piano economico finanziario pef?  
Immediata eseguibilità?  
Grazie.

### **Punto n. 5 all'ordine del giorno Tassa sui rifiuti (TARI). Approvazione delle tariffe anno 2022**

**SINDACO.** Punto 5 che è, come si diceva, conseguente a questo piano; e sono le tariffe per l'anno 2022. Se vuoi magari fare una sintesi? Però penso che l'abbiano visto tutti.

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Come ho detto prima dall'importo del piano economico finanziario vengono poi, anche qui tramite dei calcoli di percentuale, definite le tariffe per il 2022. Non so se l'avete notato; anche per quest'anno le tariffe per quei numeri campioni, quelle classi campioni che sono indicate, andranno a diminuire sia per le utenze domestiche che per le non domestiche, in misura inferiore per quelle non domestiche rispetto alle grosse diminuzioni dell'anno precedente; non so se vi ricordate avevamo anche dei fondi covid che andavano a diminuire. Non so se avete qualcosa magari voi in particolare da farmi notare nei prospetti che sono stati inseriti, altrimenti magari poi do due notizie io nel caso. Poi allegata avete visto che c'è l'analisi degli svuotamenti minimi garantiti per l'anno 2022, e da quest'anno sapete, come già indicato l'anno scorso, verranno applicate anche alle utenze non domestiche e verranno fatti a consuntivo alla fine dell'anno; quindi all'inizio dell'anno prossimo verrà mandata a tutte le aziende una comunicazione del conguaglio che dovranno versare per gli svuotamenti.

Come avrete visto il costo unitario, non so se l'avete notato, è leggermente aumentato rispetto a quello dell'anno scorso, un leggero scostamento ad esempio sui 40 € da 1,79 a 1,85; anche qui perché sono correzioni, nonostante il rifiuto secco residuo prodotto dalle non domestiche e dalle domestiche sia comunque leggermente diminuito come avete visto anche dalle statistiche che vi avevo girato a fine anno; e quindi chi svuoterà in eccesso avrà un leggero costo superiore che tra l'altro comunque è ancora inferiore rispetto al costo relativo al primo anno di applicazione della tariffa puntuale, proprio perché comunque i quantitativi di residuo secco sono diminuiti nel corso degli anni.

E c'è allegata anche qui l'analisi e i relativi svuotamenti minimi, in questo caso concessi anche alle attività per categoria, che è quello schema che era allegato.

Quindi vi chiedo se avete qualche domanda.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Io volevo solo chiedere per quanto riguarda il confronto 2021/2022.

Per quanto riguarda la variazione in percentuale, è stata una scelta vostra come amministrazione, giusto? Cioè, non è un'applicazione di una legge?

Sto parlando del confronto 21/22, le tabelle; dove c'è il numero di occupanti, numero di denunce, tipologie. Cioè, per esempio il numero di occupanti 1, monolocale metri quadrati 50, nel 2021 era di € 56 e si è passato a 49 quindi con una riduzione del 12,5%.

Cioè, volevo capire...

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Sono dei calcoli che vengono applicati; queste sono comunque misure campione; poi di sicuro il monolocale non è 50, l'appartamento non è 100, questi sono valori per misure campione.

Vi faccio un esempio: sull'occupante da solo in una villetta che è meno 101,12, potrebbe essere che magari la villetta è da 200 m<sup>2</sup> e invece non ha la diminuzione ma ha magari anche un leggero aumento; perché è un calcolo matematico che si basa su costi fissi e costi variabili.

Purtroppo, perché l'ho sempre detto, ma la nostra normativa prevede ancora di calcolare buona parte della tassa sui rifiuti sui metri quadrati nonostante gli occupanti; noi abbiamo cercato di smussare un po' la tariffa sui rifiuti andando subito a calcolare già tre anni fa la tariffa puntuale, quindi spostando un po' il peso anche sul costo variabile che è relativo agli effettivi svuotamenti; però di base la normativa italiana prevede ancora il calcolo, la maggior parte dei costi fissi sulla parte riguardante i metri quadrati.

Quindi questi sono indicazioni standard a campione; capiterà che a qualcuno arrivi a casa la tassa sui rifiuti magari invece che diminuita dell'1,12 aumentata dello 0,50; ma qui perché poi per ogni precisa quadratura degli immobili viene calcolata la tassa sui rifiuti.

Questi sono schemi con valori campione, sono sempre stati questi; infatti se tu prendi anche quelli dell'anno scorso sono questi; poi nello specifico il calcolo viene fatto per ciascuna utenza con dei calcoli matematici che hanno una parte che va sui metri quadrati e la parte variabile che va sul numero dei componenti il nucleo familiare.

Poi nello specifico tecnicamente se ti serve anch'io mi faccio aiutare dalla Dottoressa Remondini; però sono calcoli che derivano praticamente dalla prima pagina che tu avevi nello schema e da lì poi si va a determinare le varie tariffe.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** La differenza di variazione, cioè vedo utenze domestiche, comunque è una media del circa meno 10%, mentre le utenze non domestiche ha una media del meno 1%.

Questa cosa deriva sempre dai calcoli...

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Dai calcoli sì; tieni conto che nelle utenze non domestiche è entrato i metri quadri di Amazon, quindi si è spostato anche il peso; quindi è tutto aumentato.

**SINDACO.** Bene, dichiarazioni di voto.

**CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA.** Visto che per quest'anno è stata applicata una diminuzione delle tariffe Tari, il gruppo Gente Comune esprime voto favorevole.

**CONSIGLIERE CASATI ANTONELLA.** Comunità Democratica vota a favore.

**SINDACO.** Allora, chi approva questo piano tariffario?  
immediata eseguibilità?  
Perfetto.

### **Punto n. 6 all'ordine del giorno Comunicazioni del Sindaco**

**SINDACO.** Arriviamo all'ultimo punto all'ordine del giorno: comunicazioni del Sindaco.

Per la verità non ho grandi cose questa sera; volevo solamente ricordarvi, anche perché sono frutto comunque di sforzi, di partecipare il più possibile alle iniziative che vengono proposte; perché per esempio ricordo il 25 Aprile, una serata molto importante sul ruolo delle donne nella resistenza, però la partecipazione come sempre è molto limitata.

Domani sera c'è un incontro importante che è sul discorso delle truffe online, e quindi ci sarà l'autore del libro che presenterà appunto questo tema molto molto delicato; io dico non solo per quanto riguarda i ragazzi giovani che ormai giocano parecchio online, ma anche diciamo alle persone di media età, che loro pensano di essere bravi come i ragazzi, ovviamente fra questi mi metto anch'io, e invece poi alla fine non sono così bravi ad evitare quelli che sono i trabocchetti che arrivano purtroppo online.

Oltre a quello ci sarà anche una parte che verrà presentata dalla responsabile dell'area di polizia locale, sulle truffe agli anziani; quindi anche in questo caso daremo un volantino, che era già stato preparato a suo tempo, da consegnare agli anziani in modo tale che ci sia un decalogo con gli accorgimenti che bisogna utilizzare, non solo il fatto di non aprire o di fidarsi di un'etichetta, ma di chiamare eccetera; e vengono dati dei consigli molto pratici.

Quindi, ecco, se riuscite come sempre a far girare la voce e ad essere presenti.

Poi domenica, come avrete visto, ci sarà finalmente l'inaugurazione del primo lotto di Lombardia to stay per quanto riguarda la sistemazione della piazzetta e dell'appartamento a nord della piazza del Castello sopra; abbiamo invitato qualche Sindaco, comunque ha confermato che ci sarà un rappresentante della Provincia; anche lì è un momento significativo, spero anche perché entro la fine del mese di maggio cominceranno i lavori del secondo lotto che è quello invece dei borghi storici che abbiamo visto prima a bilancio di 1.110.000 €; quindi un diciamo un secondo intervento importante, come ho potuto dire stamattina al giornale radio di Bergamo tv, che darà la possibilità a questo borgo, a questo castello Ricetto, quindi ho spiegato anche la differenza tra castello e Ricetto, che è molto importante per la nostra comunità; quindi non farlo andare in degrado così come invece l'abbiamo trovato noi, voi sapete com'era nella condizione il portale di entrata nel 2015, oggi comincia ad avere un suo decoro, e domenica avremo la possibilità appunto di fare un piccolo rinfresco e tagliare il nastro per questo primo blocco di lavori.

L'altra cosa importante, ci tenevo da tantissimo tempo, l'ho già anticipata sui miei post però uscirà il volantino penso domani se Sara è pronta; è la giornata del Grazie; l'abbiamo chiamato "Uniti per dire grazie"; praticamente la giornata che da due anni stiamo discutendo, stiamo parlando con le persone che sono state toccate dall'esperienza negativa del covid, e è la serata dove vogliamo ringraziare tutti coloro che hanno lavorato per questa emergenza, a partire dai medici, a partire dalle associazioni, dai gruppi, dai gruppi di mamme che hanno fatto tanto lavoro, da gente che correva come matta in quel periodo là, sapete che mancava l'ossigeno, mancavano tutte le mascherine eccetera; e quindi un po' tutte queste persone, faremo anche un collegamento online con la Sindaca di Accumoli perché anche lei in quel tempo si era data da fare per fornirci gli elastici per fare le mascherine; ci saranno ovviamente i gruppi della protezione civile, gli alpini, le scuole.

Quindi abbiamo preparato delle testimonianze anche di chi ha superato il covid, le testimonianze di ragazzi che hanno vissuto l'esperienza della dad, quindi la difficoltà dell'insegnamento a distanza da parte degli insegnanti.

Quindi è un momento davvero che vorremmo davvero che tutta la comunità si stringesse proprio per dire, speriamo che questa sia l'occasione per dire: ripartiamo veramente.



Tra l'altro è anche la prima manifestazione, mi ricordava Radio Pianeta, che aprirà di nuovo la sala della comunità dopo tanto tempo che è chiusa, quindi sarà il primo evento; ovviamente nella serata ci sarà anche la banda e anche Radio Pianeta che ci aiuterà appunto a gestire la serata.

Quindi l'invito è non solamente a voi ma se riuscite anche a trasmetterlo agli altri in modo tale che sia davvero un segnale di unità di tutta la comunità che ha sofferto davvero tanto; perché tra le varie testimonianze che abbiamo sentito, abbiamo sentito anche quelle che dicevano: adesso per strada le persone non le incontro più; perché effettivamente in quel periodo lì tante persone le abbiamo perse e quindi effettivamente una mezza generazione se n'è andata.

Quindi ecco, l'invito caldo che vi faccio è proprio questo, di essere presenti e di allargare la cosa.

L'ultima cosa che vorrei segnalarvi, che ho accennato sempre oggi a Bergamo tv, è la questione abitativa di Amazon; lo dico perché sto cercando con dei Sindaci, vediamo con la Regione Lombardia di fare qualcosa, però il problema è che abbiamo tantissime richieste di persone che vogliono un appartamento, un posto letto, la possibilità di, perché come sapete ci sono tantissime persone che lavorano in questo hub però gli spazi non ci sono; adesso stiamo vedendo con i cortili vuoti e così via; però l'idea sarebbe quella di dare la possibilità anche alle giovani coppie in modo particolare che decidono di spostarsi anche dal sud, perché abbiamo già qualcuno; abbiamo persone che vengono dal Lazio che hanno trovato i locali qui a Civitate, però sono pochi; quindi bisogna trovare il modo di favorire un'edilizia possibilmente non espansiva, quindi all'interno del centro storico, magari con dei prezzi calmierati; quindi l'idea è di magari utilizzare l'affitto col diritto di riscatto, quindi pago l'affitto per X anni e poi divento proprietario di quell'immobile; dobbiamo capire che tipo di immobili servono, perché anche lì, bilocale, monolocale, trilocale, dipende, dall'esperienza appunto anche che hanno fatto negli altri paesi dove Amazon si è già insediata.

Quindi se avete notizia, se avete qualcuno, lo dico anche a voi di minoranza, anche a livello regionale che può darci una mano per trovare una soluzione, tipo cooperative come si faceva una volta, quindi con dei prezzi particolari, in modo tale che uno non spenda 250.000 € per un appartamento ma magari 120/130, non lo so, sparo dalle cifre, non lo so, o 150 in modo tale che nel giro di vent'anni esca un costo più o meno come l'affitto; questo sarebbe l'obiettivo.

Però c'è veramente questa esigenza, perché c'è gente che viene da Milano e da Brescia a lavorare quindi è chiaro che vengono finché resistono, finché magari non sono ancora fissi; però nel momento in cui vengono confermati a tempo indeterminato sicuramente vorranno trovare una collocazione vicino, perché anche Amazon aveva scelto quest'area proprio perché nel giro di 15/20 km al massimo doveva esserci la disponibilità con offerta abitativa.

Era solo per dirvelo perché adesso vedremo cosa fare, siamo ancora a livello di analisi, però è un tema, se avete qualche segnalazione, qualcuno che ha disponibilità a cedere dei cortili, siamo a disposizione.

Grazie a tutti, grazie a Radio Pianeta, grazie a Città del Giovane che ha fatto lo streaming e ci vediamo allora... Grazie alla Dottoressa Remondini che è rimasta fino alla fine, grazie come sempre della sua presenza, e buona serata a tutti.