

Comune di Civate al Piano
Consiglio comunale 15 febbraio 2021

SINDACO. Grazie a Radio Pianeta e alla Città del Giovane per la trasmissione via radio e in streaming. Chiedo al Segretario di fare l'appello.

SEGRETARIO. Il Segretario procede all'appello nominale di Consiglieri e Assessori.

SINDACO. Grazie a tutti.

Prima di iniziare ricordo a tutti il buon senso, quindi di spegnere i cellulari, tenerli accesi solo per chi ha i bambini o chi ha necessità ovviamente di urgenza a casa. Grazie.

Volevo dirvi, come avrete notato finalmente ci troviamo nella nostra sala istituzionale che è stata rinnovata, messa in sicurezza, lo vedete anche dall'alto che sono state inserite queste travi che hanno dato la possibilità di ottenere poi il certificato di prevenzione incendio, e abbiamo messo in sicurezza anche la parte superiore che poi speriamo un giorno di farvela vedere, farla vedere anche ai cittadini che è uscita molto bene dove c'è la biblioteca, ma anche la parte superiore dove adesso il pavimento è molto più sicuro e con prodotti ignifughi, quindi approvati dai vigili del fuoco.

È nostra intenzione, ve lo anticipo, riuscire anche a modernizzare un po' la sala, eventualmente riuscire anche a cambiare la struttura attualmente che è un po' vecchia, mettere un videoproiettore a soffitto e quindi cercare di renderla anche utilizzabile per eventuali corsi di formazione oppure anche per serate formative, le conferenze dove si usano le presentazioni, quindi c'è bisogno di questi strumenti tecnologici. Oltre ad aver sistemato il Comune vorremmo anche sistemare appunto l'interno, è uno dei nostri obiettivi e speriamo di realizzarlo presto., non solamente la parte esterna, il tetto e il rifacimento della facciata che avrete visto tutti. Poi volevo dirvi grazie, perché siamo tutti presenti e questa è una bella cosa; come vedete vi ho dato una borraccia come quelle che sono state consegnate a tutti i bambini e i ragazzi delle scuole; abbiamo pensato appunto di farne dono a tutti i Consiglieri comunali, le abbiamo date anche a Radio Pianeta, a tutte le persone che ovviamente sono presenti in questa sala in Consiglio comunale; quindi fatene buon uso.

Purtroppo non c'è il buon Angelo che portava l'acqua, cercate di portarla da casa la prossima volta. Scusate ma era una premessa.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Scusi Sindaco.

Innanzitutto vi ringrazio per questo gesto, per questo dono, e volevo chiedervi: ma da protocollo per la prevenzione del Covid non sarebbe opportuno misurare la temperatura corporea prima di entrare in questa stanza?

SINDACO. Sì, sarebbe opportuno, ma considerando che stiamo parlando di Consiglieri comunali, come quando si va in chiesa uno deve premunirsi di misurarla a casa ed assicurare che non abbia la febbre oltre i 37,5; perché se non siamo neppure noi in grado di assicurare che la temperatura sia quella, diventa problematico; anche se in alcuni ambienti è ovvio che c'è questa norma, però si dà per scontato che ci sia questo buon senso.

Comunque la segnalazione è corretta; magari quando apriremo al pubblico invece dovremo sicuramente farlo.

Grazie.

Punto n. 1 all'ordine del giorno
Approvazione dei verbali della seduta del Consiglio comunale del 18.12.2020

SINDACO. Allora, comincio con l'ordine del giorno.

Al punto numero 1 come sempre c'è l'approvazione dei verbali della seduta del Consiglio comunale precedente, che nel nostro caso è quello del 18 dicembre 2020.

Quindi, chi era presente se approva i verbali? Tutti. Ok, all'unanimità. Grazie.

Punto n. 2 all'ordine del giorno

Modifiche e integrazioni alla convenzione urbanistica Rep. 5424 relativa all'attuazione del TPN01 "Cascinone"

SINDACO. Passiamo al punto numero 2 sul quale vi faccio subito una premessa; anzi, invito a far girare questo foglio perché è una decisione, adesso vi spiego, che è stata presa poco tempo fa se; gentilmente lo fa girare? Stiamo parlando della modifica e integrazione alla convenzione urbanistica relativa all'attuazione del TPN01 Cascinone, che come sapete è relativa al polo logistico.

Questa convenzione l'abbiamo stipulata quasi un anno fa con il soggetto attuatore che si chiama LCP.

Ci sono due varianti importanti che vi abbiamo scritto nella bozza inviata, però questa sera c'è una variazione che vi spiegherò fra un attimo.

Innanzitutto sono due gli interventi che sono stati chiesti dal soggetto attuatore.

Il primo è questo; questo sottopasso, non so se riuscite a vederlo qua, di via Trieste, la chiamiamo via Trieste perché è il proseguimento di via Trieste di Cortenuova, però adesso noi dovremo cercare anche di cambiare il nome perché a Civate esiste un'altra via Trieste; quindi per evitare problemi anche per chi poi arriverà a consegnare la merce dovremo trovare il modo di cancellarla.

Comunque questa qui è area loro, questo qui è un passaggio che inizialmente era previsto ad uso pubblico; poi da qui le persone entravano, questa qui è l'area dove anche il pubblico poteva girare intorno allo stabilimento; sapete che per norma bisogna lasciare delle aree di urbanizzazione per l'utilizzo di area pubblica.

Loro ci hanno chiesto, siccome adesso hanno fatto questa nuova rotonda...

Se avete dei dubbi chiedete, però state attenti se potete; hanno fatto questa nuova rotonda e con questa nuova rotonda tutti i cittadini potranno entrare nell'area del polo, vedete questa qui azzurra, fare il giro, là in fondo c'è un parcheggio che era pubblico e poi vi spiegherò, lo vogliono privato ma di fatto resta pubblico, tornare indietro e uscire da questa parte per andare verso Cortenuova, sia in bicicletta ovviamente che anche coi mezzi, con le automobili.

Loro hanno chiesto di poter utilizzare ad uso esclusivamente privato quest'area qui, anche se era utilizzata ad uso pubblico, invece la vogliono solo a scopo privato, e quindi abbiamo monetizzato quest'area qui che sono di 3.700 m, per un valore di 120 € al metro quadro, e alla fine l'importo totale è di 444.000 € che loro pagheranno per far sì che quest'area resti solamente privata; in sostanza qui noi non potremo entrare perché potranno entrare solo i dipendenti che andranno nello stabilimento; mentre gli altri dovranno utilizzare questa rotonda che è già stata realizzata per poter fare il giro, ovviamente all'esterno perché lo stabilimento sarà recintato.

Mentre chi entrerà nello stabilimento, compresi i mezzi, gli automezzi e gli autotreni, avrà la possibilità di utilizzare questa area.

Quindi ci hanno chiesto di far diventare esclusivamente privata quest'area, e la prima proposta che vi chiedo all'articolo 8 è di approvare questa monetizzazione considerando appunto che per i cittadini non cambia assolutamente nulla in quanto la possibilità di entrare nello stabilimento, anziché entrare sotto la strada e passare di qui prenderanno questa rotonda.

Questo è il primo intervento.

Il secondo intervento invece è quello che vedete là in cima; questi qui sono tutti i parcheggi che sono destinati, sono circa 600, allo stabilimento; però loro ci hanno chiesto anche di avere in forma esclusiva e privata anche quella parte in alto che vedete là in alto, quei parcheggi che sono circa 300 su un'area di 9.300 m, perché hanno bisogno di più parcheggi perché hanno fatto il calcolo delle persone che utilizzeranno quest'area, questi parcheggi; e quindi abbiamo fatto una proposta cercando di utilizzare un po' il buon senso considerando la dimensione dell'area, di concordare un prezzo annuo di utilizzo di quest'area, perché in questo caso non la cederebbero al Comune, non viene monetizzata una tantum per dire "facciamo la stessa cosa di questa"; ma in quel caso lì hanno chiesto di poterla utilizzare in forma esclusiva e privata per 15 anni ad un prezzo che inizialmente era concordato a 87.000 € per 10anni e poi l'abbiamo portato a 15 anni.

Poi ci sono state proprio in questi ultimi giorni, venerdì, sabato e oggi è stato definito, però correttamente ho avvisato il capogruppo di minoranza per informarlo che non siamo riusciti a mandarla prima questa

informazione; praticamente la proprietà finale ha analizzato l'ultima delibera di Giunta che noi abbiamo fatto sulla tariffa unica riguardo alla tosap, e loro hanno preferito evitare di fare riferimento a una normativa più restrittiva perché preferiscono rispettare quelle che sono le indicazioni di questa decisione di Giunta comunale.

In sostanza invece di 87.000 € il calcolo che viene fatto adesso attraverso quel foglio che vi ho girato sono 9.319 m per 16,08 perché la tosap come vedremo al punto successivo per quanto riguarda l'area all'interno del paese è di 20,10, però essendo questa in zona 2, quindi non centrale, è ridotta e c'è un rapporto di 0,80; quindi il 20,10 diventa 16,08; quindi 16,08 al metro quadro per 9.319 si arriva a 149.900 € come vedete in quel foglio; adesso non mi ricordo i rotti, ma comunque sono quasi 150.000 €.

Quindi, quello che io vi chiedo praticamente è di accettare questa integrazione della modifica della convenzione all'articolo 7 a pagina 8, dove appunto l'importo rispetto a quello che avete ricevuto voi di 87.000 diventerà di 149.900 €, sempre per 15 anni.

Quindi, ho voluto metterlo perché come sapete loro hanno i tempi molto stretti, fare questa modifica direttamente per non fare un Consiglio comunale fra 15 giorni o fra un mese; e quindi invece di variarla con 87 la proposta che faccio al Consiglio comunale è quella di, tra virgolette, accettare perché è chiaro che per il Comune è più interessante, anche perché appunto dà anche la garanzia di avere un'entrata assicurata per un utilizzo sul titolo uno, sulle spese correnti, di questo importo.

Quindi è una cosa importante e mi auguro appunto che sia accettata.

Poi, ho visto che il Consigliere di minoranza ha fatto una richiesta per la modifica sempre alla convenzione; però, come gli ho detto, questa proposta la terremo in considerazione sia prima come analisi a livello di Giunta e poi chiaramente la proporremo anche al soggetto attuatore, perché come sapete la convenzione prima di approvarla in Consiglio comunale deve essere accettata e firmata dall'altra parte.

Infatti io ho aspettato questa sera verso le 6:30 per avere...

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Scusi Sindaco, può ripetere questa cosa?

Nel senso che noi stasera...

SINDACO. Allora, la proposta che viene fatta di modifica di una convenzione, dovrebbe essere inviata prima al Sindaco, il quale insieme con la Giunta la valuta, la propone al soggetto, all'altra parte, quindi a chi firma la convenzione, e se ovviamente la parte politica di maggioranza concorda di accettare questa proposta, che tra l'altro mi sembra anche a mio avviso personale accettabile, però deve essere accettata anche dal soggetto attuatore.

Quindi, prima di portarla e approvarla definitivamente in Consiglio deve essere accettata e firmata; quello che ho fatto io.

Io sono arrivato alle 6:30 questa sera a far firmare quel foglio perché prima di venire in Consiglio comunale ovviamente noi dobbiamo avere un qualcosa che è accettata dalla controparte; non possiamo noi accettare una modifica perché potrebbe essere che poi l'altra parte non l'accetta e quindi...

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. No, ma scusi Sindaco; noi stasera approviamo la modifica alla convenzione...

SINDACO. Che è già accettata dalla controparte; quelle due modifiche sono già accettate.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Ok, perfetto; io ho presentato un emendamento, un'integrazione ad un articolo; se stasera non ne discutiamo, voi come maggioranza la prendiamo in atto, la leggo e poi valutate se votare a favore o contrari di questo emendamento; punto.

SINDACO. Sì, ma non potremmo comunque inserirla nella convenzione, è quello che voglio dire.

Noi possiamo anche accettarla o non accettarla; ti sto subito dicendo che non possiamo modificarla la convenzione anche se le l'accettassimo, perché comunque deve essere approvata anche dall'altra parte. Ok?

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Ok. Fin qui è chiaro.

SINDACO. Quindi, secondo me la prassi più logica sarebbe: si fa una richiesta all'amministrazione e al Sindaco, noi la valutiamo a livello politico, se ci sta bene anche come maggioranza la proponiamo al soggetto attuatore

il quale dice: mi sta bene o non mi sta bene; si concorda e poi si modifica e poi si porta qui definitivamente per essere approvata.

Ma stasera noi non possiamo modificare la convenzione unilateralmente.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Scusi Segretario, mi può chiarire questa cosa?

SEGRETARIO. Il problema è a monte; il problema è questo: che c'è una proposta di modifica, il Sindaco sta dicendo: noi in ogni caso non possiamo oggi modificare la convenzione perché faremmo un atto unilaterale senza che la controparte, che in questo caso è la parte più importante oltre al Consiglio, abbia espresso un parere favorevole o meno

ad una modifica; quindi sarebbe un atto unilaterale, propongo una modifica che poi però non so come andrà a finire.

La proposta invece dell'amministrazione è questa, è diversa; hanno già fatto la fase di trattativa, quindi si è già conclusa e quindi abbiamo una proposta.

Ora, detto molto tranquillamente, secondo me il problema che pone il capogruppo di minoranza è questo: diamo lettura della cosa eventualmente, nella forma mi sembra di capire questo, che diamo lettura e poi eventualmente si può mettere ai voti; l'ipotesi è: se la mettiamo ai voti però, quello che vuol dire il Sindaco, è che non si può mettere ai voti per modificare la convenzione; eventualmente il Consiglio comunale potrebbe recepire una proposta ma non può questa proposta andare automaticamente a modificare la convenzione.

Non so se mi sono spiegato.

Potrebbe essere... questa è la proposta, che il Consiglio comunale ne prenda atto eventualmente e poi faccia i passi che deve fare, cioè vada magari a trattare con la ditta.

Però, detto così è un conto, ma detto: approviamo la modifica no, vuol dire che poi automaticamente la convenzione deve essere modificata con questa parte qui, il che vorrebbe dire andare di nuovo davanti alla controparte a trattare, discutere eccetera.

CONSIGLIERE MOLERI GIOVANNA. Quindi questo si può fare eventualmente in un prossimo Consiglio comunale; come dice Sindaco si sente la controparte che sarà la LCP, se a questi sta bene si farà modificare la convenzione e saremo tutti felici e contenti.

Però, probabilmente io stasera forse non ho ben capito una cosa; giriamo la cosa su quello che sta succedendo stasera: voi maggioranza avete fatto questa proposta di cambio di convenzione che si passa da 87.000 € e arriviamo a 150.000; io vorrei capire: chi si è accorto di questo errore? Perché qui c'è un errore.

No, non c'è un errore?

Come mai si passa da 87.000 a 150.000? Chi l'ha deciso?

SINDACO. Glielo rispiego.

C'è stata una lunga call tra il Comune, il tecnico, i legali di LCp e i legali del cliente finale di due ore e mezza; alla fine loro non sono riusciti ad accettare come definitiva e intoccabile, non so come si dice a livello giuridico, dove non c'è più la possibilità di mettere in discussione, quel riferimento che vedete della legge che è stata barrata sotto.

Loro dicono: noi preferiamo utilizzare la tosap così come esiste sui Comuni, probabilmente lo fanno anche in altri Comuni, anche se è molto più negativa per loro; però loro temono per quel che è successo, dopo le due ore di discussione perché sono andati a vedere tutta la normativa, temono che magari qualcuno potrebbe anche dire: perché voi avete usato la legge A anziché la legge B? Noi preferiamo la legge B anche se è più costosa per noi perché ci tutela di più, ci lascia più tranquilli; preferiscono pagare di più ma evitare che magari un domani chiunque possa magari fare delle obiezioni e quindi mettere in discussione; siccome loro hanno molto interesse a far sì che l'area diventi ad uso esclusivo privato, preferiscono avere un onere maggiore, e alla fine dopo due ore di riunione che hanno fatto loro hanno richiamato; perché noi abbiamo detto: decidete voi, potremmo anche lasciare 87.000, abbiamo tempo per discutere, verifichiamo la giurisprudenza; e invece hanno chiamato loro venerdì pomeriggio e hanno detto che andava bene questa proposta anche se era più...

CONSIGLIERE MOLERI GIOVANNA. Però scusi, hanno chiamato venerdì pomeriggio, oggi siamo a lunedì e noi l'abbiamo saputo un'ora fa.

È vero che saremo Consiglieri di minoranza...

(Interventi sovrapposti)

CONSIGLIERE MOLERI GIOVANNA. Lei mi chiede di votare una cosa di cui noi non sappiamo nulla; se io votavo 87.000 favorevole, e saltava fuori fra due anni che invece ce ne spettavano 150.000, io potevo essere denunciata anche per danno erariale, perché sono soldi pubblici, non sono soldi miei.

SINDACO. Allora, stiamo parlando di una bozza verbale di venerdì pomeriggio; sabato e domenica purtroppo non tutti lavorano e quindi l'hanno preso in mano ovviamente stamattina; a forza...

(Intervento senza microfono)

SINDACO. Venerdì verbalmente hanno detto: noi preferiamo questo.

Poi dal preferire bisogna scriverlo.

Qualcuno ha dovuto prendere in mano la pratica, scrivere la modifica, anche se è breve però bisognava scriverla, è stata scritta, mandata ai vari uffici perché sono sempre tre o quattro uffici legali che devono vederla; e alla fine quando io ho visto oggi pomeriggio alle 4:30 è arrivata ma non era firmata, ho dovuto ridire "per cortesia firmatemi la pagina 8" ed è arrivata alle 6:30.

Fino a quando non è firmata... ecco perché noi non porteremo mai in convenzione una proposta che non sia accettata da una parte e dell'altra parte, del cliente finale; quando ho la certezza ho detto: no, lei mi deve mandare la pec firmata se no io non vado in Consiglio comunale e lascio quella precedente.

Quindi è arrivato oggi.

CONSIGLIERE MOLERI GIOVANNA. quindi lo votiamo tra 15 giorni non adesso, quando tutti potevamo avere in mano le carte.

Ma scusi, Segretario, ma si può fare una cosa del genere? Cioè che un'ora prima, nessuno di noi ha in mano niente perché loro sono la maggioranza e lo sanno, noi non sappiamo niente, arriviamo in Consiglio e dobbiamo votare una modifica del genere?

ASSESSORE CHITO' GLORIA. In realtà è stata fatta una capigruppo nella quale tutta questa situazione è stata... Ho capito, però è stata fatta una capigruppo sabato scorso, o due sabati fa non ricordo, nella quale tutta questa situazione è stata spiegata.

Io capisco le istanze che tu porti perché le ho portate anch'io in passato, però in questo caso è stata fatta una capigruppo per spiegare questa situazione e il Sindaco ha detto che tutti questi accordi dovevano essere vagliati dagli studi legali e dal nostro ufficio tecnico...

CONSIGLIERE MOLERI GIOVANNA. Un conto dire che gli accordi devono essere vagliati, e un conto è portarli un'ora prima in Consiglio.

È un po' diversa la cosa.

ASSESSORE CHITO' GLORIA. Non è questione di portarli un'ora prima...

(Interventi sovrapposti)

CONSIGLIERE MOLERI GIOVANNA. O se era meglio forse portarlo nel prossimo Consiglio comunale.

SEGRETARIO. La questione è questa: l'ordine del giorno era l'approvazione della modifica e integrazione della convenzione; qui stiamo parlando di una parte di quelle modifiche lì proposte, che vengono proposte adesso perché sono state elaborate fra venerdì, sabato e domenica e quindi è arrivata stamattina.

Tra l'altro anch'io come voi non l'avevo vista, quindi ho visto le modifiche due ore fa.

Quindi la questione è questa.

È chiaro, se il Consiglio comunale accetta, nel senso che fa propria la proposta, allora problemi non ce ne sono.

Secondo me, come ho detto, dal punto di vista formale non sarebbe il caso di approvarla, tanto per dire.

Io la rinvierei se fosse possibile magari facendo un Consiglio comunale anche dopodomani, non occorre farlo tra 15 giorni.

SINDACO. Se capissi il motivo sì; però mi dovete spiegare il motivo.

SEGRETARIO. Io dal mio punto di vista, sa che ne abbiamo anche un po' parlato, il problema è questo qui.

Io non entro nell'aspetto politico della discussione, io dico solo che secondo me dal punto di vista formale questa proposta qui è diversa rispetto a quella che è stata presentata in Consiglio.

Quindi, pur riconoscendo magari la validità, l'opportunità della scelta e tutto, secondo me potrebbe essere un problema dal punto di vista formale, anche dal punto di vista della procedura, perché se i Consiglieri poi fanno obiezione o non approvano...

Se siamo tutti d'accordo di solito non è mai un problema perché vuol dire che uno fa propria la proposta e quindi dice: va bene, ho capito bene, faccio la mia proposta e tutto...

SINDACO. Gradirei Segretario sentire il capogruppo per capire che intenzioni hanno, anche perché mi sembra di aver spiegato che la questione è urgentissima; stiamo parlando di un intervento molto importante dal punto di vista anche del futuro della comunità di Civate; se ci fosse anche solamente una questione che potrebbe mettere in discussione questa proposta la capirei, nel senso che dico: vabbè, potrebbe anche darsi che magari dopo la valutazione che fa la minoranza potrebbe dire: anziché 150.000 è 250.000, quindi voglio verificarlo per questo; quando invece...

(Intervento senza microfono)

SINDACO. Mi lasci finire?

Siccome mi sembra di averlo detto, penso di averlo detto chiaramente; allora, andate a vedere il punto della tariffa unica, guardate l'allegato, prendete l'allegato del canone unico che è il punto successivo, facciamo un attimo un break; nelle ultime pagine, nella penultima pagina dove c'è scritto "occupazione suolo" c'è scritto "coefficiente e tipologia di occupazione permanente".

Se voi guardate c'è scritto "sviluppo tariffa 20,10"; lo trovate?

A destra il coefficiente di zona c'è scritto "zona uno 1", che è il centro storico, "zona due 0,80".

Se voi fate 20,10, io l'avevo fatto a memoria, per 0,80 diventa 16,08; quindi qui non c'è neanche un centesimo di variazione, è il massimo che noi potremo utilizzare come occupazione permanente di quella zona, è il massimo; cioè, più di così non è possibile. Noi avevamo pensato di trovare una soluzione diversa ma questo qui è il massimo, perché lo 0,80 nella zona due, il costo che andiamo ad approvare dopo è 20,10 da 0,80 e i metri sono 9.319; ecco perché dico: la sostanza non cambia.

Se vogliamo fare un Consiglio fra quattro giorni per dire la stessa cosa facciamolo, non è un problema perché per due giorni non cambia niente; però dico: se non riesco a farvi capire che effettivamente non cambia, però vorrei capirlo insomma.

Prego.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Allora, io ho ascoltato le parole del Segretario molto chiare e anche del Sindaco; quello che dico è che come minoranza comunque dobbiamo lavorare con concretezza e serietà; se ci arriva un documento, un'integrazione un'ora prima del Consiglio comunale noi non siamo stati in grado di valutarlo e di studiarlo, ok?

In più c'è un emendamento presentato, quindi per me... almeno io sarei del parere di portare questo punto nel prossimo Consiglio comunale, lo programmino tra tre giorni o quattro giorni, sarà un Consiglio comunale di dieci minuti, e almeno come minoranza abbiamo il tempo di vedere questa modifica; per me la soluzione è questa; poi vedete voi, Segretario comunale secondo me la scelta spetta a lei.

SINDACO. No, la scelta spetta a voi, non a lui; perché siccome la norma la conosciamo bene...

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Io mi sono espresso, Sindaco.

SINDACO. Però dico: non riesco a capire onestamente con tutta la buona volontà, quale sia il motivo per cui si voglia avere più tempo; perché se ci fosse...

(Intervento senza microfono)

SINDACO. Onestamente l'avrei capito ampiamente che è una cosa utilissima e chiara, perché è un calcolo che un bambino di seconda elementare lo sa fare.

Scusate, vorrei chiedere a Giada o a Masotti, qualsiasi persona che ha capito che la variazione fatta è di una semplicità incredibile che non ha bisogno di più di tre secondi per capire qual è il calcolo, non capisco perché si voglia rimandare l'analisi pur avendo avuto informazione adesso, neanche un'ora fa; perché l'informazione l'avete avuta adesso.

Però siccome vi sto spiegando, e mi sembra abbastanza in modo chiaro, anche i Consiglieri di maggioranza non lo sapevano a parte la Giunta...

Sono convinto che i Consiglieri di maggioranza l'abbiano capito.

ASSESSORE PAGANI GIOVANNA. Probabilmente non te l'ha spiegata il tuo capogruppo cos'è questa modifica.

Posso chiedere cinque minuti, come da regolamento, di sospensione un attimo per parlare con la maggioranza?

Grazie.

(Sospensione)

SINDACO. Bene, ricominciamo.

Allora, ci siamo tutti? Riprendiamo, Radio Pianeta c'è. Ok.

Riprendiamo il Consiglio.

Dopo questa breve valutazione fatta con la maggioranza ci sono due possibilità di soluzione alla questione sollevata: la prima, ovviamente che io mi auguro, che è quella di accettare questa integrazione e quindi di evitare di fare un Consiglio comunale urgente fra due giorni solamente per approvare questa variazione; la seconda, se questa proposta non venisse accettata, è quella di approvare la convenzione come vi è stata consegnata, quindi quella precedente perché poi è collegata anche come sapete a tutte le variazioni, all'emendamento al bilancio, quindi per corsa di cose per andare avanti col bilancio bisogna comunque accettare gli 87.000 € per intenderci, e anche il discorso di 444.000 € perché salterebbe anche tutto il discorso degli investimenti programmati, e quindi poi torneremmo fra due giorni solamente per approvare questa integrazione che ho proposto questa sera solamente per questo nuovo calcolo che è stato prospettato.

Quindi, chiedo al capogruppo di minoranza se sceglie la prima o la seconda soluzione, così andiamo avanti. Prego.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Chiedo la sospensione del Consiglio comunale per cinque minuti per favore.

SINDACO. Siamo d'accordo tutti? Ok. Prego.

(Sospensione)

SINDACO. Riprendiamo allora il Consiglio comunale. Grazie.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Premesso che comunque il Segretario è stato chiaro in merito all'iter; premesso che spero che non avvenga più in un futuro di una integrazione o comunque di una modifica

all'ultima ora, di una modifica comunque importante che va ad impattare circa un milione di euro, un aumento di un milione di euro di introiti in 15 anni.

Sappiamo comunque che è una decisione molto importante per il nostro Comune, per il bilancio.

Quindi noi con senso di responsabilità e per l'interesse comunque del nostro Comune, voteremo questa modifica con questa ulteriore integrazione dell'ultima ora; però l'unica cosa che vorrei chiederle, Sindaco, è di cosa ha paura quando ha parlato prima della paura della ditta di questo aumento che ha citato prima, dell'aumento da 87.000 € a 150.000 €, che gli avvocati si sono espressi appunto di pagare l'importo di 149.000 € all'anno e non di 87.000?

Cioè, se possibile approfondire questa cosa così per avere appunto una chiarezza in merito a questo punto.

SINDACO. Francamente io non ho partecipato a questa call, quindi effettivamente non posso entrare nei particolari perché mi è stato riferito.

So che loro si sono re-incontrati nel pomeriggio dopo le due ore di discussione e hanno preferito, probabilmente hanno valutato dal punto di vista giuridico, perché sapete che lì ci sono tanti legali insieme, hanno preferito evitare che magari qualcuno dicesse: perché avete messo 10 € anziché 16 € al metro; che per noi già aveva un senso visto che parliamo di 9.000 m e non di 100 m, però probabilmente loro hanno fatto una valutazione del genere.

Ma ripeto, lo riporto perché non ero presente.

Quando lui ha fatto questa proposta di approvare gli 87 e di modificarla dopo loro hanno detto: ne parliamo, e dopo due o tre ore hanno mandato questo input verbale sul quale poi è stata fatta la modifica integrativa.

Quindi il motivo è quello; era presente l'Architetto Zampolini, due o tre tecnici di LCP, i legali di LCP e i legali del cliente finale, quindi una decina di persone; più che altro i legali a livello giuridico che hanno valutato la cosa, più che tecnico; anche i tecnici perché c'erano i progettisti ovviamente interessati all'area.

Però ripeto, non avendola vissuta personalmente, di solito ci sono, ma in quel caso lì era tecnica, hanno fatto loro; non ci aspettavamo, onestamente pensavamo fossero altre questioni, volevano solo dei chiarimenti su come siamo arrivati a 87, era questo il motivo della telefonata.

Io ho detto a Zampolieri: glielo spieghiamo, le analisi che abbiamo fatto, da 50 siamo arrivati a 87, lui l'aveva giustificato; però probabilmente loro hanno preferito usare una cosa più schematica, più precisa.

CONSIGLIERE MOLERI GIOVANNA. Siccome io nella vita faccio altro e sono molto ignorante in questa materia e quindi probabilmente faccio anche molta fatica a capire, ma se un'azienda mi dà... premesso che secondo me i soldi non li regala, nessuno regala niente a nessuno e se li dà probabilmente perché li deve dare; quindi il mio dubbio nasce... perché io dico: se da 87 arrivo a 150 c'è qualcuno che probabilmente non ha verificato che potevo già partire con 150 e ne prendevo probabilmente solo 87.

Perché io non penso che questi si svegliano la mattina e dicono: va beh dai, io stamattina gli do 60.000 € in più al Comune di Civate perché sono belli, bravi e buoni.

Capisce quello che intendo io?

Io sono contento che ci arrivano 60.000 € in più per carità, parliamo quasi di 900.000 € in 15 anni, ben vengano perché saranno utilizzati per Civate e di questo ne sono certa; però mi sorge anche il dubbio: da 87 a 150 forse qualcuno poteva vigilare prima che se io firmassi una convenzione 87 potevo già arrivare a 150 e magari se qualcuno non se ne fosse accordato in 15 anni perdevo un milione di euro...

SINDACO. Devo ripetere un'altra volta.

Perché la valutazione che abbiamo fatto noi proprio di buon senso era quello che ci sembrava esageratamente esoso chiedere un'occupazione permanente su 9.000 m uguale a una piccola area, e quindi il nostro Architetto è andato a verificare una normativa che non parlasse di occupazione del suolo, quindi riferita a questa norma, alla tosap, ma a un altro tipo di occupazione; quindi di utilizzo di un'area che veniva utilizzata per il bene di un'attività produttiva; e lì mi ricordo che eravamo sui 40/45 m perché

Calcolate che l'area l'hanno pagata 35 € al metro; e quindi ci sembrava...

Da lì siamo riusciti, lui ha detto: riusciamo ad arrivare a 85, io sono arrivato a 87 una piccola cosa, e riusciva però staccandosi dalla normativa tosap; capisce?

Cioè, l'abbiamo fatto creando un discorso, lavorando su un discorso di buon senso e di utilizzo permanente di un'area significativa, parlavamo di 9.300 m; e sapevamo che comunque 87.000 € all'anno su un utilizzo per un parcheggio non ci sembrava neanche fuori posto.

Probabilmente questi legali, ormai lo sapete tutti, sono americani, hanno una mentalità anglosassone, un modo diverso e loro dicono: non me ne frega niente spendere 60.000 € in più, non vorrei che magari fra un anno o due ci sia qualcuno che dice: perché non hai usato quello anziché quell'altro e hanno preferito probabilmente essere più tranquilli dal punto di vista normativo; presumo, poi ripeto, non ero presente alla discussione.

Perché se loro si sono riuniti dopo qualche ora è perché hanno fatto questa valutazione.

Poi mi ha richiamato venerdì pomeriggio dicendomi: guarda, alla fine ha fatto così, però se riusciamo, se lei se la sente di fare una integrazione; io ho detto: spero che essendo una cosa importante per la comunità siano d'accordo tutti, anche se capisco che è una cosa dell'ultimo momento.

Perché davvero, io non gliel'ho detto neanche a lui stamattina che li ho visti, siete stati lì stamattina voi o ieri?

Stamattina volevo dirglielo, però non avendo ancora firmato non volevo anticipare una cosa che poi non veniva approvata, capisce? Per quello.

Quando è stato firmato ho chiamato subito Moioli per dire: guarda che questa sera vorrei fare questa integrazione che è comunque interessante per noi e quindi spero l'accettiate.

Ma proprio in modo molto trasparente. È così.

Quindi adesso io ringrazio di questo senso di responsabilità, però vi chiedo un'ulteriore variazione perché effettivamente me l'ha fatto notare la dottoressa Raimondi, dobbiamo spostare questo punto al numero 3 dovendo prima approvare la tariffa in quanto è collegata proprio all'integrazione.

Quando l'abbiamo fatto non sapevamo che c'era l'integrazione.

Adesso che è collegato alla tosap siamo obbligati prima ad approvare la tariffa, dopodiché ci possiamo collegare con l'integrazione.

Quindi, se siamo tutti d'accordo passiamo al punto...

(Intervento senza microfono)

SINDACO. Siamo tutti d'accordo?

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Scusi, quindi in merito al punto 2 se dovessi fare osservazioni posso...
Perfetto.

Punto n. 3 all'ordine del giorno

Regolamento per la disciplina del canone unico patrimoniale di occupazione del suolo pubblico e di esposizione pubblicitaria e del canone mercatale

SINDACO. Allora passiamo direttamente al punto numero 3; come avrete visto abbiamo dovuto fare questo regolamento, questo nuovo regolamento perché la normativa prevede, ha unificato queste imposte di pubblicità, la tosap e i diritti di pubbliche affissioni in un unico canale, appunto che si chiama canone unico, che raggruppa di fatto le tre imposte ma che non cambia la sostanza per quanto riguarda l'utilizzo di questi spazi o della pubblicità eccetera.

Quindi ci sono stati piccoli arrotondamenti di centesimi, mi sembra di capire.

E quindi noi adesso dobbiamo approvare questa nuova tariffa unica che grazie alla dottoressa Remondini, insieme col soggetto che ci ha aiutato con il regolamento, che vedete allegata.

Noi avevamo anche quella dell'anno precedente, ma vi posso assicurare, poi potete controllarla, che sono piccoli centesimi di differenza, quindi sono più o meno gli stessi.

Quindi dovremmo approvare questa.

Se qualcuno ha qualche chiarimento?

Ringrazio la Dottoressa Remondini che è anche presente in sala; se c'è qualche domanda tecnica ci può aiutare.

Prego.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Sindaco io volevo fare un'osservazione.

Visto che negli ultimi anni è praticamente ormai prassi e consuetudine che diverse realtà associative, diverse realtà, per promuovere alcuni eventi come sagre e altro utilizzino dei manifesti magari da appendere nei pressi di rotonde e altro visto; considerato che negli ultimi anni l'hanno sempre fatto, e diciamo che è un modo per sponsorizzare delle feste, delle sagre delle varie associazioni.

Questo regolamento comunque va a precisare questa cosa.

Volevo capire quale è l'intenzione dell'amministrazione in merito a questo, se avete avuto magari qualche proposta, qualche idea in merito ad altri luoghi per quanto riguarda l'affissione di questi eventi per la loro sponsorizzazione.

Dico questo perché io negli ultimi anni, facendo parte della Città del Giovane, ho sempre avuto molta difficoltà a trovare modo, a trovare degli spazi liberi nelle affissioni appropriate in quanto c'erano sempre delle aziende che occupavano per tre o quattro mesi di continuo, tutta l'estate praticamente, questi spazi pubblici e quindi non c'era mai il modo; e nell'ultimo anno appunto ha dovuto prenotare queste affissioni a gennaio per luglio, quindi sei mesi prima.

Volevo chiedere se avevate pensato a qualcosa appunto in merito a questo.

SINDACO. Onestamente non ne abbiamo parlato; però è chiaro che c'è disponibilità a valutare la questione; quindi, se ci fossero altri spazi...

ASSESSORE PAGANI GIOVANNA. Si potrebbe prevedere, nel caso non ci fossero disponibilità, di utilizzare, non so se fosse possibile Segretario, se sono sagre o feste di associazioni civitatesi anche gli spazi che noi utilizziamo per i manifesti comunali.

Però non so se nel regolamento... non mi sembra di aver visto...

Anche perché se no avresti proposto un emendamento in questo senso se era possibile metterlo nel regolamento.

Si potrebbe fare magari...

(Intervento senza microfono)

ASSESSORE PAGANI GIOVANNA. Mettiamo anche gli auguri, però se non ci fosse...

(Intervento senza microfono)

ASSESSORE PAGANI GIOVANNA. Se magari fosse possibile magari con una delibera di Giunta; lo verificiamo.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Individuare magari nuovi spazi, magari con l'azienda che si occupa delle affissioni; oppure addirittura immaginare un qualcosa di nuovo, di magari un po' innovativo; io ho già visto in alcuni Comuni della zona che hanno introdotto alcune attrezzature per sponsorizzare eventi; quindi magari nei prossimi giorni mando una pec indirizzata al Comune e alla Giunta con appunto queste foto di facsimili per capire se si possono introdurre anche nel nostro Comune.

SINDACO. Ok.

Fai pure anche la dichiarazione di voto?

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Visto che il regolamento in discussione nel complesso è in linea con i regolamenti di altri Comuni, visto che sono state stabilite alcune riduzioni e possibili esenzioni, Gente Comune vota a favore del regolamento in oggetto.

SINDACO. Capogruppo.

CONSIGLIERE CASATI ANTONELLA. Comunità Democratica approva a favore del regolamento di istituzione al canone unico in sostituzione delle attuali forme di prelievo; le somme stanziare a bilancio ricalcano le previsioni precedentemente fatte per i due tributi soppressi in quanto per disposizione normativa il gettito connesso al canone dovrà garantire l'invarianza di gettito rispetto alla somma delle entrate sopresse. Ciò ha visto anche il parere favorevole riguardo alla regolarità tecnica e contabile nonché del revisore dei conti.

SINDACO. Allora, chi approva questa proposta di regolamento? Unanimità.

Immediata eseguibilità? Unanimità.

Grazie.

Allora, torniamo al punto precedente.

Se volete proporre quell'emendamento lì, quella proposta che verrà poi valutata successivamente, può farlo.

Prego.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. All'attenzione del Sindaco, del Segretario comunale e per conoscenza ai membri del Consiglio comunale del Comune di Civate al Piano.

Oggetto: proposta modifica della convenzione, punto 2 del Consiglio comunale del Comune di Civate al Piano, 15 febbraio 2021.

In riferimento all'articolo 22, sportello lavoro, della modifica integrazione alla convenzione urbanistica variante al piano attuativo vigente di iniziativa privata in variante agli atti del piano del governo del territorio, piano delle regole sottoscritto in data 4 giugno 2020, la lista Gente Comune ritiene che sia di fondamentale importanza l'integrazione dell'articolo 22 così come segue: introduzione di uno sportello telematico online all'interno del sito istituzionale del Comune, dove è prevista la precompilazione di alcuni campi standard per tutti i candidati e la possibilità di allegare il curriculum vitae.

Inoltre l'amministrazione comunale si impegna all'istituzione di una convenzione con alcuni istituti tecnici della zona per attivare corsi ad hoc al fine di formare gli interessati alle competenze più specifiche richieste dal nuovo tessuto produttivo della nostra zona.

Nella medesima convenzione l'amministrazione comunale si impegna altresì alla promozione di stage formativi per gli studenti civitatesi in previsione di possibile futura occupazione lavorativa.

Grazie.

SINDACO. Ok.

Allora, prendiamo atto di questa proposta che verrà sicuramente valutata.

Mi riservo di fare delle valutazioni, però mi sembra di capire che più che altro è un impegno da parte dell'amministrazione più che da parte del soggetto attuatore; quindi io penso che siano cose condivisibili che potremmo approvare a prescindere dalla modifica dell'articolo 22, perché effettivamente sono tutte cose alle quali abbiamo già pensato, parlando anche a chi deve fare i corsi per fare i carrellisti e queste cose qui, e questo è in linea con quanto da voi detto.

Perciò valuteremo a livello di maggioranza e di Giunta, ma penso che più che modifica, ma ripeto poi verifichiamo se loro ritengono anche di modificarlo lo inseriamo, però mi sembra più che altro un impegno da parte dell'amministrazione a far sì che si favorisca la formazione e quindi l'inserimento di personale più qualificato in base proprio anche alle caratteristiche e necessità dell'azienda.

Quindi è condivisibile, dal punto di vista del principio va bene.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Sì, ovviamente l'amministrazione comunale e l'azienda si impegnano altresì alla promozione di stage formativi, quindi anche l'azienda si impegna.

Forse magari non è chiaro, però deve esserci sia l'impegno dell'amministrazione ma anche ovviamente l'impegno dell'azienda.

Quindi, se si può inserire appunto in questo punto, magari comunque domani mando una pec sempre al Sindaco...

SINDACO. Così la protocolliamo.

Ripeto, perché siamo anche in contatto con Regione Lombardia eventualmente per dei corsi specifici anche con la Provincia; quindi verifichiamo se è possibile trovare anche collaborazione da parte loro dal punto di vista economico, poi verifichiamo se è possibile coinvolgere anche LCP.
Ok? Per il resto?

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Io ho anche un'altra cosa, posso?

SINDACO. Se è in linea con questo; su questa convenzione?

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Sì, sì, assolutamente.

Io volevo chiedere in merito quindi agli introiti, ai maggiori introiti.

Si parla quindi di 444.000 € più 149.000 € all'anno per 15 anni; ok?

Io volevo capire se è intenzione dell'amministrazione comunale vincolare, quindi accantonare una parte di queste maggiori entrate per una maggior possibile riqualificazione o bonifica della zona.

Visto e considerato che comunque questa amministrazione comunale ha sempre espresso comunque interesse verso l'ambiente, verso la tutela dell'ambiente, visto e considerato che ci sono già altri spazi che in un futuro probabilmente dovrebbero essere riqualificati e bonificati, e non faccio nomi ma sappiamo tutti di quale zona si tratta, e visto e considerato che comunque anche il Sindaco aveva espresso questa importanza di questo vicolo della riqualificazione della zona, di una possibile futura riqualificazione della zona; per vedere e per ragionare nel medio e lungo periodo, volevo capire appunto se questa amministrazione avesse l'intenzione di accantonare una parte di queste maggiori entrate per una possibile riqualificazione.

Dal punto di vista tecnico è fattibile, nel senso che ho avuto la conferma che è una cosa possibile, volevo capire appunto l'intenzione.

Grazie.

SINDACO. Premesso che è una richiesta sulla quale ovviamente c'è un discorso culturale di fondo importante, quindi va valutata a livello di maggioranza e la valuteremo proprio perché l'avevo esposta personalmente io alla riunione dei capigruppo.

Però mi viene subito in mente una cosa; è evidente che a Civate non c'è solo il nuovo polo logistico, ci sono altre aziende importanti che sono sul mercato da tantissimi anni e che purtroppo nel tempo la cultura italiana non ha mai imposto a nessun imprenditore l'impegno fideiussorio con dei soldi messi a disposizione per le bonifiche nel caso in cui dovesse chiudere l'azienda e non la trasmettesse a un altro operatore che si prende in carico questo tipo di impegno; questo è quello che succede invece nei paesi anglosassoni.

Stiamo discutendo anche a livello di Sindaci e potrebbe essere un discorso secondo me di futuro; perché farlo oggi vorrebbe dire creare un fondo che sia sufficiente a garantire la bonifica di tutte le aziende esistenti sul territorio cividatese, quindi stiamo parlando di forse decine di milioni da mettere a disposizione per queste bonifiche.

Sappiamo anche, come è successo in altre realtà, che Regione Lombardia comunque di fronte a situazioni particolari normalmente trova anche delle disponibilità, appunto anche per riqualificare l'area che è depressa e che in quel caso lì crea solo dei problemi.

Quindi è una discussione, mi fa piacere che sia stata sollevata, che verrà sicuramente analizzata, ma ritengo in questo momento qui prematuro cercare addirittura di creare un fondo solamente legato a un'azienda, pure importante, che si spera duri almeno 30 anni; cioè voglio dire, almeno l'auspicio è quello; mentre dovremmo fare il ragionamento per altro; quindi o si fa complessivo e quindi si cambia cultura, ma non solo a Civate perché il discorso è che bisogna ampliarlo a livello di ambito per lo meno o a livello di provincia o di regione, questo è il discorso che dovremmo fare, lo dico a voi che siete più giovani; cioè, non facciamo più questi errori, cerchiamo di tenerlo presente per i nuovi investimenti.

Io ho lanciato questo messaggio a Cortenuova e so che loro lo stanno imponendo ai nuovi investitori; è una novità importante; piuttosto si corre il rischio di prendere qualcosa di meno, perché se uno mette tre milioni di fideiussione evidentemente gli costa anche 30.000 € all'anno per X anni si può anche fare in fretta a capire quale è il valore; però bisogna anche arrivarci, magari parzialmente; secondo me oggi diventa veramente difficile, perché se no ci sarebbe una cosa disarmonica, quello là sì, quello là no, il polo che è nuovo uno non

va certo a pensare oggi a un discorso di bonifica; invece vediamo a livello culturale, secondo me; facciamo uno sforzo tutti insieme.

Il messaggio è apprezzabile, quindi sono contento che sia stato espresso perché è una cosa che sentiamo anche noi; però creare un fondo secondo me... è ovvio, tutto si può fare, basta avere le risorse si può anche fare; però potrebbe essere anche che di fronte a una necessità magari questo ti crei dei problemi, perché uno non può creare un fondo di 10/20.000 € all'anno e poi per 5 anni non farlo o farlo di più o farlo di meno; o è una cosa su cui ci si crede; in questo momento non mi risulta che ci sia un Comune che fa una cosa del genere, però la proposta è da analizzare.

Quindi, grazie della proposta, la analizzeremo, la studieremo, la divulgherò anche a livello di Sindaci di ambito.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Questa è una riflessione comunque che viene da quello che è secondo me il 2021 e il futuro; nel senso che si parla tanto di tutela dell'ambiente, di sostenibilità e di tutte queste belle cose, ma alla fine poi concretamente, purtroppo... perché comunque di fronte a certe cifre, certi importi è inevitabile dire di sì.

Volevo chiedere se avete fatto uno studio, se avete fatto una previsione per quanto riguarda una possibile riqualificazione del polo logistico.

SINDACO. No.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Quindi diciamo che non si sa un importo di una possibile riqualificazione.

SINDACO. Se si fa oggi è facile perché i costi di demolizione li conosciamo; però sapere come sarà il terreno che oggi è vergine fra 30 anni, capisci che cambiano i discorsi, o fra 20 o 50.

Oggi sappiamo, tot al metro cubo, sappiamo quello cosa costa; le cifre che ho buttato lì sono cifre indicative ma non sono molto lontane dalla realtà, stiamo parlando di 65.000 i metri di costruzione, di strade che sono state create lì; si vedono ancora qui.

Però penso che sia impossibile capire oggi; non riusciremmo neanche a capire per l'acciaieria per intenderci che invece ha avuto altri prodotti che ha messo sul terreno; mentre qui sembra che non ci siano questi rischi di inquinamento almeno per quanto riguarda il terreno.

Ok, andiamo avanti. Dichiarazione di voto se volete.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Siamo completamente d'accordo su quelli che sono gli obiettivi della convenzione; siamo assolutamente contenti che ci sono questi maggiori introiti per l'amministrazione comunale; speriamo che comunque vengano spesi al meglio e anche in una visione di medio o lungo periodo; considerato che comunque la nostra proposta di modifica, il nostro emendamento non è stato accolto in questo Consiglio comunale; considerata che c'è stata questa modifica all'ultimo; noi come gruppo Gente Comune ci asteniamo. Grazie.

CONSIGLIERE CASATI ANTONELLA. Comunità Democratica, considerati anche i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile vota a favore per l'approvazione della modifica della convenzione urbanistica citata, e come spiegato dal Sindaco per concedere l'uso esclusivo del parcheggio pubblico posto a nord dell'ambito per un periodo di 15 anni e per declassare la bretella di accesso dall'esistente sottopasso dell'infrastruttura ad uso pubblico ad area privata con il vincolo del mantenimento della destinazione al costo dell'ultima proposta di modifica integrata.

SINDACO. Allora, chi approva questa nuova convenzione? Astenuti? 4. Contrari? Nessuno.

Immediata eseguibilità.

Chi approva? Astenuti? Ok.

Grazie, andiamo avanti.

Punto n. 4 all'ordine del giorno

Approvazione aliquote nuova Imu 2021

SINDACO. Punto numero 4: approvazione aliquote nuova Imu 2021.

Si chiama nuova Imu perché come saprete, come avrete visto, accorpa praticamente la Tasi, e quindi la sostanza non cambia nel senso che rimane l'8,6 e l'1‰ per quanto riguarda la Tasi; viene accorpata in un'unica aliquota.

L'unica cosa che varia è la percentuale che prima poteva essere messa a carico dell'inquilino dell'appartamento che aveva in affitto, 70% l'imprenditore, il titolare, il proprietario e il 30% poteva essere pagato dall'inquilino, dall'affittuario; invece con questa nuova norma il 100% deve essere pagato dal proprietario; questa è l'unica variazione.

Quindi l'inquilino non dovrà pagare più la sua quota parte di Tasi.

Domande? Chiarimenti?

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Io volevo chiedere, sono fermo a 39 richieste di trasformazione da ambito da edificabile ad agricolo, 38 perché una è stata accettata dall'attuale amministrazione nello scorso anno o due anni fa, non ricordo; vorremmo sapere quale è la vostra visione/strategia in merito a queste richieste di trasformazione da ambito da edificabile ad agricolo.

SINDACO. Non sono ovviamente legate a questa delibera, però posso dire che ne abbiamo già parlato, in fase di revisione del Pgt verranno sicuramente prese in considerazione; non mi risultano comunque 38, per ora almeno scritte sono solamente tre o quattro scritte, sono tutte poi per parlarne, ma scritte sono tre o quattro, una decina forse, sono di meno; poi c'è chi lo dice ma non l'ha ancora scritto, non l'ha ancora richiesto.

Comunque verranno prese in considerazione sicuramente, tenendo presente però, che lo preciso subito, che nel momento in cui dovessero tornare agricole poi non sarà più possibile con la nuova legge sul consumo di suolo, non sarà più possibile nei prossimi anni farla diventare edificabile, questo andrà detto ai proprietari proprio perché non è che poi fra 5 anni uno cambia PGT e diventa... no, purtroppo poi col vincolo dalla legge sulla riduzione del suolo neanche 1 m sarà più possibile; quindi noi lo diremo e chi vorrà confermare questa volontà cercheremo di accontentarli; uso il condizionale perché evidentemente sarà da valutare.

Ok. Prego, dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Attendiamo speranzosi l'introduzione delle nuove commissioni; attendiamo speranzosi la stesura di un nuovo Pgt per fare insieme le opportune valutazioni.

Per il momento il nostro voto è contrario.

CONSIGLIERE CASATI ANTONELLA.

In riferimento alla proposta di deliberazione di cui all'oggetto, Comunità Democratica esprime parere favorevole per la conferma per l'anno 2021 delle aliquote approvate per l'anno 2020 in relazione alle norme legislative e tecniche che regolamentano la materia e vedono il parere favorevole anche riguardo la regolarità tecnica e contabile.

Scusatemi ancora.

SINDACO. Allora, chi approva le aliquote nuova Imu 2021? Contrari? 4.

Immediata eseguibilità.

Contrari?

Grazie.

Punto n. 5 all'ordine del giorno

Addizionale comunale Irpef – Determinazione aliquota anno 2021

SINDACO. Punto numero 5: addizionale comunale Irpef, determinazione aliquota anno 2021, che conferma esattamente gli stessi valori dell'anno precedente con l'aliquota dell'8% e con la riduzione fino a 12.000 € di reddito di addizionare.

Prego, commenti? Interventi?

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Se vuole passo direttamente alla dichiarazione di voto? Perfetto. Visto e considerato questo aumento di entrate, ci saremmo aspettati una rimodulazione sulle aliquote; e visto e considerato il periodo di difficoltà di molte famiglie ci saremmo aspettati quindi un aiuto maggiore. Per questo motivo Gente Comune vota contrario.

CONSIGLIERE CASATI ANTONELLA. In riferimento alla proposta di deliberazione di cui all'oggetto, Comunità Democratica si esprime a favore della conferma dell'aliquota dell'addizionale comunale Irpef ai fine della salvaguardia degli equilibri di bilancio per l'anno 2021. Tale proposta rispetta le norme legislative e tecniche che regolamentano la materia e vede il parere favorevole di regolarità finanziaria e contabile.

SINDACO. Allora, chi approva? Contrari? Immediata eseguibilità. Contrari? Ok, grazie.

Punto n. 6 all'ordine del giorno

Esame emendamento al bilancio di previsione 2021/2023 e alla nota di aggiornamento al Dup 2021/2023

SINDACO. Punto numero 6: esame emendamento al bilancio di previsione e alla nota di aggiornamento al dup.

Abbiamo preso atto che da parte della minoranza non sono arrivate richieste di emendamento; l'emendamento unico è stato fatto dal Sindaco che è collegato esattamente ai nuovi importi previsti con questa variazione della convenzione con la LCP, e di conseguenza questi soldi sono stati tutti destinati agli investimenti, come avete visto nell'emendamento, e inoltre abbiamo rivisto il dup proprio per quanto riguarda il piano delle opere pubbliche ad esso collegato con questa variazione.

Quindi i 444.000 € che prenderemo entro 30 giorni dalla firma della nuova convenzione saranno destinati: 55.000 € in aggiunta ai 500.000 € che chiederemo come contributo a Regione Lombardia per il progetto di rigenerazione urbana, e dovremo presentare il progetto entro il 12 di marzo; e l'altro progetto invece di un milione sui quali metteremo 110.000 € di questi 444, che è l'11%, non è un dato a caso, perché dal 10 al 30% c'erano dei punti in più da ottenere per partecipare al bando, quindi abbiamo messo dei mezzi propri; e la differenza di 279.000 € invece sono quelli che destineremo al primo lotto di realizzazione all'area polifunzionale prevista a parcheggio nella zona delle scuole con l'idea di isolare l'entrata delle scuole per la sicurezza dei bambini e il parcheggio appunto sia per le scuole ma anche per la comunità.

Questi qui sono gli interventi.

Sono stati diluiti in parte sul 2021 perché, i lavori di questo bando devono essere iniziati entro novembre 2021 e quindi abbiamo previsto un 40%, e la differenza ovviamente nel 2022.

Come vedete le variazioni in entrata e in uscita sono indicate nell'allegato.

Se qualcuno ha qualche domanda, prego.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Posso passare direttamente alla dichiarazione di voto? Perfetto. Siamo d'accordo su alcuni investimenti, come per esempio l'introduzione e il pensiero di una nuova tipologia di scuola, anche di ingresso, quindi di un nuovo polo scolastico, anche se non siamo d'accordo su altri tipi di investimenti; ci saremmo aspettati comunque maggiori importi per quanto riguarda la tematica dell'aiuto alle famiglie e quindi verso il sociale, perché comunque in questo periodo siamo ancora in mezzo, siamo nel bel mezzo della pandemia; per ora ad oggi c'è ancora il blocco dei licenziamenti ma non si sa quello che ci aspetterà in futuro, quindi ci saremmo aspettati maggiore importo per questo, per aiuti alle famiglie sulle tematiche del sociale.

Per questi motivi Gente Comune vota contrario.

SINDACO. Però per cortesia stiamo attenti, ho detto prima che non si potevano usare per le entrate correnti, solo per capitale; se è in conto capitale non possiamo a destinarlo alle famiglie o a chi vogliamo noi, solo per gli investimenti.

Cioè, capisco invece di fare quell'investimento lì ne propongo un altro, però...

Chiedo solo di stare un po' più attenti nella dichiarazione.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Allora, non siamo d'accordo su alcune tipologie di investimento, come la riqualificazione del castello; quindi comunque in ogni caso il nostro voto è contrario.

SINDACO. Va bene. Prego.

CONSIGLIERE CASATI ANTONELLA. Come spiegato dal Sindaco tale aggiornamento è motivato dalla necessità maturata dopo l'approvazione degli schemi di bilancio di presentare al Consiglio comunale un aggiornamento della convenzione urbanistica approvata con una deliberazione di Giunta comunale che prevede una maggiore entrata per monetizzazione appunto di € 444.000.

Comunità Democratica, visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica, contabile e del revisore dei conti, vota a favore di questo aggiornamento che permette di avere ulteriori opportunità di fondi pubblici per la riqualificazione di alcuni ambienti del nostro paese.

SINDACO. Allora, chi approva questo emendamento? Contrari?

Immediata eseguibilità.

Chi è d'accordo? Contrari?

Grazie.

Punto n. 7 all'ordine del giorno

Nota di aggiornamento del documento unico di programmazione - Dup – triennio 2021/2023

SINDACO. Il punto numero 7: nota di aggiornamento al documento unico di programmazione.

È esattamente collegato a questo emendamento, quindi sono stati inseriti queste nuove opere pubbliche a pagina 66 e 67.

Quindi, se volete dire qualcosa o dichiarazione di voto? Prego.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Io volevo chiedere in merito al nuovo impianto di videosorveglianza se è possibile verificare il corretto funzionamento.

SINDACO. Non è legato a questa variazione qua, scusi. Non c'entra niente.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Comunque nel dup, nell'aggiornamento del dup nel 2021/2022.

SINDACO. L'aggiornamento è stato fatto solo per gli investimenti delle opere pubbliche.

(Intervento senza microfono)

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Stiamo approvando...

Quindi io ho fatto questa domanda e la ripeto: in merito al nuovo impianto di videosorveglianza, chiedo se posso verificare il corretto funzionamento come Consigliere di minoranza. Grazie.

(INTERVENTO). L'ha già chiesto anche ai vigili e penso che ti abbiano già dato una risposta; alla polizia locale.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Io chiedo in sede di Consiglio comunale...

(INTERVENTO). Non è possibile per la normativa; un Consigliere comunale non può avere accesso.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Perfetto, ma la normativa di riferimento?

(INTERVENTO). La devi chiedere ai vigili, la normativa io non ce l'ho.

Però comunque abbiamo parlato dopo il colloquio che hai avuto e per normativa ci sono i delegati...

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Sì, ma visto che durante la riunione con l'ufficio di polizia locale, comunque una riunione informale, qui siamo in sede di Consiglio comunale e volevo chiedere a voi la conferma.

(INTERVENTO). Sì, ti do la conferma che non è possibile che un Consigliere possa avere accesso alla videosorveglianza.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Perfetto, grazie mille.

SEGRETARIO. Nessuno può accedere se non quelli che sono individuati come soggetti, quindi per esempio il comandante della polizia locale; potrebbe forse accedere il Sindaco, però secondo me è una questione proprio anche del regolamento che c'è. non è riferito ai Consiglieri, è riferito a tutti.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Sì, volevo solo avere una conferma in questa sede.

SEGRETARIO. Questo per poter accedere; dopo sul discorso... penso che sia normale fare una verifica, ma quello penso che sia una cosa... comunque funzionano.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Perfetto, grazie.

SINDACO. Bene.

Prego, dichiarazioni di voto.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Il nostro voto è contrario.

CONSIGLIERE CASATI ANTONELLA. Comunità Democratica approva la nota di aggiornamento del dup 21/23 che risulta essere adeguata con riferimento alla programmazione analitica delle entrate e delle spese, risulta coerente con la struttura del bilancio preventivo e con la nuova programmazione dei lavori pubblici definita a seguito dell'approvazione anche dell'emendamento.

Si evidenzia inoltre che il revisore dei conti ne attesta la coerenza, l'attendibilità e la congruità contabile con il bilancio di previsione 21/23.

SINDACO. Allora, chi ha prova questa nota di aggiornamento del dup? Contrari?

Immediata eseguibilità. Contrari?

Bene.

Punto n. 8 all'ordine del giorno Bilancio di previsione 2021/2023

SINDACO. Passiamo al punto numero 8: bilancio di previsione 2021/2023.

Come tutti gli anni vi farò una sintesi, quest'anno forse ancora più veloce, più concentrata sulle opere e poi vi chiederò l'approvazione.

Questi sono i dati della popolazione residente al 31/12/2020 divisa tra donne e uomini; come vedete siamo diminuiti da 5.153 della fine 2019 siamo passati a 5.087.

Pensavamo fosse legato in particolare al Covid, però effettivamente i morti del 2020 sono 86 e del 2019 erano 60, quindi la differenza è di 26 nonostante i 40 che sono morti in marzo/aprile, probabilmente poi c'è stato un rallentamento negli ultimi mesi rispetto all'anno precedente.

Gli stranieri come vedete sono sempre in linea al 2014 più o meno che erano 750, siamo leggermente di meno, quindi più o meno siamo lì sul 14%, forse erano 13 e qualcosa perché sono diminuiti gli abitanti.

Qui è solamente un riepilogo degli amministratori, visto che non abbiamo potuto presentarli prima ma c'è stata la presentazione ufficiale con le deleghe, col subentro di Masotti Michele al posto di Gatti Francesco come vedete.

Dati economici; questo è il primo bilancio che approva questa nuova amministrazione nel rispetto di quelle che sono le programmazioni ricevute dal Governo.

Mi spiace dire che purtroppo il nostro bilancio, nonostante la battuta del Consigliere di minoranza, del capogruppo, non è vero che abbiamo dei soldi a disposizione perché come entrate e spese correnti abbiamo sempre una differenza almeno fino all'anno scorso e forse ci aiuterà questa entrata straordinaria che stiamo concordando adesso, c'è ancora una di differenza di 160.000 € lo scorso anno e ne abbiamo ancora tanti anche quest'anno, come avrete visto, previsti dagli oneri di urbanizzazione, utilizzati perché ce lo consente la legge anche per le spese correnti, e questo non è ovviamente quanto si realizza di solito.

Quindi, se noi riusciamo ad avere risorse significative per quanto riguarda il conto capitale, invece tra entrate e spese correnti l'equilibrio presumo che lo raggiungeremo proprio attraverso l'accordo che abbiamo fatto adesso, sul quale poi potremo fare tutte le analisi che vogliamo.

Questa qui è una spiegazione sulla fiscalità che non è cambiata.

Le variazioni ve le ho già citate prima; tosap e imposta pubblicitaria sono entrate insieme nel canone unico, la Tasi è insieme alla nuova Imu, quindi sono sopresse come vedete qui; e questo è rimasto.

Confermiamo anche qui, come gli anni precedenti, la riduzione del valore delle aree fabbricabili che abbiamo ridotto due anni fa di circa il 20%.

La Tari; anche quest'anno come sapete siamo stati riconosciuti come Comune Riciclone; non sono cambiate le tariffe perché purtroppo non hanno ancora deciso, vedete lì c'è scritto la previsione entro il 31 marzo per le nuove tariffe, però sembra che poi venga codificata una data al 30 di aprile ma non è ancora certa.

Nell'anno 2021 la previsione è di 452.000 €; probabilmente questo importo aumenterà di parecchio nel 2022 quando entrerà in ciclo effettivamente il nuovo polo logistico.

Qui sotto, purtroppo l'abbiamo detto già altre volte, continuano ad aumentare i costi di smaltimento e non ci danno quasi più niente invece per i materiali riciclabili, diminuiscono sempre di più e sapete che Servizi Comunali, non so se l'ha detto la Vicesindaco la scorsa volta, sta facendo l'investimento di 12 milioni di euro per cercare di creare loro una situazione di recupero e di smaltimento di questi materiali per evitare di pagare un'azienda terza, ovviamente utilizzando gli avanzi che sono dei vari bilanci.

Quest'anno qui ho fatto solamente un riepilogo proprio per titolo, quindi molto grossolano, e come potrete vedere comunque per quanto riguarda il titolo uno più o meno le entrate tributarie vedete che si sono stabilizzate su due milioni e qualcosa; i trasferimenti correnti invece hanno un'incidenza molto alta quest'anno perché sono legati ai trasferimenti che abbiamo avuto in più per quanto riguarda il Covid; pensate solo ai 317.000 € che abbiamo usato per sostenere i commercianti, le associazioni, l'asilo nido eccetera e le scuole; le entrate extratributarie più o meno sono in linea.

Il titolo quarto invece chiaramente è molto importante in questi anni per il discorso del polo logistico in particolare; anche il 2021 che sono stati spostati.

Le partite di giro non le consideriamo.

Le spese correnti; come vedete anche qui il 3.900.000 è legato anche alle spese che abbiamo avuto in più utilizzando quei fondi che sono entrati per il Covid, mentre per gli altri anni invece si assestano sui 3.400.000/3.300.000 come previsione.

In conto capitale ovviamente rilevano le entrate e quindi sono destinati agli investimenti per poi consolidarsi, come vedete senza entrate particolari l'entrata prevista nel 2023 è solamente di 135.000 €.

Partite di giro niente.

Queste qui sono le entrate in conto capitale, i tre milioni e mezzo che erano indicati qui; sono 2.679.000 agli investimenti; 337.000 che è la famosa area che forse sembra adesso che ci siano due persone, due aziende interessate all'acquisizione che è quella degli Armellini per intenderci lì vicino alla rotonda per Romano; è un'area che abbiamo diminuito nel corso degli anni come valore e adesso sembra sia un po' più attraente e speriamo di riuscire a venderla; i 559.000 sono le previsioni di quest'anno che si sta muovendo qualcosina sembra anche a livello di costruzione.

Qui invece è stata fatta una sintesi molto bene, e ringrazio l'ufficio che ha preparato queste slide, e quindi è una sintesi proprio solamente per titoli per quanto riguarda il dup; quindi la sicurezza, il lavoro, l'ambiente, la famiglia, l'accessibilità, l'istruzione, l'urbanistica, la cultura, gli eventi, lo sport e le varie sinergie, l'avrete visto.

Qui invece è una sintesi per quanto riguarda il piano delle opere pubbliche; quelle in giallo, per chi ha visto il bilancio, è la somma del 1.750.000 € di un bando a cui noi abbiamo partecipato, in questo caso non di Regione Lombardia ma a livello governativo, sulla sicurezza e sulla riqualificazione; abbiamo inserito queste aree, è già il terzo anno per la verità che partecipiamo ma non l'abbiamo mai vinto però chiaramente noi tutti gli anni ci tentiamo, e abbiamo inserito come vedete via Palosco perché l'idea era di fare una ciclabile sicura anche su quell'area, il consolidamento in parte della Casa Gorini, la viabilità, quindi il ponte, il guardrail su via Spaventa, la rotatoria su via Milano che lì non è molto sicura; e poi ci sono altri investimenti.

Invece a destra, come vedete in azzurro più sbiadito, quello più forte sulla rigenerazione urbana che è il bando di 500.000 € che vi ho accennato prima, più i 55.000 che abbiamo messo a disposizione; il secondo è quello di un milione più 110.000 e il terzo è quell'area polifunzionale vicino alla scuola.

Le opere realizzate che abbiamo già fatto l'anno scorso; quindi abbiamo acquistato il secondo appartamento al castello, che però non sarà dentro in questo primo lotto di sistemazione, speriamo che rientri nel prossimo bando; abbiamo sistemato la palestra comunale, il parcheggio delle biciclette la copertura, la nuova piazza del Donatore che adesso è stata arricchita da questa targa dell'Avis/Aido siccome è la piazza del Donatore; la nuova piazzola ecologica; poi abbiamo sistemato il nuovo centro pensionati; abbiamo realizzato l'aula studio in collaborazione con la Città del Giovane; messo in sicurezza la scuola secondaria di primo grado, anche qui con un bando; abbiamo realizzato l'impianto fotovoltaico, forse non tutti lo sanno che adesso abbiamo un impianto fotovoltaico sufficiente sia per il palazzo comunale che per la scuola primaria, sulla scuola secondaria di secondo grado c'è già un impianto fotovoltaico; abbiamo fatto la pista ciclabile in via Cortenuova, quella ciclabile/pedonale di via Romano, quindi da una parte ciclabile e dall'altra pedonale; sono state sistemate le rotonde, ne manca solamente una, delle quali una gestita da Inox Mecc e la quarta quella di San Giorgio dai volontari indiani che lo fanno loro come volontariato concordato col Comune; abbiamo finito il rifacimento del centro sportivo con la sostituzione delle tre tensostrutture, impianto di riscaldamento, la nuova cucina e adesso stiamo sistemando le ultime cose che ci hanno richiesto; abbiamo finito il semaforo nuovo sulla SP 101 della zona Suardi per intenderci; abbiamo terminato il lotto delle asfaltature e il parcheggio a nord della scuola primaria.

Opere in fase di realizzazione; come avrete visto in questi giorni è partito il recupero del castello con 500.000 € dei quali 400.000 di Regione Lombardia; abbiamo iniziato i lavori dal parcheggio del sottopasso a nord della stazione, quindi quello che è sul nostro territorio per intenderci; a breve inizieranno la sostituzione di tutti i corpi illuminanti finalmente, speriamo che siano veloci, con l'inserimento di alcuni pali e l'illuminazione di una parte di ciclabile sul fiume fino al santuario più o meno, dal castello al santuario, e via Cortenuova che è quella che abbiamo appena realizzato; abbiamo rifatto qui sopra la copertura finalmente dopo anni che abbiamo ereditato dall'amministrazione precedente che voleva sistemare il centro socio culturale, ce l'abbiamo fatta; quindi copertura, facciata esterna e in più, come avete visto, adesso abbiamo sistemato anche l'interno e la messa in sicurezza di tutto il palazzo per ottenere il CPI e per autorizzare anche in sicurezza le bambine che usano lo spazio sopra la biblioteca per la danza; e come avrete visto stiamo anche sistemando la riorganizzazione degli uffici comunali, anche qui tramite un bando.

Opere future; quindi quelle lì sono in corso, le opere future sono: il Pgt con un nuovo studio del piano di mobilità nel quale prevederemo anche la realizzazione della zona 30; quello che vi ho citato prima del 1.750.000 verrà realizzato solo se otterremo ovviamente questo bando; poi realizzeremo il nuovo collegamento con la zona artigianale; qui c'è una novità rispetto alla via San Giorgio di cui è previsto già l'investimento perché potrebbe anche essere che troveremo una soluzione alternativa con un'entrata da nord, quindi praticamente creando una rotonda più o meno dopo gli Armellini prima via Marinelle che entri direttamente da quella parte, però non siamo ancora certi, stiamo facendo ancora delle trattative con alcuni artigiani; e poi realizzeremo la nuova ciclabile invece a sud, questo è importante, della stazione che sarà a carico di RFI, quindi che collega a nord; LCP per esempio ha una fretta incredibile di ottenere l'area disponibile per realizzare la loro ciclopedonale; qui non l'ho detto prima, questa è molto più grande dei 2,5 perché ci sarà una ciclabile di 2,5 m più una pedonale di 1,5 m e quindi sarà di 4 m il passaggio che loro faranno, perché loro ci tengono molto alla mobilità dolce e quindi anche i lavoratori che secondo loro arriveranno anche con

i treni, sperando che migliori; anche RFI ha sempre detto: se ci sarà richiesta noi faremo più fermate, ma non essendoci fermate il problema è che quella zona lì è di altissimo degrado come tutti sappiamo; speriamo che con questi investimenti e col polo che comincerà a lavorare entro quest'anno, con le telecamere che come vi ho detto già altre volte, forse i nuovi non lo sanno, metteremo 12/13 telecamere in tutta la zona della ferrovia e saranno collegate direttamente alla polizia locale nostra; le pagherà RFI però noi pagheremo l'installazione e il collegamento e poi le gestiamo noi.

Poi, quello che abbiamo accennato; cominceremo col primo lotto per l'area polifunzionale parcheggio della zona scuole; realizzeremo una rotonda in fondo a via Balestra all'incrocio con via Pontoglio con una pista ciclabile che porterà i bambini, i ragazzi al centro sportivo in sicurezza; in più abbiamo previsto l'asfaltatura di quella strada lì che è un po' andata, fino al confine di Pontoglio della zona bresciana; poi realizzeremo il nuovo parco Bosco del Ricordo, stiamo ancora pensando, nella zona a destra della Cappella San Michele o "dei Murti" come tutti conoscono; avete visto anche che stanno facendo i lavori, mi sono dimenticato di scriverlo prima, di quella ciclabile lì mettendo in sicurezza anche in ponte fino alla cappella "Dei Murti"; poi qui ci sarà la ripiantumazione di alcune zone attraverso quegli alberi che abbiamo, i 5.500 alberi; calcolate che nel polo ce ne staranno un migliaio, quindi invito ancora se conoscete dei privati a chiederli, perché per i privati saranno anche gratis e vengono anche piantati.

Poi invece quelli che sono legati ai bandi; questo qui abbiamo già partecipato che è il bando Axel; in questo caso se mi seguite è per mettere gli impianti di accumulo a quei due impianti che abbiamo appena realizzato come fotovoltaici, quindi Comune e scuola primaria abbiamo partecipato per avere le batterie di accumulo; mentre centro sportivo e palestra comunale la domanda del bando prevede sia il fotovoltaico che l'impianto di accumulo.

Preciso che per l'impianto di accumulo il contributo è il 100%, mentre per fare uno e l'altro, quindi fotovoltaico e impianto di accumulo, il contributo è il 50% e l'altro 50% l'abbiamo messo noi, ovviamente se passa il bando.

Poi abbiamo fatto stamattina, proprio perché partiva al 15, abbiamo già partecipato a questo bando della polizia locale per prendere alcune fototrappole e altri materiali; parteciperemo a un nuovo bando per rinnovare i giochi al Parco Suardi; e quei due bandi che vi ho già citato molto importanti sia per il castello che speriamo finalmente di recuperare visto che rischiamo di perdere questo borgo storico veramente molto importante per Civate; quindi noi siamo contenti e orgogliosi di poterlo fare.

Rigenerazione invece di casa Gorini; è prevista la parte superiore, non so chi l'ha vista, e vorremmo rifare tutto quell'ambiente lì che tra l'altro è molto grande, più grande di questo, per fare poi riunioni o incontri, magari anche il Consiglio comunale, non lo so vediamo, bisogna sempre sognare.

Bene, grazie.

Questo qui è il bilancio in sintesi, quest'anno sono stato un po' più veloce.

Se avete domande di chiarimento? Oppure passiamo alle dichiarazioni di voto, così cerchiamo di stare se riusciamo entro le 22:30.

Prego.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Sindaco scusi, io volevo tornare un attimo sul discorso del nuovo parcheggio presso la stazione.

Come ha detto quindi verranno introdotti nuovi impianti di videosorveglianza eccetera eccetera.

Io negli ultimi sei anni praticamente ho vissuto la stazione di Calcio; diverse volte hanno installato, RFI ha installato impianti di videosorveglianza, e può confermarlo chi comunque ha frequentato questo posto, e praticamente sono sempre state distrutte; come hanno distrutto anche altre zone.

Quindi, secondo me questa situazione qua è da tenere proprio in osservazione e bisogna prestare molta attenzione a questo posto, anche perché sì, c'è il nuovo polo logistico, ci saranno più persone in movimento, quindi sarà comunque anche un luogo più affollato, più visibile, con luminosità eccetera eccetera, però dobbiamo guardare la realtà dei fatti, in stazione di Calcio comunque ci vivono diverse persone da anni ormai, e quindi bisogna anche tenere in considerazione questa cosa; nel senso che, come fanno in molti, presso la stazione di Calcio e vicino ci abitano parecchie persone, quindi bisogna secondo me in un futuro, prossimamente bisogna affrontare anche questa tematica sicuramente; perché va bene il nuovo parcheggio, va bene l'impianto di videosorveglianza innovativo e tutto quello che si vuole, però lì bisogna partire proprio da terra e bisogna subito approfondire la questione sicuramente.

In merito invece alle richieste per quanto riguarda gli alberi, i 5.000 alberi da parte dei privati, volevo sapere se era stata già data una risposta ai privati che avevano già fatto richiesta, o se nel caso com'erano i tempi, anche giusto per i privati per una loro organizzazione; perché ho sentito un paio di persone appunto che hanno fatto richiesta e vorrebbero avere aggiornamenti; questa è una cosa proprio così a titolo informativo. E poi volevo chiedervi per quanto riguarda il ripristino quindi di tutta l'illuminazione del paese; volevo chiedere come era l'aggiornamento dei lavori.

Può ripeterlo per favore? Grazie.

SINDACO. Dovrebbero cominciare entro marzo/aprile, quindi a breve; io ho detto a breve, finalmente a breve.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Mi scusi se non ho ascoltato quel punto. Perfetto.

SINDACO. Per gli alberi vuoi rispondere tu?

ASSESSORE PAGANI GIOVANNA. Sì; non è stata ancora data risposta perché è tutto legato anche a quando verranno messi a dimora quelli all'interno del polo; perché, come ha detto il Sindaco, quasi 1.000 di questi alberi verranno messi per l'impatto ambientale rispetto allo stabilimento, quindi per mitigarlo.

Era stata detta questa cosa l'ultima volta che avevamo incontrato i responsabili di LCP: nel momento in cui loro avranno il periodo in cui andranno nella loro zona a piantumare riferiranno anche all'amministrazione e quindi di conseguenza acquisteranno sia per loro che per i cittadini e l'amministrazione comunale che ha già definito alcune zone dove piantumare questi alberi.

Quindi è tutto legato al periodo in cui ripiantumeranno.

Quindi penso che comunque arriverà entro il prossimo autunno, penso di riuscire...

SINDACO. Però se riusciamo anticipare anche noi, magari proviamoci.

ASSESSORE PAGANI GIOVANNA. Chiedo all'Architetto Zampoleri.

Questo è già quasi andato, non credo maggio perché sono leggermente in ritardo, credo sicuro entro fine anno.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Magari vi chiedo se è possibile appunto magari dare una conferma ai privati visto che comunque hanno fatto richiesta a novembre se non ricordo male; se magari il Comune può farsi carico magari di rispondere, perché altrimenti magari loro si aspettano una risposta che magari arriva a settembre/ottobre perché bisogna aspettare...

Quindi chiedo magari se è possibile anticipare la risposta ai privati.

ASSESSORE PAGANI GIOVANNA. Riferisco all'ufficio tecnico.

SINDACO. Valutiamo anche di anticipare secondo me, valutiamolo.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. I tempi tecnici comunque li sapete voi.

Posso fare la dichiarazione di voto? Ok.

Visto che non siamo d'accordo in merito ad alcune spese; e visto che per noi ci sono alcune priorità che ci stanno a cuore, come ad esempio la ciclabile verso il centro sportivo per garantire sicurezza a tutti i ragazzi che vanno e frequentano il centro sportivo; visto che non si hanno ancora delle certezze circa i fondi destinati ai Comuni dal nuovo Governo e quindi sarebbe stato opportuno in forma cautelare accantonare dei fondi considerata la situazione pandemica e crisi lavorativa per garantire quindi più risorse al sociale e ai servizi alla persona; il nostro voto come lista Gente Comune è contrario.

CONSIGLIERE CASATI ANTONELLA. Si recepiscono le raccomandazioni del revisore a favore di un miglioramento di alcune criticità; tuttavia le previsioni di bilancio sono state formulate nel rispetto delle normative vigenti e dei principi contabili e degli equilibri di bilancio, sia in parte corrente che in parte capitale.

Per tale motivo Comunità Democratica vota a favore.

SINDACO. Allora, chi approva il bilancio 2021? Contrari?
Immediata eseguibilità.
Chi approva? Contrari?
Grazie.

Punto n. 9 all'ordine del giorno

Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194, comma 1, lettera E del D.Lgs. N. 267/2000

SINDACO. Punto numero 9: riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 della legge 267/2000.

Qui noi abbiamo rilevato una richiesta da parte di un curatore fallimentare che gestisce l'impresa, il fallimento della B-Strade, che ci ha inviato una fattura del 2013 di 850 € più iva.

Questa fattura in Comune risulta mai arrivata, anche se per la verità c'era un impegno di spesa, andando a vedere le indicazioni dell'ufficio, di questo importo di 1.028 €; c'era un impegno di spesa sul quale aspettavano la fattura; la fattura non è mai arrivata, e quindi dopo 3/4 anni probabilmente l'ufficio ha pensato: non arriva più e ha eliminato dal bilancio quell'importo qui.

Il curatore chiaramente andando a vedere tutti i sospesi che aveva su questa azienda, nel 2020 ci ha intimato di pagare questa fattura in quanto secondo loro era un lavoro effettuato.

Rilevato che alcune persone dell'ufficio tecnico dichiarano che questi lavori di riparazioni sono stati fatti, quindi noi abbiamo ritenuto corretto riconoscere questo debito, che ovviamente va fuori bilancio perché è oltre il periodo; e quindi chiedo l'approvazione di questo riconoscimento per poter pagare questa fattura.

Prego.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Dichiarazione di voto.
Ci asteniamo. Grazie.

CONSIGLIERE CASATI ANTONELLA. Comunità Democratica vota a favore.

SINDACO. Chi approva questo riconoscimento per favore? Grazie. Astenuti? Contrari? Nessuno.
Immediata eseguibilità.
Chi è d'accordo? Astenuti?
Grazie.

Punto n. 10 all'ordine del giorno

Nomina revisore unico dei conti per il triennio 15.02.2021 – 14.02.2021 e determinazione del relativo compenso

SINDACO. Decimo punto: nomina revisore unico dei conti.

Come sapete, purtroppo dico io, ogni tre anni il Comune è obbligato a cambiare e nominare un altro revisore; nel momento in cui uno comincia a capire un po' come funziona la macchina amministrativa dopo un anno e mezzo, e poi ha solo un anno e poco più per cambiare.

Vengono estratti a sorte tre revisori, il primo che è stato estratto ha accettato, si chiama Giussani Antonio Cesare, viene da Olgiate Comasco se non sbaglio, gestisce già alcuni Comuni; quindi ha accettato di fare il revisore presso il nostro Comune.

Oggi finisce il revisore precedente e da domani sarà praticamente lui il nuovo revisore, ovviamente se approviamo la nomina.

Come avete visto negli importi c'è un incremento dal secondo e terzo anno da 6.500 € a 7.100 € più i vari oneri; purtroppo abbiamo un po' discusso, però questa è la tariffa dei Comuni dai 3.000 ai 5.000, e quindi non è la tariffa dai 5000 in su; lui dice: almeno datemi la tariffa inferiore.

Vedendo un po' anche la mole di lavoro che in questi anni è anche aumentata pure per loro, direi che è ragionevole.

Quindi, chi è d'accordo? Dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Premesso che il revisore attuale è in scadenza; dato atto che l'iter si è svolto in maniera conforme alla legislazione attuale; Gente Comune vota favorevole.

CONSIGLIERE CASATI ANTONELLA. Dato atto della regolarità di tutte le procedure necessarie per procedere alla nomina del revisore unico dei conti, Comunità Democratica vota a favore dell'incarico del Dottor Giussani Antonio Cesare.

SINDACO. Va bene.

Chi approva la nomina del nuovo revisore?

Immediata eseguibilità? All'unanimità.

Grazie.

Punto n. 11 all'ordine del giorno Comunicazioni del Sindaco

SINDACO. Questa volta non ho fatto nessun appunto scritto, faccio solo un riepilogo veloce.

Sul discorso dei lavori iniziati al castello, sapete l'abbiamo già scritto, l'avete visto; sono per noi lavori importanti e speriamo che comincino ad essere apprezzati anche dai cittadini quando vedranno la prima parte dei lavori terminata.

RFI, anche qui hanno cominciato oggi a fare i lavori, quindi erano stati segnalati la settimana scorsa e partivano oggi.

Volevo ringraziare il lavoro dei ragazzi, di Sara Belotti in particolare, che hanno fatto coinvolgendo le persone per il carnevale; ho visto che parecchie persone hanno partecipato, quindi grazie ai giovani per questa idea di un carnevale social purtroppo non potendolo fare in presenza.

Volevo anche ringraziare le scuole per l'ottimo lavoro che hanno fatto contro il bullismo e il cyberbullismo, e anche per il grandissimo lavoro che hanno fatto raccogliendo i prodotti con la colletta alimentare che come sapete sono stati destinati in questi giorni alle famiglie bisognose.

Volevo anche ringraziare il Consigliere Edoardo per il bellissimo lavoro che ha svolto col programma "echi del passato" che ha dato valore ai nostri siti, anche se non sono tanti comunque li ha valorizzati. Grazie.

Fra poco metteremo anche i totem che abbiamo preannunciato qualche tempo fa.

Volevo solo dirvi, e chiudo, che la biblioteca e la sala studio hanno ricominciato a funzionare, ovviamente nel rispetto della normativa; siamo in zona gialla, quindi ci sono ancora delle norme da rispettare perché come avrete visto, l'ho scritto anche stasera, purtroppo il Covid a Civate è sempre in aumento, ne escono due e ne entrano due, ne entrano tre e così via; non riusciamo a chiuderla. Fortunatamente non sono casi gravi attualmente quelli che abbiamo, ne abbiamo solo uno un po' in difficoltà, ma diciamo che la situazione è sotto controllo; però purtroppo ci sono sempre questi contagi nonostante, devo dire la verità, a parte qualche persona disubbidiente, che la maggior parte rispetta le distanze, la mascherina e così via.

Quindi io ringrazio, ringrazio voi tutti, ringrazio Radio Pianeta, ringrazio la Città del Giovane e chiedo a tutti...

L'unica cosa, un piccolo rimprovero al mio amico capogruppo di minoranza: cercate di essere precisi; ho appena detto che facciamo la ciclabile per il centro sportivo e mi dice: votiamo contro perché non c'è la ciclabile al centro sportivo; l'ho appena detto.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Non è che l'avevo scritto, non ci sono stanziati...

SINDACO. Quelli sono già stanziati con l'avanzo...

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Ma in quale anno iniziano i lavori?

SINDACO. Adesso, domani mattina. Aspettavamo il bilancio.

CONSIGLIERE MOIOLI NICOLA. Per quanto riguarda la ciclabile?

SINDACO. Certo; quel milione di avanzo che avremo sono già spesi quelli lì; dovevamo aspettare il bilancio e da domani si può partire. Abbiamo già l'incarico dato al professionista ma aspettavamo l'approvazione del bilancio.

È per quello che dico...

Grazie e buona serata a tutti.